



SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PSICOTERAPIA Y TÉCNICAS DE GRUPO

Desde 1972

**JUNTA DIRECTIVA**  
Junta@septg.eu  
www.septg.esu

## Acta de Junta Directiva

Junta celebrada online, 18 de junio de 2020

### Presidencia

Luis Palacios Araus  
C/ Moctezuma, 4, 1º of. 4  
39003 Santander  
☎ 625 18 22 99

### Vicepresidencia

Adoración Quintana  
Beltrán  
C/ Iturrubide 39-3º Izqda.  
48006 Bilbao  
☎ 617 20 04 20

### Secretaría

Eduarne Elgorriaga Astondoa  
Avda. Bizkaia, 1-6C  
20500 Arrasate-Mondragón,  
Gipuzkoa  
☎ 686 74 07 79

### Tesorería

Mª Pilar Pérez Roldán  
C/ Pedro Heredia 1, 2º F  
28028 Madrid  
☎ 609 87 89 57

### Vocalía de Prensa y Web

José Manuel Guerra de los Santos  
C/ Camilo José Cela s/n  
41018 Sevilla  
☎ 617 63 73 03

### Vocalía de Formación

Carmen Tresaco Cidón  
Paseo Sant Joan 138, 1º. Primera  
08037 Barcelona  
☎ 629 72 80 43

### Vocalía Zona Centro

Ana María Ruiz Sancho  
C/ de Narváez 12, 5C  
28809 Madrid  
☎ 620 97 46 57

### Vocalía Zona Este

Beatriz Miralles Corredor  
C/ Gabarra 3, pª 4  
46011 Valencia  
☎ 696 56 74 93

### Vocalía Zona Sur

Concha Mercader Larios  
C/ Béquer 37, Bajo B.  
41015 Sevilla  
☎ 622 78 46 80

### Vocalía Zona Norte

José Anfiloquio Fernández Villaro  
C/Belatza, 18  
48993 Getxo  
Bizkaia  
☎ 608 67 53 28

Fecha: 18 de junio de 2020

Lugar: online

Horario: 20:30 h – 21:30 h

## ORDEN DEL DÍA

20:30 – 20:35 Aprobación del acta anterior (acta del 4 de junio).

20:35 – 21:25 Puesta al día sobre el Simposio online de la GASi y Preparación de la Asamblea Extraordinaria.

21:25 – 21:30 Ruegos y preguntas

## ASISTENTES:

- Luis Palacios
- Adoración Quintana
- Mª Pilar Pérez
- José Manuel Guerra
- Beatriz Miralles
- José Anfiloquio Fernández
- Carmen Tresaco
- Concha Mercader
- Ana María Ruiz
- Eduarne Elgorriaga

## **1. Aprobación del acta anterior**

Se aprueba.

## **2. Puesta al día sobre el Simposio online de la GASi y Preparación de la Asamblea Extraordinaria.**

Maite nos cuenta que esta semana se ha empezado a hacer marketing y se han enviado cartas a las personas inscritas, y se está apuntando gente. Ahora estamos hablando de hipótesis, pero entre perder 11000€ y quedarnos más o menos, de no perder nada, ella cree que acabaremos así.

Dimos 5000€ e igual todo no se podrá devolver. Ahora no recuerda, pero con 150 personas cubriremos gastos (menos una parte de estos 5000€), pero es esto o saber seguro que perdemos 11000€.

Todo el mundo se ha puesto a hacer marketing, y parece que hay gente que se está interesando. Cree que perder no vamos a perder, o al menos no se va a perder todo lo de ahora. Desde el lunes, que la gente se ha empezado a apuntar hay unas 70 personas que ya se han apuntado, y entre ellas gente nueva. Gente que no se había apuntado al anterior.

Lo que se ha hecho es mandar una carta a todas las personas que estaban inscritos y faltan unas 160 personas por contestar. Maite dice que gente nueva, que no estaba en la lista anterior, hay 24 nuevos.

Ana dice que estaba inscrita y recibió una carta para que mantuviera la inscripción, y no le han escrito para ratificar. Edurne dice que la ratificación o esa carta más definitiva tampoco la ha recibido. Han respondido 160 de 360 que había apuntados, y de estas 160 se han apuntado 40. Pero la mayoría de estas personas que se han borrado son las que ya dijeron antes que no. Faltan por contestar por contestar unas 200 personas.

Hay donaciones que se hicieron en el primer registro y que se mantienen. Igualmente, hay personas que se han apuntado al online, y la diferencia entre la cuota de ahora y del presencial lo han donado.

Pepe recoge que de las personas que han contestado se han apuntado el 25% y que falta por contestar 200 personas. Maite dice que en el primer momento contestaron todas las personas que no querían continuar, y que en este momento la lista de personas que no

quiere continuar no está aumentando.

Pepe dice que cree que es muy importante mostrar la información objetiva que tengamos. Si faltan 200 por contestar y aseguramos un 25%, serían 50 personas más. A esto le sumamos las 40 que ya están apuntadas y con las 25 personas nuevas estaríamos en 110 personas.

Luis, dice que es difícil hacer el cálculo porque hay donaciones y renuncia a la diferencia en la inscripción, pero por hacer unos números con 50 personas inscritas se pagaría el congreso online, pero nada del presencial. Si conseguimos 100 inscripciones más, se paga el congreso online y el presencial. Y por encima de 250 hay beneficios. Actualmente hay 62 inscritos. Parece que el congreso online no tiene riesgo y hay la posibilidad de recuperar el dinero.

Ana, aclara que el hecho de que el congreso online esté cubierto no quiere decir que se cubra el presencial. Luis aclara que con 130 personas pagamos el online. A partir de ahí, se empieza a recuperar los 11000€ del presencial y si se apuntan más de 230 se gana dinero.

En Berlín, en el presencial fueron 600 personas y estuvieron muy dudosos porque era muy caro. En el último mes se apuntaron casi 200 personas. Realmente hay muchas personas que esperan a última hora. Los años que ha habido poca gente suele haber unos 400 participantes. En Barcelona ya había 380 personas apuntadas, y eran las que se habían apuntado antes de diciembre.

Pilar, comenta que la situación que estamos planteando es que está todo un poco en el aire, y el domingo toda la información va a ser "nos parece....", no podemos ni asegurar la recuperación ni que vayamos a perder.

Maite, considera que tal y como suelen funcionar estas cosas cree que perder más de lo que hasta ahora perdemos no vamos a perder. Como mucho nos quedamos como estamos.

Pilar también opina que es difícil que no haya 150 personas apuntadas, pero de cara a la asamblea no se puede asegurar nada. No podemos asegurar que se vayan a perder más de 11000€, porque si nos vamos perdemos 11000, si se apuntan 130 perdemos 11000, si se apuntan más vamos recuperando.

Maite dice que hasta esta semana no ha empezado el marketing. Ahora se han mandado

cartas a las personas que hicieron donaciones para saber si las mantienen o no, y se les ha dado un plazo para que contesten. El domingo tendremos más datos, pero tampoco podremos asegurar nada.

Ana, de cara a la asamblea se le ocurre que sería interesante para que se transmita con objetividad los datos, que existiera una gráfica de proceso, del compromiso y de los distintos puntos y la situación en la que estamos, para que la gente pueda ver los números, se haga una idea de la situación y de los datos concretos. Después, se puede plantear una intervención de Maite como tesorera para comunicar esta información de contexto que ayuda a interpretar los datos, teniendo en cuenta su conocimiento de la institución, de los congresos previos, de cómo funciona la gente, una parte más subjetiva. Pero primero hacer una descripción objetiva: compromiso, APAG se descuelga, se manda una carta y faltan X por contestar, a día de hoy apuntados X, gente por contestar X, se cubre con X personas, se deja de perder con X.....

Ana cree que en la asamblea hay que dar tiempo para que la gente lo digiera, nosotros mismos pensábamos que se iba a tener más información de la que se tiene. Maite también creía que se iba a disponer de más información.

Pilar, respecto a los datos que comenta Ana, aunque no esté tan elaborado considera que sería interesante mandar antes unos datos para que las personas puedan leerlos.

Luis dice que estaba previsto mandar un informe de actualización. Y le parece muy bien que Maite en la asamblea extraordinaria lo explique con un power point en el que aparezcan los puntos de corte. Lo que ha sucedido es que hace poco que se ha mandado la información. No se puede demostrar, pero parece evidente que pasamos el punto de corte de no perder.

Eduarne pregunta si en el online vamos a un tercio o a mitad, y Luis dice que a mitad.

Beatriz dice que Mercedes Hidalgo, en la zona Este, decía que hubiera sido adecuado hacer un inscrito con los pros y los contras para tomar la decisión. Y Goyo, escribía que además de la parte económica, tal vez habría que pensar si perder dinero sin hacer nada, o perder dinero habiendo intentado hacer algo diferente. Bea cree que sería importante defender ese argumento que también es importante. Cree que no viviría igual intentar algo nuevo y perder dinero, o ni siquiera intentarlo y perder ese dinero.

Maite dice que estos días se está acordando de Joan Campos porque cuando empezó lo de internet, él decía que para las personas que no pudieran acudir se podría hacer online.

Incluso, Maite cree que nos ha hecho cambiar. Al principio, ella pensaba que un grupo de palabra sí se podría hacer, pero un grupo de psicodrama no, y es posible.

Luis está muy de acuerdo en lo que dice de Beatriz, la cara que se pone por perder 11000€. Está de acuerdo que Maite no puede ser la única que defienda lo de la GASi. Y Ana dice que lo bueno sería que participara gente que fuera diferente de la junta. La preocupación de Ana es que esas voces no queden fuera de la asamblea.

Luis dice que lo único que podemos controlar es lo que decimos la junta.

Ana, está el elemento también de poder animar a la gente de la SEPTG a que se apunten porque puede ser que al ser algo muy grupoanalítico no lo piensen, pero enseñar que es una oportunidad, que es historia.....y lo interesante de haber participado de ello.

Pepe no entiende que en la publicidad siga apareciendo APAG si ya se ha retirado de la organización. Ana dice que en el escrito sigue haciéndose alusión a los miembros de APAG porque hay miembros de APAG que estaban apuntados y que no están de acuerdo en retirarse, y por eso se ha mantenido porque están trabajando. Pero en lo que es la web, sí que hay que quitar el logo.

Anfi dice que promover encuentros online puede ser una inversión a futuro para llegar a gente más joven. Y Beatriz añade que es dejarnos ver y enseñar que tenemos cosas que aportar, que estamos presentes, y que siempre se ha defendido lo diferente, lo diverso...y que ahora que aparece algo diferente, habría que darle la bienvenida. Es algo que ha venido.

Maite, recuerda que siempre se dice que en los symposiums de la SEPTG que no se hacen cosas, y que puede que lo online permita hacer cosas.

Beatriz, dice que se juntaron algunas personas después del grupo online, y hablaron del futuro de la SEPTG y de poder hacer cosas de este tipo.

Luis, en esta situación que es delicada las personas que estamos en la junta tenemos más información.

Concha dice que puede ser interesante la información objetiva de Maite, su experiencia de otros congresos, y después lo que cada uno vayamos reflexionando sobre las bondades de seguir. Cree que no podemos hacer mucho más.

Carmen, señala que la decisión la va a tomar la asamblea, aunque la junta puede mostrar el deseo de seguir. La junta lo que tiene que hacer es dar información y comunicar. Pilar

añade que la comunicación la podemos hacer como una pérdida o como algo positivo. Y cree que eso sí que es interesante, porque la información que nosotros/as exponamos puede hacer que la decisión sea hacia una dirección u otra. Tal vez se puede hasta recuperar los argumentos que se utilizaron para tomar la decisión de participar.

Pepe, pensando en la asamblea, cree que es muy importante ofrecer claridad en la información, antes de empezar con las opiniones mostrar todas las cifras. La información habría que darla al principio para que las personas lo digieran. Y cree que es muy importante que esté coordinada la carta que mandé Luis con los datos que se enseñen en la asamblea (Luis y Maite tienen una discrepancia en los datos, que tienen que aclararlo.).

Se acuerda que Maite presentará un power point con los datos actualizados a sábado.

Se termina la reunión y nos despedimos hasta la asamblea extraordinaria del 21 de junio.

Junta celebrada online, 18 de junio de 2020.

Luis Palacios  
*Presidente de la SEPTG*



Eduarne Elgorriaga  
*Secretaria de la SEPTG*

