

Boletín de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo

Número Extraordinario
(Mayo de 1995)

COLABORAN:

I+AS Institut
d'Assistència
Sanitària


Caixa de Girona


Parador de Aiguablava

MAYO 1995

XXII SYMPOSIUM

NUMERO EXTRAORDINARIO

S.E.P.T.G.

*DEDICADO AL
XXII SYMPOSIUM*

**EL GRUPO
COMO ESPACIO FOR-
MATIVO PARA
LA SALUD**

AIGUABLAVA
Baix Empordà - Costa Brava

GIRONA
11 al 14 de Mayo
1995

Diseño gráfico
Juan Carlos López
M^a. Victoria Ruiz

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PSICOTERAPIA Y TÉCNICAS DE GRUPO
Organización miembro de la Internacional Association og Group Psychotherapy (I.A.G.P.)

XXII SYMPOSIUM
El grupo como espacio formativo para la salud



AIGUABLAVA
(BAIX EMPORDÀ-COSTA BRAVA)

11, 12, 13 y 14 de Mayo de 1995

**Boletín de la Sociedad Española
de Psicoterapia y Técnicas de Grupo**

**XXII SYMPOSIUM DE LA S.E.P.T.G.
AIGUABLAVA 11, 12, 13 Y 14
MAYO - 1995**

COORDINACION DE LA PONENCIA

Mercé Martínez i Torres
y Vocalía de Formación de la S.E.P.T.G.

COORDINADORA DEL SYMPOSIUM

Maria Teresa Pi Ordoñez

INDICE

Editorial: Página 13

PROGRAMA - INDICE DEL XXII SYMPOSIUM

Jueves 11

14.00 a 16.00 h. Comida staff.
Recogida Documentación.

16.00 a 16.45 h.

Inauguración y Presentación del Symposium.

Representación OFICIAL

Hanne Campos. Presidenta de la SEPTG

Víctor de Dios Galocha. Vocal de Formación

Coordinación:

Mercé Martínez i Torres Y M^a. Teresa Pi Ordóñez

..... Página 15

16.45 a 17.30 h.

Taller: En la orilla del Puente

Reviviremos en la orilla del Mediterráneo, el mestizaje de culturas, intentaremos crear nuevas culturas, grupos heterogéneos en su origen que ...

M^a. Teresa Pi y Mercé Martínez

..... Página 25

17.30 a 18.00 h. Descanso. Café.

18.00 a 19.30 h.

Grupo de elaboración. Grupo Grande

Coordinación:

Francisco Del Amo y M^a. Josefa Gracia Callado

19.30 a 21.30 h. - Reunión Junta Directiva.

Viernes 12

9.00 a 9.30 h. Reunión Staff.

9.30 a 10.30 h. **Conferencia:**

Programa de Salud Mental en Bosnia.

Domingo Díaz del Peral,
Vicente Ibañez Rojo,
Imma Masip Amorós,
Ernest Torrell Llauredó
Pilar Oliveras Mach.

10.30 a 12.00 h.

TALLERES SIMULTANEOS (PRIMER ENCUENTRO):

<< Sala ITACA:

Psicodrama Triádico
Como trabajamos en Psicodrama.
Pablo Población y Elisa López Barberá.
..... **Página 31**

<< Sala ALEXANDRIA:

Autoanálisi grupal
Grupanálisi operatiu.
Joan Palet y Joan Campos.
..... **Página 37**

<< Sala CARTAGO:

Taller de terapia sistémica:
***El paso de un pensamiento causal a
un pensamiento circular.***
Pedro Guilló
..... **Página 39**

<< Sala ESTAMBUL:

Taller Psico-corporal.
***El enfoque de las polaridades desde
la Bioenergética y la Gestalt.***
Francisco Peñarrubia y Luis Pelayo.
..... **Página 47**

12.00 a 12.30 h. Descanso. Café

12.30 a 14.00 h.

COMUNICACIONES A LA PONENCIA:

<< Sala ITACA.

Coordina Gregorio Armañanzas

* Grupo de Madrid:

Dificultades y posibilidades de diálogo inter- enfoces.

Portavoz: Ignacio Rodríguez
Componentes: Pablo Población, Paco Peñarrubia,
Luis Pelayo, Victor de Dios, José Luis Lledó,
Ana Gutierrez.

..... **Página 63**

El grupo con dinámica psicoanalítica como posible inductor de cambio personal y social.

Joan Palet

..... **Página 73**

<< **Sala ALEXANDRIA.**

Coordina Victor Ortega

*Grupo de Sevilla:

Grupo que indaga sobre el sentido que tiene el trabajo en grupos.

Portavoz: Berta Stieffel

Componentes: M» Carmen Benitez, José M» Bodi,
Javier Díaz, Paz Durán, Angustias Escudero,
Ana Rosa Guerrero

..... **Página 79**

**** Grupo psicoterapéutico y de auto-ayuda en la consulta externa de un hospital general.***

Rafael Salom

<< **Sala CARTAGO.**

Coordina Susana Jover

*Grupo de Barcelona 1:

El grupo y el concepto de salud en diversos ámbitos profesionales: un intento de articulación.

Portavoz: Pere Mir

Componentes: Elisa Gracia, Joaquín Martori,
Rosa Pérez, Charo Tejeiro

..... **Página 101**

****Importancia de lo grupal en los aspectos formativos llevados a cabo en una institución durante 25 años.***

Portavoz: Antonio Labad.

****Grupo de encuentro multiprofesional en un ejercicio de asociación libre. ¿Formación? ¿Salud ...(mental)? ¿Formación para la salud?***

Portavoz: M. Teresa Pi.

..... **Página 105**

14.00 a 16.00 h. Comida

16.00 a 17.30 h.

**TALLERES SIMULTANEOS
(SEGUNDO ENCUENTRO)**

17.30 a 18.00 h. Descanso. Café

18.00 a 19.30 h.

Grupo de elaboración. Grupo Grande.

Coordinan:

Francisco del Amo y M^a. Josefa Gracia Callado

19.30 a 21.30 h.

Asamblea de la SEPTG

22.00 h. - Cena. Cantada de Habaneras y «cremat»

Sábado 13

9.00 a 9.30 h. Reunión staff.

9.30 a 10.30 h. **Conferencia:**
Grupos: Teoría e intervención.
 Pilar González López

10.30 a 12.00 h.
TALLERES SIMULTANEOS
(TERCER ENCUENTRO)

12.00 a 12.30 h. Descanso. Café

12.30 a 14.00 h.

COMUNICACIONES A LA PONENCIA:

<< **Sala ITACA.**
 Coordina Roberto Mauri

* Grupo de Barcelona 2:

El Grupo como espacio formativo para la salud.

Portavoz: José Luis Martí-Tusquets
 Componentes: F. Xavier Buqueras, Víctor Borsás,
 Mercedes Hidalgo, J. Lluís Mirand_, Felicitas Perianes,
 Pere Mir
 **Página 111**

* Grupo de Vitoria-Gasteiz:

Influencia de la formación en la tarea de un grupo.

Portavoz: Víctor Ortega y Francisca Vargas
 **Página 113**

<< **Sala ALEXANDRIA.**
 Coordina Concha de Diego

* Grupo de Barcelona 3:

El grupo de análisis, un espacio social de salud.

Portavoz: Hanne Campos
 Componentes: Isabel Admetlla, Carmen Domínguez,
 Lidia Ferro, María Gassull, Oscar Guasch, Susana Jover,
 Laura Mitrani, Carles Talavera, Charo Tejeiro
 **Página 127**

**** El grupo de formación: Un contexto para el cambio.***

Portavoz: Imma Masip y Elisenda Castanys
 **Página 139**

<< **Sala CARTAGO.**
 Coordina Berta Stiefel

* Grupo de la Zona Norte:

La titulación y la formación.

Portavoz: Paquita Alonso
 Componentes: Julián Alberdi, Enrique Alonso,
 Gregorio Armañanzas, Francisco del Amo,
 Mercedes Lezaun
 **Página 141**

** Grupanàlisi amb col·lectius en procés d'exclusió social.*

** Grupoanàlisis con colectivos en proceso de exclusión social.*

Portavoz: Hiltrud Amuser. María Domingo.

M. Angels Doménech

..... **Página 147**

14.00 a 16.00 h. Comida

16.00 a 17.30 h.

TALLERES SIMULTANEOS (CUARTO ENCUENTRO)

17.30 a 18.00 h. Descanso. Café

18.00 a 19.30 h.

Grupo de elaboración. Grupo Grande

Coordinan:

Francisco del Amo y M^a. Josefa Gracia Callado.

19.30 a 20.30 h. Tiempo libre

20.30 a 22.00 h. Visita a los conjuntos medievales de Pals y Peratallada

22.00 h. Cena en el Castillo de Peratallada

Domingo 14

9.00 a 9.30 h. Reunión staff

9.30 a 10.30 h. << SALA ITACA

**Experiencia formativa en el grupo de Psicología Jurídica de Vitoria-Gasteiz.*

Coordina: Francisca Vargas

Participan: M.A. Díaz, Concha Prior,

Blanca Corral, Silvia Martín, Blanca Moratinos.

..... **Página 163**

<< Sala ALEJANDRIA

Un paso más en la imagen del si mismo: una experiencia de trabajo en grupo.

(M^a Cristina Pérez Díaz-Flor, M^a Carmen Arias Feria,
Francisco Gómez Gómez, Esperanza Molleda Fernández)

..... **Página 171**

10.30 a 12.00 h.

Grupo de elaboración del Symposium. Conclusiones

Coordinan: Mercé Martínez y M. Teresa Pi

12.00 a 14.00 h.

Clausura y lunch de despedida

NOTICIAS DE LA S.E.P.T.G.

..... **Página 173**
ECOS DE MERIDA

De Mérida a Aiguablava, pasando por Zaragoza, Madrid, Zaragoza y Valencia

Mercé Martínez i Torres

..... **Página 175**

EL DESAFIO DE LA SEPTG
Mérida: mi primer encuentro

Montse Fornós Esteve

..... **Página 181**

EDITORIAL

Queridos amigos:

Parece que vamos a hablar de grupos, de formación y de salud. Por ello seguro que de narcisismo, encuentro, identidad, fronteras, amor, odio, dependencia etc. etc. es decir, de nosotros. David Bohm ha señalado que bajo determinadas condiciones de la cultura grupal, el reconocimiento de las diferencias y el fracaso en los diversos intentos de borrarlas, lleva a procesos más o menos exitosos de integración.

Patrick de Mare ha llamado la atención sobre lo importante del papel del conductor en su tarea de acompañar respetuosamente al grupo a lo largo de ésta difícil travesía.

Hablando de semejanzas y diferencias, cosa que nos preocupa mucho en la S.E.P.T.G., y parece que vamos a llegar al final de siglo con ésta temática candente como inquietud de toda la humanidad, parece que llegamos a la crianza de cada cual: o sea a su formación. Y aquí estamos de nuevo en si formación o uniformación, o sea en la vieja duda de si es mejor una mil-leches o una con pedigree. La esperanza es la evidencia de que no se pueden poner vallas a la Naturaleza ni a la biodiversidad que no sean en si mismos movimientos suicidas colectivos. La esperanza es que siempre, en todas las vidas habrá siempre cosas, personas, experiencias fuera del currículum.

En un colegio de Pamplona cuentan que había un lego, el Hermano Angel que no tenía muchas ocupaciones. Era el comodín que cubría las ausencias, los imprevistos, las limitaciones de los demás. Habitualmente cuidaba una preciosa familia de canarios y un auténtico jardín botánico en la galería del museo de animales disecados. Nadie miraba las vitrinas llenas de cadáveres pero era un precioso lugar para perderse cualquier mañana de primavera entre sus plantas y sus canarios en celo.

El hermano Angel estaba loco. Todo el colegio lo sabía. Se enterne-cía y lloraba cuando algun niño le llevaba una cría de gorrión caída de un arbol, o un grillo. El Hermano Angel siempre encontraba una jaula o una caja de zapatos donde cobijarle y cuidarle hasta poder

devolverlo a su mundo. A ninguna plantita le faltaría una maceta donde echar raíz.

Además, el Hermano Angel era un incompetente. Parece que nunca respondía a las preguntas de los alumnos. Preguntaba si había alguien en el aula que pudiera resolver la duda planteada y generalmente dejaba que los más espabilados resolvieran las dudas de los menos dotados. Incluso en alguna ocasión fue un compañero de cursos superiores quien ayudó. En cualquier caso siempre permanecía atento a cómo se resolvía la situación. Escuchaba atento las explicaciones porque "había muchas cosas que no sabía" y "necesitaba aprender". Bueno, si era incompetente, al menos era honesto.

Dicen que un día alguien preguntó al Hermano Angel cómo se imaginaba el Cielo y el Infierno y contestó que eran la misma cosa, que era un banquete, una mesa llena de comida muy rica, pero en la que las cucharas son demasiado largas para metérselas uno mismo a la boca, de manera que sólo la disfrutan quienes descubren que pueden dar de comer a los de enfrente y dejarse alimentar por ellos. Quienes sólo tratan de alimentarse a sí mismos se quedan sin nada.

El Hermano Angel no estaba incluido en el Currículum del Centro. Nunca se supo su titulación académica. Su asignatura no garantizaba créditos. Es más no se hubiera podido siquiera identificar la asignatura que enseñaba. Sin embargo dicen que algunos aprendieron mucho de aquél loco incompetente y honesto. Felicidades a quienes tuvimos el privilegio de conocerle.

Felicitándonos por nuestra participación, es el momento de guardar silencio, de acercarse a éste Agape que hemos preparado entre muchos para compartirlo y disfrutarlo entre todos, los que estaremos presentes en Aiguablava y los que estaréis ausentes ya que todos estaremos en éste XXII Symposium de la S.E.P.T.G.

FORMAR INFORMALMENTE: LA FORMACION EN LA SEPTG

**Coordinación y Ponencia del SYMPOSIUM de AIGUABLAVA
GIRONA, 1995**

No es la primera vez que nos preguntamos que formación adquirimos dentro de la SEPTG, es un tema recurrente que aparece y desaparece como los ojos del río Guadiana. A través del boletín (COMUNICACION ESCRITA) y los encuentros anuales (COMUNICACION ORAL Y EXPERIENCIAL) tenemos espacios privilegiados de aprendizaje, un aprendizaje no reglado que escapa a la institucionalización, a la acreditación, difícil de definir porque pasa por la experiencia y el cambio personal y grupal, mucho más que por la simple transmisión de saberes. Como dice Maslow¹ se trata de "experiencias sublimes" que a menudo tienen un impacto en nosotros y en nuestro quehacer profesional mucho mayor que la educación formal o académica.

Este impulso viene marcado a nuestro entender desde la fundación de la Sociedad en 1972, Pablo Población y Alicia Juárez lo expresan del siguiente modo en Abril de 1981² : " Queremos compartir, desde aquí, el espíritu que ha animado el nacimiento y desarrollo de nuestra sociedad ... El impulso fundamental que nos llevó a ello fue el ansia de crecer en el conocimiento del mundo de los grupos; esto quedó reflejado en el artículo primero de los Estatutos. El punto de partida que se encontró en el momento de la fundación de la Sociedad, era el de una serie de grupos de trabajo aislados, cerrados en sus propios esquemas referenciales teóricos en lenguaje profesional y modos de actuación: psicoanalistas, psicodramatistas, gestalt, etc.

Frente a esta realidad surgieron las expectativas de, mediante una mayor comunicación intergrupal, llegar a ampliar el campo de conocimientos compartidos para intentar alcanzar algunas conclusiones teóricas, que al romper los esquemas y constructos prejuiciados por distintos factores históricos y "científicos", fueran de una real utilidad común, aportaran un lenguaje unificado, y unas técnicas y métodos

refrendados por la experiencia también común. Nos pareció que las vías más necesarias para lograr esta finalidad exigían el contraste entre los grupos existentes, como medio de alcanzar esta inquietud, una crítica constructiva y una fecundación mutua ... El método seguido fue proponer la fundación de una Sociedad con la suficiente amplitud de criterios para dar cabida, voz, y voto a todos los interesados en las cuestiones de grupo con independencia de su línea de pensamiento y su nivel de titulación profesional, y admitiendo no sólo ponencias y comunicaciones teóricas sino igualmente actividades experienciales que permitan a cada uno vivir otras posibilidades..."

Lo que aquí se dice para el boletín vale para los Symposiums anuales -principal medio de comunicación cara a cara con el que se complementa la formación continuada que se hace por escrito a través del boletín. La máxima riqueza en este tipo de encuentros radica en el intercambio de experiencias y en la fertilización cruzada de ideas a que da lugar. El máximo obstáculo para llegar está anclado en las diferencias que surgen de la afiliación a una determinada disciplina, orientación o escuela. Es por ello, probablemente, que en la carta fundacional de la SEPTG de 1972 se evita toda referencia a la cuestión de la formación reglada y formal que imparten sus miembros fuera del ámbito de la Sociedad.

Añade Joan Palet 3 haciendo memoria y análisis de la SEPTG: "En un primer encuentro, que tuvimos en Zaragoza los que intentábamos fundar una Sociedad de Grupos, no se llegó a un acuerdo debido a la heterogeneidad de ideas de las personas que concurríamos a esta reunión y a los diferentes criterios en cuanto al grado de alienación que debíamos asumir. En otro encuentro posterior, también en Zaragoza el año 72, se decidió la fundación de la SEPTG con un criterio abierto. El nombre ya nos indica que, no sólo estaban los psicoterapeutas, sino también los que trabajan con técnicas grupales en otras áreas.

Esta identidad de origen poco alineada, pues lo único que nos unía, el trabajar en grupos, ha dado un cierto aire esquizofrénico a nuestras actividades ...

Unas veces era el psicoanálisis, otras el psicodrama, otras la bioenergética y aún otras líneas en menor grado, las que aparecían dominar la escena, pero todo esto era más aparente que real, más visto

desde fuera que desde dentro. Los que estamos en la SEPTG desde el principio, o al menos desde hace tiempo sabemos que en el fondo late el espíritu grupal que nos unió en el encuentro de Zaragoza de 1972."

Quizás lo que apunta Joan en esta reflexión sobre la alineación/alienación (el lapsus dio lugar al tema del Symposium siguiente) es la dificultad del encuentro cuando la aliniación a una escuela o principio teórico se hace obsesiva, un ritual cerrado al que no pueden incorporarse nuevos elementos. Ello sin duda ha influido de forma determinante en el abordaje que se ha hecho a lo largo de estos casi 25 años de vida de la SEPTG. Pero, como decíamos, también se ha cuestionado constantemente y ha sido el tema central de las ponencias de varios SYMPOSIUMS, directa o indirectamente.

Juan Campos en su documento "De nuevo hacia el Pilar!" que ha circulado entre algunos de nosotros con el doble motivo de la constitución de la Comisión de Formación y de la preparación del Symposium de Aiguablava resumía estos intentos anteriores:

"Habría que esperar al IV Symposium en Sevilla de 1976 para que por primera vez, mal que soslayadamente, se volviera a tocar la cuestión de la formación. En efecto, en la primera de sus ponencias "Praxis y teoría del psicoterapeuta en el grupo", se presentó una comunicación sobre "Grupo con base analítica" y otra sobre el "Papel del trainer en las diferentes escuelas de psicoterapia de grupo". Esta circunstancia no me parece en absoluto ajena al hecho que ésta fuera asimismo la primera vez en que se invitaba a un ponente extranjero a un encuentro de la Sociedad. Curiosamente, así señalan los autores de la Historia Comentada de la SEPTG a quienes debo el dato, "... este fue el Dr. Arroyave del Trust for Group Analysis quien coordinó un "Large Group" con los asistentes al Symposium".

No sería, sin embargo, hasta 1978 en Valladolid que la cuestión de la formación fue afrontada de manera abierta y decidida. El profesor José Guimón de Bilbao fue el encargado de coordinar la ponencia denominada "Requisitos de formación del psicoterapeuta de grupo" a la cual se me invito a participar por más que fuera yo quien se había abstenido de ser miembro fundador de la SEPTG en 1970 y quien capitaneaba la oposición a establecer una asociación de psicoterapeutas

de grupo dónde la formación de sus miembros no fuera ignorada sino denegada. Como explico en mi "Bailando con la más FEAP..."⁴, allí me di cuenta no sólo que había lugar para mantener mis reticencias sino que intuí que lo que hace a formación la SEPTG ofrecía una oportunidad que yo no había encontrado ni en mi entrenamiento formal ni en asociaciones profesionales de grupo extranjeras de las que era miembro. En consecuencia, me inscribí como socio y desde entonces que participo en este sistema de formación continuada mutua e informal pero extremadamente eficaz que nos ofrece la SEPTG.

Habría que esperar a 1986 para que el Symposium de Bilbao "Criterios de Formación en psicoterapia de grupo" se atacara el tema nuevamente y de forma definitiva. Fue asimismo entonces que la Asamblea General a iniciativa mía decidiría afiliarse a la IAGP, única asociación mundial con objetivos afines y parecidos a la nuestra.

Si bien la cuestión de la formación y capacitación profesional y científica de sus miembros en la SEPTG desde sus orígenes se tomó muy seriamente, la de su certificación, acreditación y cualificación siempre se consideró de escasa importancia y además ajena a los fines de la propia asociación..."

Patxi nos comentaba que precisamente el recuerdo que tiene del Symposium de Bilbao fue más el de discursos paralelos que el de una aproximación o integración de las distintas posturas teóricas, faltó el tiempo para el diálogo en las diferentes mesas "cuadradas más que redondas".

En Babia (1989) bajo el lema "El lado oculto del quehacer grupal: "Ortodoxia y Heterodoxia" de hecho vuelve a tratarse indirectamente del tema de la formación. Allí se discute la paradoja de la formación formal "ortodoxa" vs la experiencia la "heterodoxia". Paco Peñarrubia lo expresa del siguiente modo:

"La primera formulación de la Ponencia era algo así como comuncarnos aquello que "hacemos, que no se debe hacer, pero que sin embargo funciona", ya que habitualmente estos contenidos se dejan fuera de cualquier congreso "científico" por razones obvias, y sin embargo es creciente el interés entre los colegas por enseñarnos y

discutir estas heterodoxias que tanto pueden enriquecernos si creamos el espacio adecuado, crítico y de respeto".

Lo que sugiere el rico diálogo que surgió en los grupos grandes⁵ es la siguiente pregunta ¿Es la SEPTG un lugar idóneo, al menos sus SYMPOSIUMS, donde aprender las HETERODOXIA del quehacer grupal? Joan Palet⁶ nos dice: "Para mí la verdadera heterodoxia consiste en un cambio esencial en la línea del pensamiento. Los cambios en el quehacer que no signifiquen cambios esenciales en la línea de pensamiento, más que heterodoxias deben considerarse desarrollos que impiden que una línea de pensamiento se convierta en dogma y se anquilose." ** "La SEPTG, desde su fundación y a lo largo de su historia, ha sido un buen ejemplo de grupo integrador de paradigmas contrapuestos" **** Quien haya seguido a la SEPTG difícilmente caerá en dogmatismos o en alguna forma de deformación profesional y esto es realmente formativo".

nace una nueva pregunta ¿Facilita la SEPTG cambios en el pensamiento y en la actuación? ¿Somos una sociedad de antidogmáticos, o cuanto menos de gente capaz de seguir cuestionándose a sí mismo - identidad personal y profesional-? Patxi en ese mismo boletín y hablando desde la presidencia indica la dificultad de ponerlo en palabras - que el diálogo oral tenga continuidad con el escrito, creándose una plataforma permanente de intercambio -:

"Bien es verdad que nuestra manera de compartir en los symposiums es difícil ponerle palabras escritas. Lo emocional y lo vivencial escapa muchas veces, o al menos pretende hacerlo, al registro escrito, pero en nuestro trabajo emoción y palabra han de tener una relación muy próxima y nuestra SEPTG, es un lugar idóneo de encuentro e integración de esas dos instancias".

En los SYMPOSIUMS de Vitoria y Valencia (1991, 1993) centrados en la "Comunidades Terapéuticas" significativamente no se habló del tema de la formación más que en las discusiones de la Junta Directiva y la Asamblea en relación al tema de la FEAP. De todos modos, retomaremos más tarde la iniciativa surgida en Valencia del taller multidisciplinar que tiene que ver - y mucho - con la formación en la SEPTG.

A través del boletín, bien hablando desde la presidencia, la vocalía de formación, o desde cualquiera de las voces vivas, se nos ha dejado el legado de preocupaciones, opiniones e iniciativas sobre el tema de la ponencia de este año. Es imposible repetir una por una las valiosas aportaciones que a lo largo de 23 años han hecho nuestros socios. Destacaremos algunas de las más recientes, para no entrar en el círculo vicioso de la repetición y poder avanzar a partir de nuestra historia. Cómo recuerda Hanne7 : “La posibilidad de cambio es asunto vital tanto para individuos como para grupos. El dar vueltas sobre lo mismo no solamente lleva a ninguna parte sino que conlleva sentimientos de frustración, de hastío, de cargar con el muerto. El hablar con otros, el diálogo puede resultar suficiente para que individualmente podamos cambiar. Creemos que el diálogo también es necesario para la convivencia colectiva aunque no suficiente para que se puedan dar cambios de hábitos y maneras de proseguir de un grupo determinado...”

Algunas de las propuestas y reflexiones surgidas:

Propuesta de la directiva para la Asamblea (Pamplona, 1988): Una comisión sobre FORMACION que ponga en marcha cursillos sobre formación evaluables8 Primer acuerdo por el que la SEPTG participará como sociedad colaboradora en “El Curs de Postgrau: anàlisi i conducció de Grups” que se desarrolla en la Universidad de Barcelona y que coordina Pilar Gonzalez9 “¿Qué avala la SEPTG? a)... Pero sobre todo su propio proceso de autoformación y su deseo manifiesto, desde su primera asamblea, de dar formación lo avalan. ... Incluso Pablo Falcón, el año pasado sugirió la posibilidad de un Master de la SEPTG. Veremos lo que propone el grupo de formadores y veremos que decide la Asamblea. ¿Quién, Cómo, Cuándo, Cuánto ... se ofrece en tu ciudad para formarse como psicoterapeuta de grupo?”10 O ... Ciertamente somos una sociedad experimentada y alejada de intereses bastardos. En la SEPTG ha aprendido mucha gente, al menos a mi me ha enseñado mucho, y debe ser motivo de orgullo contemplar en el panorama de la psicoterapia española actual a muchos antiguos miembros de la SEPTG, que ahora forman parte de otras sociedades, que dirigen sociedades que de alguna manera han recibido mensajes creativos a su paso por la SEPTG...” “La SEPTG no esta en condiciones de acreditar terapeutas. No quiere decir que nuestra Sociedad no dé formación a sus miembros ..., pero es cierto, que hay lagunas importantes en la tarea de establecer unos criterios de formación que puedan

ser homologados con los que se exigen para conseguir una acreditación como psicoterapeutas...”11 O ... Partiendo de las ideas expuestas, os sugeriría realizar una serie de encuentros en los que propondríamos la búsqueda de una metodología y teorización del trabajo <<inter-técnicas>> dentro de la SEPTG”12 Las ideas de formación reglada y acreditada no cuajaron dentro de la SEPTG, incluso aquellas en que colaboró o que promovió, no han sido revertidas - por ejemplo, mediante una nota en el boletín- a los socios de la SEPTG. Sin embargo, otras como el taller multidisciplinar o inter-técnicas que propuso Luis empezaron a funcionar en Valencia ... y siguen, cuenta de ello nos dan Enrique, Goyo o Hanne a través de los boletines y han servido para aclarar la espinosa cuestión de la formación.

Quisiéramos destacar dos de las iniciativas tomadas durante la asamblea de Mérida: en primer lugar, formar “la comisión de formación” ya os contará Víctor de Dios cómo nos han ido las cosas en ese sentido y, en segundo lugar, darle a la propia comisión la iniciativa sobre el tema y metodología del SYMPOSIUM.

Junto con el directorio os llegaron nuestras cartas donde os avanzábamos alguna de estas cosas. En “Mirando el mar, preñados de proyectos: EL HORIZONTE” apuntábamos:

“ Maite Pí, Joan Campos y yo, nos encontramos hace unos días mirando la bahía en calma de Aiguablava, más de dos milenios de cultura resplandecen en las aguas del mediterráneo, pequeñas zonas ajardinadas donde reunirnos y evocar como transmitían los griegos la cultura. ¡Qué buenos augurios!

El tema del XXI Symposium de la SEPTG en Mérida fue “Trabajo en grupos: desafío del siglo XXI”. Para la SEPTG quizás el desafío esta en cómo adaptarse a las exigencias que en la formación de terapeutas supone la institucionalización del trabajo grupal como profesión, sin sacrificar en ello el papel de formación continuada que en su seno se viene promoviendo y el espacio de formación continuada que ha supuesto.

¿Podemos reflexionar sobre ello? A tal fin, hemos decido trabajar este problema como tema del próximo Symposium y adoptado importantes modificaciones en la manera tradicional de organizar nuestra

reuniones anuales; sin duda, debido a la trascendencia del tema se decidió que se hiciera cargo del mismo la propia vocalía de formación y de que estableciera un comité "ad hoc" al cual confiar la definición del tema y la organización de la ponencia. Todos los interesados en este propósito se reunieron recientemente en Zaragoza y se eligió como título de la ponencia de este año "EL GRUPO COMO ESPACIO FORMATIVO PARA LA SALUD"

... Resuenan en nuestra mente contenidos como: SALUD, GRUPO -como instrumento o técnica de intervención y prevención de la salud-, GRUPO como ESPACIO FORMATIVO y de FORMACION, SALUD GRUPAL/SOCIAL vs. SALUD INDIVIDUAL ; y, el deseo de que estos temas puedan pensarse en grupos, preferentemente interdisciplinares, antes del SYMPOSIUM, a partir de su propia experiencia y formación".

... Y creo que lo hemos conseguido, lo de pensar en grupo ¿Qué os creáis? Siete grupos en Madrid, Pamplona, Vitoria, Sevilla, Girona y Barcelona han trabajado sobre ello. Y naturalmente, la Comisión de Formación y la Junta Directiva, también han entrado en este proceso de pensar en grupo sobre la formación en la SEPTG. Todos han aportado sus ideas, Pepa es la autora de la "Pedagogía de la diversidad" -oiremos hablar mucho de esta denominación que ha pasado a formar parte de nuestra cultura de grupo. Víctor de Dios junto con Concha han recogido todo el material que hemos elaborados en las reuniones de la Comisión, le han dado coherencia y nos lo han devuelto junto con su elaboración. Víctor Ortega nos resumió la última reunión en forma de poema (y es que en nuestra sociedad creatividad nunca ha estado reñida con conceptualización). Luis Pelayo y Maridoux promocionaron la idea de los espacios de formación entre-symposiums, y mil ideas más - y nos dejamos muchas - que ya os contarán personalmente.

Se ha señalado que la formación en la SEPTG, es una formación de postgrado en el sentido que los socios ya llegan a la Sociedad con una formación en una disciplina determinada y "bastantes horas de vuelo" en una técnica grupal. De todos modos, si bien es de postgrado en cuanto al nivel, quizás tiene un sentido diferente. Muchas veces la formación de postgrado responde a una especialización y no es esta la formación que puede adquirirse en la SEPTG. A no ser que sea una

especialización en flexibilidad, tolerancia, intercambio de experiencias, diálogo, actitud abierta, Fomenta, eso si, un cambio de actitud frente a la disciplina, tendencia, la práctica profesional y uno mismo, algo que pocas instituciones académicas ofrecen.

En fin, y para terminar deciros que: palabras, fax, llamadas, reuniones, cartas, poemas, afecto, soporte, ... han construido un puente entre ciudades y la comunicación ha funcionado. Con el vivo recuerdo de que "tenemos que cuidarnos entre nosotros" que resonó en Valencia y en Mérida se ha intentado superar la tradicional dicotomía: entre la organización del Symposium y coordinación de la ponencia; entre talleres y/o comunicaciones libres y discusión sobre la temática propuesta; entre ... ¿Cuántas más dicotomías se os ocurran? y evitar ese sentimiento por parte de los coordinadores de trabajar en solitario - ¡en una sociedad de terapeutas y técnicos grupales! - Y, no nos hemos sentido solos en ningún momento, primero nos adjudicaron padrinos (Joan & Joan) y Joan Campos (que no quiere figurar) ha trabajado siempre a nuestro lado. Luego, resultó que tanto la Comisión de Formación como la Junta Directiva nos han acompañado en todo este trayecto de Mérida a Aiguablava.

Llegamos pues a recibiros como grupo que acoge a otros grupos para formar un grupo más grande ¡Ya veremos como será esta experiencia! ¿Formativa? ¿Saludable?... Depende de todos nosotros.

Con una estrofa de un poema de S. Espriu (El caminant i el mur - El caminante y el muro) que nos habla de la necesidad de hacer camino os dejamos hasta Mayo.

"No deixis res
per caminar i mirar fins a ponent.
Car tot, en un moment,
et seré pres.
No tornarès. Recorda, no t'apartis,
mentre fas via, del que tan senzill
és estimar: aquest blat i la casa
el blanc senyal de la barca dins el mar
el lent or de l'hivern ajaïat a les vinyes
l'ombra d'un arbre damunt l'ample camp..."

“No dejes nada
por andar y mirar hasta ponente.
Ya que todo, en un momento
te será quitado.
No volverás, Recuerda, no te apartes
mientras haces camino, de lo que tan sencillo
es querer: este trigo y la casa
la blanca señal de la barca en el mar
el lento oro de invierno tendido en las viñas
la sombra de un árbol sobre el ancho campo...”

Mercé Martínez, Maite Pi i Joan Campos

1 Maslow, A. (1968) Algunas aplicaciones educativas de las psicologías humanísticas. En T. Roberts (1978) Ed. Cuatro Psicologías aplicadas a la educación. Madrid: Narcea. Tomo II pág. 193-201.2 Pablo Población y Alicia Juárez (1981) Editorial. Boletín de la SEPTG. Epoca II - Nº13 Joan Palet (1988) Patología Obsesiva ¿Alienación Alienante o Desalienante? Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº14 Joan Campos (1994) ¿Bailando con la más “feap”... o “bailando con lobos”? Boletín de la SEPTG. Número extraordinario. XXI SYMPOSIUM.

5 Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº1- año 19906 Joan Palet (1990) Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº1-: * Heterodoxias que funcionan, pero: ¿Qué entendemos por funcionar? ** El grupo como posible paradigma de encuentro entre distintos paradigmas.*** Pasado y futuro de la SEPTG como institución formativa. 7 Hanne Campos (1993) Para seguir el hilo del X SYMPOSIUM de la SEPTG en Valencia, Junio 1993. Boletín de la SEPTG. Comunidad Terapéutica y/o terapia de la comunidad. Suplemento.

8 Pablo Falcón (1988) “Presidencia” Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº19 Francisco del Amo (1990) Nota del presidente. Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº1-10 Pablo Falcón (1990) Nota del vocal de formación Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº1-11 Enrique Alonso (1992) Invitación al diálogo desde la presidencia Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº612 Luis Pelayo (1992)... desde la vocalía de formación Boletín de la SEPTG. Epoca IV- Nº6

EN LA ORILLA DEL PUENTE

M. Teresa Pi Ordóñez y Mercé Martínez i Torres.

Al pensar en cómo se podrían distribuir las personas que iban a trabajar conjuntamente en un grupo a lo largo del Symposium, participando en los cuatro talleres previstos, se nos ocurrió realizar un taller para tal fin. El texto que sigue a continuación es la introducción a dicho taller. La continuación tiene algo que ver con este texto. Esperamos que sirva de caldeoamiento previo al trabajo que se va a desarrollar a lo largo de estos días.

Nos encontramos a orillas del Mediterráneo, cuna de civilizaciones. Nuestra historia se fraguó en estas aguas hace miles de años. Con el descubrimiento de la navegación los pueblos de una y otra orilla se conocieron, algunas veces a través del comercio y otras a través de la guerra, guerreando y comerciando nuestra cultura se volvió mestiza. En la actualidad las culturas de los pueblos mediterráneos siguen siendo distintas y seguimos comerciando y a veces guerreando. Parece que la situación no ha cambiado mucho. Quizá tengamos miedo a reconocer nuestro mestizaje y en ocasiones deseamos afirmarnos como diferentes destruyendo a los otros a no ser que se vuelvan como nosotros. Eso ocurrió en nuestro país en los siglos XIV y XV, cuando se expulsó a moros y judíos. Nunca seremos capaces de valorar en su justa medida la pérdida que esto supuso para todos. La intransigencia nos impide conocer a los demás y lo que nos aportan. Quizá sea miedo a descubrir que lo nuestro no es lo mejor. Flaco favor le hacemos a nuestras convicciones. Si nos da miedo conocer y reflexionar sobre las otras, debe ser que las nuestras no son muy firmes y pueden desmoronarse al primer ataque. Si necesitamos parapetarnos en ellas para rechazar cualquier aportación diferente difícilmente creceremos. En el S. XIII, existió una persona en estas tierras que creía realmente en sus ideas. Eran tiempos de guerras santas i de prejuicios contra los que no eran iguales, tanto por un lado como por otro: los cristianos desconfiaban de judíos y «moros», los judíos de los «moros» y cristianos y los «moros» de cristianos y judíos. Ramón Llull no tuvo miedo de conocer las otras culturas, sino al contrario, deseaba conocerlas para poderles demostrar a través de la

razón que estaban equivocados. Evidentemente no lo consiguió. De hecho parece ser que se encontró con gentes no dispuestas a compartir experiencias, pero si hubiera sido de otra forma quizá él hubiera encontrado algo de verdad en las convicciones de los otros y viceversa. En la autobiografía llulliana en catalán antiguo, tal como lo escribió hace 700 años, (Batllori, M.,1993(1)), podemos leer en relación a su viaje a Túnez en 1293: (Llegó a Túnez y)

«comené_ a cercar de dia en dia aquells qui eren pus literats en la secta de Mahumet, denunciant-los com ell havia estudiada la llei de cristians, e que sabia bé la llur fe e fonaments d'aquella, per_ que era vengut aquí per saber la llur secta e credulitat; e que, si era atrobat que aquella fos mellor que aquella dels cristians, ne ells l'hei podien provar, que per cert ell se faria moro»

(empezó a buscar de día en día los más sabios de la secta de Mahoma, explicándoles como había estudiado él la ley cristiana, y que conocía su fé y los fundamentos de la misma, pero que había venido para conocer su secta y creencias; y que si encontraba que aquella era mejor que la de los cristianos, y se lo podían probar, él se haría moro).

De hecho no pensaba cambiar de convicciones, sino convencer a los otros, pero estaba dispuesto a compartir, algo que pocos han seguido. Ahora estamos en el país donde él vivió, quizá nos ayude.

En los Symposiums de la SEPTG nos encontramos personas con formación y convicciones diferentes. Tenemos algo en común: nuestro interés por el trabajo grupal. +Es suficiente para permitirnos compartir sin rechazos a priori? En estos días vamos a intentarlo. Se van a crear cuatro grupos. Cada uno de ellos irá pasando por diferentes talleres, cada uno con una cultura diferente. De estas culturas se puede aprender o no, eso depende de cada cual. Un cantautor de estas tierras bautizó al Mediterraneo con el nombre de «Un pont de mar Blava» (Un puente de Mar Azul). Un puente puede servir para unir o para marcar fronteras. Estamos en la orilla de ese puente. Cuando finalice el Symposium podremos valorar para qué ha servido.

ET DEIXO UN PONT DE MAR BLAVA

Et deixo un pont de mar blava
que va el somni fins als teus ulls
Des d'Alcúdia a Amorgós
del teu ventre al meu cor

Et deixo un ram de preguntes
perquè t'emplenin els dits de llum
para que llenen tus dedos de luz
com la que encén l'esguard
dels infants de Sidó

Un pont que ajudi a solcar
la pell antiga del mar

Que desvetlli la remor de tots els temps
i ens ensenyi l'oblidat gest dels rebels,
amb la r_bia del cant,
amb la foréa del cos,
amb el goig de l'amor...

Un pont de mar blava per sentir-nos freq a freq,
un pont que agermani pells i vides diferents,
diferent

Et deixo un pont d'esperança
i el far antic del nostre demà
perquè servís el nord
en el teu navegar.

Et deixo un ve a Sinera
escrit amb traé d'un blau lluminós
que cantava a l'Alguer
per cantar el seu enyor...

Et deixo l'aigua i la set,
el somni encés i el record.

I a Ponza la mort
per viure cara al mar... el mar... el mar.
L'espai plé de llum
on s'emmiralla el mar...el mar...el mar.

El blau del nostre silenci
d'on sempre neix la canéó.

Que desvetlli la remor de tots els temps
i ens ensenyi l'oblidat gest dels rebels,
amb la foréa del cant,
amb la rábia del cos,
amb el goig de l'amor...

Un pont de mar blava per sentir-nos frec a frec,
Un pont que agermani pells i vides diferents,
diferents.

Miquel Martí Pol / Lluís Llach.

TE DEJO UN PUENTE DE MAR AZUL

Te dejo un puente de mar azul
que va del sueño hasta tus ojos
desde Alcudia hasta Amorgós
de tu vientre a mi corazón

Te dejo un ramo de preguntas
como la que prende la mirada
de los niños de Sidón

Un puente que ayude a surcar
la piel antigua del mar

Que despierte el rumor de todo tiempo
y nos enseñe la olvidada actitud de los rebeldes,
con la rabia del canto,

con la fuerza del cuerpo,
con el goce del amor...

Un puente de mar azul para sentirnos muy juntos,
un puente que una pieles y vidas diferentes,
diferentes.

Te dejo un puente de esperanza
y el faro antiguo de nuestro mañana
para que el norte mantengas
en tu navegar.

Te dejo un verso en Sinera
escrito con trazos de azul luminoso
que cantaba en Alguer
por cantar su nostalgia...

Te dejo el agua y la sed,
el sueño encendido, el recuerdo.

Y en Ponza la muerte
para vivir frente al mar... el mar... el mar.
El espacio lleno de luz
donde se mira el mar...el mar...el mar.

El azul de nuestro silencio
de donde nace la canción.

Que despierte el rumor de todo tiempo
y nos enseñe la olvidada actitud de los rebeldes,
con la fuerza del canto,
con la rabia del cuerpo,
con el goce del amor...

Un puente de mar azul para sentirnos muy juntos,
un puente que una pieles y vidas diferentes,
diferentes.

Miquel Martí Pol / Lluís Llach.

(1) BATLLORI, M. (1993). Ramon LLull i el lul.lisme. Biblioteca d'Estudis i Investigació. València.

COMO TRABAJAMOS EN PSICODRAMA

Pablo Población Knappe, M.D.
Elisa López Barberá, Psicólogo Clínico

Merce Martinez nos sugiere escribir unos folios, «con tres es suficiente», en los que describamos «como trabajamos en psicodrama». Damos por descontado que estas notas se referirán al quehacer psicodramático de Elisa y Pablo y, por extensión, a los que se han formado y se forman en este modelo en nuestro Instituto de Técnicas de Grupo y Psicodrama. La demanda nos pone en un compromiso porque no sabemos si seremos capaces de resumir la inevitable complejidad de una labor terapéutica que se apoya en el marco de lo que Moreno, creador del Psicodrama, denominó Psicodrama Triádico, con la sofisticación añadida de nuestra construcción de la lectura de escenas desde su asimilación a la epistemología sistémica.

Desde todo lo anterior podríamos hacer un esquema de lectura de nuestro trabajo más o menos de esta índole:

1- Utilizamos los 5 instrumentos descritos por Moreno: Protagonista, Ego-auxiliares, Público, Escenario y Director Psicodramático.

2- Cada sesión terapéutica pasa por tres fases: Caldeamiento, Dramatización y Comentario.

3- En cuanto Psicodrama Triádico atendemos simultáneamente

a- Al grupo como unidad y a su red de relaciones;

b- Al emergente grupal, a través de la dramatización; y

c- A las relaciones interpersonales intragrupales o psicoterapia de grupo según Moreno (creador de este término en 1932)

4- La teoría de la escena contemplada como sistema nos lleva a:

a- a una lectura desde esta óptica, que incluye la escena manifiesta y oculta (o interna) del protagonista, la escena del sistema terapéutico (el del protagonista más el/los terapeuta/s, escena del grupo, escena del sistema transgrupal y escena del contexto cultural;

b- dialéctica grupos internos/grupos externos

c- diacronía o dinámica temporal del grupo en sus sucesivas sesiones y a lo largo de cada sesión, y

d- fenómenos estructurales de cada escena.

¿Como se traduce esto en la práctica? Con el modelo psicodramático podemos abordar casos de terapia individual, de pareja, de familia, de grupos, análisis institucional, aprendizaje de roles (por ejemplo de médico o de vendedor) y muchas otras situaciones terapéuticas y pedagógicas, pero vamos a limitarnos a la psicoterapia o mejor al Psicodrama de grupos, ya que estamos en la SEPTG.

Imaginemos un grupo terapéutico, pequeño, de 7 a 12 participantes, todos con distintos trastornos dentro de lo que denominamos ampliamente «problemas neuróticos» y un Director Psicodramático (o terapeuta psicodramático). Sesiones de hora y media, con frecuencia semanal. Nos situamos en este grupo imaginario en la quinta o sexta sesión.

Sentados en círculo, el terapeuta formando parte de este círculo.

Silencio durante algún minuto. Uno de los participantes, que llamaremos Diego, comenta, mirando al terapeuta: «Estoy cada vez más incómodo en mi trabajo. ¡Mi jefe siempre tiene que decirme lo que tengo que hacer y además se cabrea conmigo, y mi compañera de oficina tan tranquila!», continúa algo más en esta línea hasta que le interrumpe una joven: «A mí me pasa lo mismo pero con mi marido. Pablo, ¿Que crees que se puede hacer?» La mayoría de los miembros intervienen. (Caldeamiento grupal)

Lectura del terapeuta (T.) no expresada al grupo: la hipótesis es que en el grupo late una escena de dependencia, expresada en sus comunicaciones hacia mí (mirada, preguntas, demandas) y también en cada uno de ellos hacia alguien de su entorno familiar o laboral.

T: «¿Alguno de vosotros quiere dramatizar la situación personal que ha relatado?»

Surge Diego (D.): «A mí me gustaría».

P. se levanta y entra en el espacio dentro del círculo (escenario) invitando a hacer lo mismo a D. P. propone a D. elegir entre sus compañeros a uno que tome el rol de jefe y, puesto que habló también de una compañera de trabajo, que le adjudique el rol a otro compañero de grupo. Estos salen también al escenario. D. les explica como se conducen su jefe y su compañera entre ellos y con él, para que puedan desarrollar el rol.

P. pregunta a D. que escena va a representar con sus yo-auxiliares. D. desea reproducir una situación que ocurrió ayer. «Yo tenía que hacer un informe y estaba muy bien hecho. Pero cuando lo leyó mi jefe dijo que tenía faltas de ortografía, que eso era una porquería, que yo era un desastre, que tenía que estar perfecto. Y mientras Sonia (S.) (su compañera) sin echarme una mano...»

P. propone dramatizar esta situación, improvisando desde los aspectos conocidos de la situación. Pero antes insiste a D. que describa el lugar donde ocurrió la escena, la hora, el ambiente que había, incluso el olor, es decir le lleva a situarse emocionalmente en la situación, haciéndola presente (se habla en presente de indicativo) y situándola en el espacio escénico. Esto es la preparación para dramatizar o caldeamiento específico.

Comienza la representación. D. se muestra inseguro con el jefe cuando le entrega el informe, le demanda que lo repase de tal manera que transmite que algo no está bien, lo que provoca que el yo-auxiliar «jefe» se sienta molesto, inquiere que va mal y termina exigiendo a D. que revise el trabajo y lo haga mejor. La compañera ha permanecido correctamente al margen.

Termina la breve dramatización. D. aparece irritado y de un modo apasionado exclama: «Si, así ocurrió. ¿Veis como mi jefe es un hijo de puta?» «Y mi compañera, no mueve un dedo para ayudarme, y debió hacerlo, es lo normal...!»

T. (hipótesis no expresada) D. provoca con su actitud una reacción (contrarol) de su jefe, análoga a la temida. De la mujer espera una alianza y apoyo que no se ha dado. En esta situación triangular se puede inducir que D. parte de un sistema-escena interno que presupone los siguientes vínculos: Entre el hombre y él: autoridad, exigencia, infravaloración con respuesta de intimidación, dependencia e irritación. Y si no existe, la provoca. Entre la mujer y él: alianza, apoyo, incluso coalición frente al hombre (si no aparece la extraña). Entre hombre y mujer: desacuerdo respecto a él.

T. selecciona entre varios caminos de acción los que parecen más adecuados:

a- Preguntar a D. si esta situación emocional vincular le remite a otras análogas

b- Hacer un cambio de roles.

Al preguntar a D. responde que es habitual que le ocurran estos casos, le pasó en el ejército, en un trabajo anterior, a veces en los grupos de amigos.

T. podría preguntar si también con sus padres, como via para llegar a la escena fundante, patógena pero eso dificultaría la aplicación de las técnicas fundamentales, por lo que posterga esta pregunta a otro momento más oportuno.

(Durante esta reflexión no han transcurrido más que unos segundos. D. está aún protestando irritado, por el curso de la situación).

T. propone volver a la escena y repetir los últimos minutos. Inmersos de nuevo en la situación, T. sugiere a D. ponerse en el lugar del jefe y a este en lugar de D. (inversión de roles) y repetir una vez más la situación. Casi de inmediato D. exclama: «Este tipo está pidiendo que me cabree con él. ¿Yo hago eso?... Si, creo que si»

Ahora llega el momento de proponer un «espejo» de toda la situación. D. queda de espectador mientras se repite la escena (otro compañero toma el rol de D.). Toma más contacto emocional con lo que ya había descubierto, pero también le extraña que desde esta óptica de observador le parezca natural la actitud de su compañera. Está desconcertado.

T. propone una escultura de como le gustaría que actuara la compañera durante la discusión. La escultura muestra a un jefe amenazante ante un D. encogido y una compañera que le abraza con un brazo mientras rechaza al jefe con la otra mano.

T. pregunta a D.: «¿Que te provoca tu escultura?»

D.: (conmocionado): «Es lo que pasaba en casa con mis padres. Mi padre me reñía y mi madre me protegía de mi padre». (Catarsis de integración, con re-estructuración de la escena inicial patológica).

(Esta protección de la madre da lugar a la hipótesis de una relación diádica en la matriz de identidad de sobreprotección desde una inseguridad y necesidad de afecto de la propia madre. Se podría proponer una nueva dramatización sobre estos contenidos, pero nos parece excesiva información en este momento).

Todos vuelven a sus lugares en el grupo. D. comenta que se ha dado cuenta de como reproduce en otras situaciones de su vida lo que ha vivido en casa, se anima el comentario grupal con numerosas aportaciones de como les ha afectado la representación por haberse visto «retratados», «identificados», etc. (catarsis en el grupo) (En la siguiente sesión pudo comprobarse que también había habido una catarsis del grupo, por la modificación estructural y el paso evolutivo de las escenas latentes grupales).

La descrita es una sesión muy sencilla, por la simplicidad de las técnicas utilizadas, ya que en otras sesiones son mucho más complejas.

Hemos visto el caldeamiento general, el surgimiento de un emergente, vocal del grupo, y su caldeamiento específico. Luego la

dramatización con la aplicación de las técnicas de inversión de roles, espejo y escultura, con una catarsis de integración individual. Se termina con el comentario grupal y una catarsis grupal.

Hemos tratado de señalar lo más destacado de la hipótesis que se va planteando el terapeuta y los movimientos de los sistemas-escenas presentes en el grupo terapéutico.

Como se ve hemos trabajado con los contenidos ocultos (concepto próximo al de inconsciente) como significados a los que accedemos desde lo manifiesto, lo significativo, que se pone en juego en la dramatización terapéutica. A través de esto quedan comprometidos en el proceso terapéutico el cuerpo, las emociones y los aspectos cognitivos del protagonista (paciente que dramatiza), es decir, en su totalidad, pero también se compromete al grupo en su totalidad, a cada uno de sus componentes y al propio terapeuta. Es decir el proceso dinámico terapéutico engloba a todo el sistema terapéutico.

Un procesamiento más completo de la sesión sobrepasaría con mucho la extensión de los tres folios que nos han solicitado para presentar nuestro modelo de trabajo terapéutico, por lo que lo dejamos aquí.



**El mundo está des-
agrupado**

**¿Quién lo reagrupa-
rá ?**

**El re-agrupador
que lo re-agrupare,
buen re-agrupador
será.**

Se nos ha pedido que nos identifiquemos y que nos pronunciemos respecto a la clase de conducción a adoptar en el taller del Symposium de Aiguablava que se nos ha confiado. Bien, en lo que a mi hace, Joan Campos, velé mis primeras armas en grupo análisis con S.H. Foulkes, después fui a las Américas para analizarme simultáneamente con un individuo y después con un grupo en Nueva York que me entrenaban tiempo en la modalidad dual -la así llamada individual- y grupal en psico-análisis. A los 33 años de salir de tal proceso, diría que lo que yo hago al analizar en un contexto analítico de pareja, de familia o de grupo es o bien «análisis inclusivo»_en el sentido de Trigant Burrow, es decir un análisis grupal en que el analista viene incluido_ o bien «grupo análisis operativo»_en el sentido que le dimos Hernán Kesselman y yo, cuando en una experiencia de enseñanza/aprendizaje y de investigación grupal la tarea se convierte en líder y el grupo de expertos en grupo que aplica a si mismo la actitud y técnicas analíticas que aplica a otros grupos cuando le contratan como analista. En cuanto al autoanálisis grupal, Joan Palet describe su forma de trabajar no tanto como resultado de un proceso reflexivo sino como algo surgido de su experiencia y basado fundamentalmente en dos razones: la primera es la convicción de que, por muy alto que sea el nivel alcanzado por nuestros conocimientos, el inconsciente queda siempre más allá y, la segunda, el tener una conciencia clara de la inseguridad inherente a nuestra existencia. En cuanto a la posible confusión de la denominación de su método de trabajo, debido al sentido tan específico que el psicoanálisis ha dado al término autoanálisis, Joan Palet cree que tales dudas se relacionan más que nada con la renuncia del papel de terapeuta que su método grupal comporta, cuestión impensa-

ble desde el análisis individual. En su trabajo, más que como «terapeuta del grupo» procura actuar como catalizador del proceso terapéutico de la experiencia grupal y que sea la emergencia del inconsciente aquello que resulte terapéutico. Joan Palet piensa en «el grupo como instrumento indispensable para fomentar la solidaridad humana». Lo que podemos hacer juntos en Aiguablava no lo sabemos, ya que será la primera vez que en esta capacidad trabajamos juntos. Procuraremos, de todas maneras, «curarnos en salud». Prometemos desde ahora, dado el tema del Symposium, que nos centraremos en analizar y analizando superar las resistencias que sin duda se nos van a presentar para trabajar sanamente en grupo. Se nos pide, además, cómo puede uno formarse en las orientaciones analíticas a que nos adherimos. Dado que el camino seguido por J.C y J.P. no fue el mismo, buscamos una definición que compartir y he aquí la que encontramos:

«El Grupo-análisis como marco de referencia para la formación se concibe como un proceso de diálogo continuo entre la experiencia grupoanalítica personal del o de la entrenado/a, la integración cognoscitiva de la teoría y un cierto tipo de supervisión grupal de su trabajo grupo-analítico según un modelo de desarrollo profesional cuyos parámetros consideran el ulterior training de los analistas grupales como un proceso transpersonal en el interior de una red profesional: una red de training en acción: «a professional Ego-training network in action» (Napolitani, F., Zagreb, 1983).

i Campos, J. y Campos, H. (en prensa) «El Método Grupal de Análisis», Cuadernos Metodológicos, CIS Centro de Investigaciones Sociológicas, 1995

ii Dedicatoria personal a los amigos de Grup d'Anàlisi Barcelona de su libro «La Ment Envers l'Horitzó», La Llar del Llibre, Col.lecció Nadal 62, Barcelona, 1989

TALLER DE TERAPIA SISTEMICA.

Una introducción al pensamiento sistémico

por, **Pedro Guilló Fernández.***

La Familia Bateson, como los Darwin, los Huxley o los Roussel, pertenecían a la estirpe de familias de intelectuales que durante generaciones ocuparon cátedras en la universidad de Cambridge. Gregory(1904) debió su nombre a la admiración que el desconocido agustino y padre de la genética, Mendel, había despertado en su progenitor poco antes de su nacimiento: era el menor de tres hermanos, John (1898), el mayor, después de brillantes estudios en biología muere en Octubre de 1918, casi al final de la primera guerra mundial; el mediano Martín (1899) se pegará un tiro en la cabeza, a consecuencia de una desilusión amorosa, en pleno centro de Picadilly Circus un 22 de Abril de 1922 a las tres de la tarde, los mismos día y hora en los que había nacido su hermano mayor.

Pasados los primeros meses de estupor y dolor familiar, los padres dirigen hacia el superviviente sus aspiraciones de brillo intelectual. Gregory finalizará con éxito sus estudios en Biología, pero para escapar a la sofocante atmósfera familiar emprende viajes para satisfacer su curiosidad por la antropología, de esta forma aparece en las Islas Galápagos, sin ir más lejos. A la muerte de su padre y según propia confesión, para huir de la intrusión incesante de su madre en sus proyectos se embarca para Nueva Guinea para realizar estudios entre los (Baining) delicados indígenas que en aquellas islas paradisíacas son reputados cazadores de cabezas. Más tarde tomará contacto con los Iatamul, junto a ellos conoce a la que será su futura esposa Margaret Mead.

* Psiquiatra , psicoterapeuta de orientación psicoanalítica, terapeuta de familia.

«Mi ignorancia de Freud, confesaría más tarde, me hizo no hacer una orgía simbólica del estudio de sus ceremonias», y precisamente al estudiar una de ellas, denominada «Naven», en la que sin duda «proyectaría», su necesidad de separación e individuación del grupo familiar, va a poner las bases de su epistemología ecosistémica. Quizás sea útil, para precisar el alcance de este trabajo dar el título completo que presentó para lograr el doctorado en Cambridge: «Naven, etnografía de una ceremonia. Revisión de problemas (epistemología) sugeridos por una representación compuesta (configuración global) de una tribu de Nueva Guinea, trazada a partir de tres puntos de vista (afectivo, cognitivo y socio cultural)».

Por primera vez se explicita el concepto de esquismogénesis, como un proceso relacional de diferenciación. Con este concepto Bateson da un paso importante: para comprender el comportamiento de un individuo, hay que tener en cuenta los vínculos entre este individuo y las personas con las que está en relación: la respuesta de un ser humano está igualmente determinada por la respuesta del otro.

La formación Biológica de Batesón le lleva a considerar los diferentes elementos de una sociedad no como seres aislados, sino como partes de un todo organizado y cuyo comportamiento no se puede comprender más que en la medida en que se toma en consideración los individuos o los grupos de individuos con los que se establecen interacciones.

Su contacto con la psiquiatría es en 1949, con Ruesch, con quien colabora en la redacción de «La comunicación, matriz social de la psiquiatría» y donde aporta las primeras formulaciones a los temas de la teoría ecosistémica: información, codificación valores, integración selectiva, contradicciones, metacomunicación, paradojas..

Las conferencias de Macy, le ponen en contacto con los creadores de los conceptos de la cibernética: Von Foester, Bertalanffy, Wiener. Cuyas teorías contradicen los principios cartesianos de causa efecto y la proposición de que si queremos conocer la complejidad de nuestro universo, nos haría falta conocer antes los elementos constitutivos. El funcionamiento del conjunto no se puede comprender con el estudio único y separado de cada uno de los elementos, pues el conjunto del

sistema posee propiedades que no son reductibles a la de sus elementos tomados separadamente. En el campo de la psicología esta afirmación lleva a plantearse qué función posee para el grupo de pertenencia una determinada modalidad de conducta y de qué forma dicho sistema está emergiendo con sus singularidades y circunstancias en la conducta de cada uno de sus componentes.

A partir de 1953 empieza a fijarse como proyecto de investigación el estudio de las paradojas en la comunicación humana, para el que reúne un equipo interdisciplinar heterogéneo, estructurado casi al azar. Lo que se denominará el proyecto Bateson reunirá junto a un biólogo y etnólogo, un ingeniero químico apasionado por las ciencias sociales, Weakland, un comunicólogo, Haley, y un psiquiatra de orientación psicoanalítica que es reclutado por el propio Bateson después de escuchar su ponencia sobre Homeostasis Familiar durante una reunión organizada por Frieda Fromm Reichman. El marco será el Hospital Psiquiátrico para Veteranos de guerra de Palo Alto y durante diez años el equipo publicará hasta sesenta y tres artículos sobre la comunicación en el humor, la hipnosis, el zen, comunicación y tipos lógicos, la esquizofrenia y la familia de los enfermos mentales, entre otros temas...

En el año 56 se define la teoría del doble vínculo que forma parte del artículo, «Hacia una teoría de la esquizofrenia», donde por primera vez se describe un contexto de aparición del comportamiento propio de la esquizofrenia:

1. Se trataría de una serie de secuencias relacionales unidas al empleo del concepto de niveles de comunicación;

2. El Doble Vínculo, sería necesario pero no suficiente en la etiología de la esquizofrenia, apareciendo como un subproducto constante en este estado clínico.

3. Se privilegia la observación de las relaciones entre los individuos y su medio, sobre el estudio de sus vivencias personales: y no sería tanto la resultante entre una víctima y un dominador, cuanto una situación en la que se encuentran atrapados los individuos dentro de un sistema evolutivo que produce definiciones conflictuales con rupturas del orden y de las jerarquías de los niveles lógicos y el

desarrollo subjetivo subsecuente.

Años después, en 1969 G. Bateson precisará que la teoría del doble vínculo le parece una etapa decisiva para una nueva comprensión de las relaciones perceptibles entre lo real común y el espíritu que lo impregna y lo describe:» El mundo explicativo de la substancia no puede invocar ni diferencias ni ideas, solamente fuerzas e impactos. Y, por el contrario, el mundo de la forma y de la comunicación no invoca ni cosas ni impactos ,solo diferencias e ideas»(una diferencia que crea una diferencia es una idea, una unidad de información).

A partir de ella se irán uniendo trabajos sobre cibernética, teoría de los sistemas, la «nueva comunicación», la teoría del aprendizaje ,las teorías del cambio, las paradojas...

La situación de doble vínculo , con la superposición de niveles de tipos lógicos y las consiguientes rupturas de organización está en la raíz de la adquisición de nuevas formas de comportamiento y en la creatividad. La creación y la enfermedad surgen del mismo punto de bifurcación.

La propia Terapia Sistémica puede ser leída, como una ilustración del cambio de estado dentro de una estructura disipativa en los sistemas abiertos lejos de su posición de equilibrio, en las que un incremento de la complejidad, puede dar por resultado una evolución hacia formas de estabilidad de mayor amplitud, que posea las cualidades de la «buena forma» a la cual aspiran los elementos en interacción

A partir de este momento la labor del equipo de investigación se centra en la forma de utilizar de forma pragmática los conocimientos para inducir cambios terapéuticos en contextos patológicos. Don Jackson crea el 1959 el Mental Research Institute (M.R.I.) de Palo Alto y de forma paradójica Bateson, prefiere quedar al margen de la práctica de la Terapia Familiar Sistémica para continuar dando pasos hacia una ecología del espíritu ,estudiando con la misma curiosidad la comunicación en los pulpos, en los delfines ,los habitantes de las islas vírgenes... Su último libro, sobre lo sagrado, lleva por título: «Donde los ángeles temen pisar...» (1980)

La teorización de los aspectos terapéuticos, lo harán Watzlawick,

Beavin y Jackson en su libro «Teoría de la Comunicación Humana», en 1967 y algo más tarde en «Cambios y Paradojas» 1972. Haley, se habría adelantado hablando de «Estrategias en Psicoterapia» en 1963.

En la actualidad, sin pretender agotar el tema, el abordaje terapeutico de los sistemas humanos tienen dos amplios puntos de referencia. Aquellos que utilizan el modelo del equilibrio, fundamentados en la Teoría General de los Sistemas de I. von Bertalanffy: según el cual la evolución del sistema puede ser predecible pues responde a leyes generales y ciertas constantes del sistema. Para los segundos que siguen los supuestos de Ilya Prigogine y su teoría de los sistemas lejos del equilibrio, la evolución de un sistema no está unida a leyes generales, sino a las propiedades intrínsecas del sistema. Las interacciones pueden provocar un estado inestable y una bifurcación específica que separa abruptamente diferentes modos de comportamiento; el proceso introduciría las cuestiones del tiempo, la historia y el azar.

Al primer punto de vista pertenecen S. Minuchin que construye un modelo estructural cuyo objetivo es la reestructuración de la familia, Haley y su modelo estratégico. Mara Selvini y su modelo de paradoja y contraparadoja.

Al segundo Mony Elkaím, que pone el acento en el acoplamiento terapeuta sistema, y las resonancias autorreferenciales. Un modelo ecléctico, experiencial, relacional, estaría representado por M Andolfi y explicitado en su obra, «Tiempo y Mito en Terapia».

Desde la práctica de la terapia sistémica, la familia aparece como un sistema abierto. Es más que la suma de los individuos que la componen y que están en permanente interrelación- siendo imposible no comunicar. Estas interrelaciones, circulares, están orientadas al mantenimiento de la homeostasis del sistema .Son propias de cada familia y están unidas a su historia , a sus mitos, a su cultura. En el interior de la familia, los afectos, los juegos de poder ,los deseos, las pulsiones están en segundo término de un flujo de información que inunda y trasciende a sus componentes; los cuales organizan relaciones más o menos flexibles entre ellos, y con los supra sistemas vecinos (barrio, ciudad ,instituciones) de los que la familia es un elemento.

Esta organización es o no armoniosa en función de la permeabili-

dad de las fronteras que establece. Cada miembro de la familia es en sí un subsistema, y se sitúa en la «interface» individuo-sociedad.

Otro aspecto relevante del sistema familiar es el tiempo, la duración, lo que ha permitido la teorización sobre la transgeneracionalidad y utilizar a la familia trigeracional (abuelos-padres- hijos) como unidad de tratamiento.

El terapeuta trabaja con el sistema familiar disfuncional donde aparece el síntoma en el «paciente designado». La utilidad de trabajar con un grupo familiar está unido al hecho de que el síntoma no solo tiene un sentido sino que ejerce una o varias funciones específicas que participan en la coherencia del sistema. Un sistema es disfuncional cuando no dispone de la capacidad de elaborar reglas que permita su propia coevolución. El papel del terapeuta consiste en elaborar hipótesis, verificarlas, comprender e intervenir de tal manera que construya un sistema terapéutico (terapeutas +sistema familiar) donde a través del reencuadre, las modificaciones del contexto, el trabajo sobre los niveles de comunicación, las redefiniciones, la utilización de paradojas terapéuticas, la provocación, el juego, las narrativas ... y un largo etcétera, permita a la familia amplificar el campo de lo posible..

La formación en Terapia Familiar Sistémica está concebida como un Aprender a aprender y está constituida:

1. Por el estudio de aquellos elementos que ayudan a una reflexión personal sobre la naturaleza y el carácter de los sistemas familiares, la psicología relacional y la progresiva adquisición de una experiencia de la circularidad.

2: Por el aprendizaje de las diversas modalidades prácticas de intervención en contextos familiares, por medio de la elaboración de genogramas, juegos de rol, esculturación, prescripción de tareas y rituales, investigación sobre las narrativas terapéuticas, construcción de mapas, elaboración de hipótesis, la utilización del juego, la provocación, etc, a partir de un trabajo de modelización y de simulación de situaciones concretas.

3: La confrontación progresiva a los impactos personales que engendra la actividad terapéutica a partir del estudio de las interaccio-

nes entre los sistemas familiares disfuncionales y los sistemas familiares a los que pertenece el terapeuta: resonancias entre las autorreferencias respectivas de la familia y el terapeuta. Desde este punto de vista es importante la experiencia personal sobre la Familia de origen del terapeuta (F.O.T).

4: Trabajos de supervisión directa y diferida, mediante espejos de visión unidireccional o grabaciones audiovisuales.

“EL ENFOQUE DE LAS POLARIDADES DESDE LA BIOENERGETICA Y LA GESTALT”:

-CUERPO DESHABITADO/CUERPO VIVO-ENERGETIZADO

-INHIBICION EMOCIONAL/EXPRESIVIDAD EMOCIONAL

Paco Peñarubia

POLARIDADES EN GESTALT

En todo organismo, como en la naturaleza en general, los fenómenos actúan dialécticamente: no se puede conocer el sueño sin tener conciencia de la vigilia, es imposible la memoria sin la capacidad de olvido, no podemos calibrar el amor sin reconocer en nosotros la existencia del odio...

Todos tenemos dentro un sistema de opuestos, o mejor dicho, cada parte de nosotros tiene su correspondiente opuesto. Todo esto viene de una antigua tradición filosófico-espiritual: recordemos la complementareidad del ying y el yang en el taoísmo.

Como dicen los Polsters: *“la existencia de polaridades en el hombre no es ninguna novedad, lo nuevo en la perspectiva gestáltica es la concepción del individuo como una secuencia interminable de polaridades”* (1): unas aparecen en un momento y otras en otro pero todas están ahí y forman parte de nosotros. En realidad no existe incompatibilidad entre opuestos, sino que somos nosotros quienes las juzgamos erróneamente incompatibles, dando como resultado el estrechamiento de la conciencia: al mirar las cosas desde un único sitio limitamos nuestra capacidad de darnos cuenta:

(1) E. y M. Polster: “Terapia gestáltica”. Amorrortu. Buenos Aires. 1974. Pag. 17.

“Si estamos dispuestos a quedarnos en el centro de nuestro mundo y no situar el centro en nuestra computadora o en alguna otra parte en vez de donde realmente corresponde, entonces somos ambidextros, vemos los dos polos en cada acontecimiento.

Sabemos que la luz no puede existir sin la oscuridad. Si hay similitud ya no cabe el darse cuenta. Si siempre hay luz, uno ya no vivencia la luz. Tiene que estar presente el ritmo de luz y oscuridad. Derecha no existe sin izquierda. Si pierdo mi brazo derecho mi centro se desplaza hacia la izquierda” (2).

Este situarse en el centro como actitud de partida, Fritz reconoce haberlo tomado de Friedlander. Ya en sus primeros escritos (“Yo, Hambre y Agresión” 1942-47), Perls señala sus intenciones de revisar el psicoanálisis:

- a) Reemplazando el concepto psicológico por un concepto organicista.
- b) Reemplazando la psicología asociacionista por la psicología de la Forma. (Gestalt).
- c) Aplicando el pensamiento diferencial, basado en la indiferencia creativa de Friedlander.

En su obra “Indiferencia creativa” Friedlander dice (según cita Perls puesto que esta obra desapareció en la segunda guerra y es inencontrable): “todo evento se relaciona con un punto cero a partir del cual se realiza una diferenciación en opuestos. Estos opuestos manifiestan, en su concepto específico, una gran afinidad entre sí. Al permanecer atentos al centro, podemos adquirir una capacidad creativa para ver ambas partes de un suceso y complementar una mitad incompleta. Al evitar una visión unilateral logramos una comprensión mucho más profunda de la estructura y función del organismo”.

(2) F. Perls: “Sueños y Existencia”. Cuatro Vientos. Chile. 1974. Pag. 29.

Perls alude a que los opuestos existen por diferenciación de “algo no diferenciado (a lo que él llama pre-diferente) y punto cero es el punto donde empieza la diferenciación. En la aplicación terapéutica esta diferenciación es importantísima: la llamamos polarización, es decir, que los polos opuestos se definan con claridad (si están indiferenciados no cabe ni dialéctica, ni darse cuenta ni integración), que extremen sus posiciones para poder reconocer quiénes son estos contendientes; por ejemplo, en un conflicto entre necesidades intelectuales y emocionales, si la “cabeza” no expresa lo que quiere, lo que teme, etc. y si las “tripas” igualmente no explicitan sus deseos legítimos, difícilmente vamos a poder establecer un diálogo entre ambos donde se reconozcan, se escuchen, se entiendan y puedan llegar a algún tipo de acuerdo.

El concepto de punto 0 es una metáfora de la neutralidad perceptiva. Freud habló de “atención flotante” y de “escepticismo benevolente” como recomendaciones al analista. Perls trabajaba desde esta actitud y así lo cuenta Claudio Naranjo como testigo: “la terapia gestalt aboga por estar consciente sin automanipulación. Fritz lo llamaba (siguiendo a Friedlander) “indiferencia creativa”. Con esto quería decir la capacidad de mantenerse en un punto neutro, libre de los opuestos conceptuales o emocionales en juego en cada momento del percibirse. Perls mostraba un grado asombroso de indiferencia creativa como psicoterapeuta por su capacidad de quedarse en el punto cero sin verse atrapado en los juegos de sus pacientes. Pienso en el punto cero como un refugio del terapeuta gestáltico en medio de una participación intensa; no sólo como una fuente de fortaleza, sino como su último apoyo” (3).

De cara al taller del Symposium, una forma de entender y trabajar las polaridades es precisamente establecer este continuo entre opuestos y facilitar su expresión desde el crisol en que gestálticamente me ubico: la emoción. Desde este centro, enfocaremos la inhibición emocional y acompañaremos (en lo posible) la vía expresiva de la emocionalidad. Considero, además, que es la mejor forma de integración-colaboración-síntesis entre un enfoque sensorial y energético (la bioenergética) y extrapolación al mundo de los afectos.

(3) C.Naranjo: “La Vieja y Novísima Gestalt”. Cuatro Vientos. Chile. 1990. Pag. 202.

LA PERSONTERAPIA BIOENERGETICA: SINGULARIDADES

INTRODUCCION

Varios motivos me animan a presentar estas reflexiones acerca de la Personterapia Bioenergética (P.B.). El más inmediato, es la necesidad de presentar el marco teórico-operativo en que me voy a mover en el taller que realizaré en el próximo Symposium de Aiguablava, en Bagur de Girona. Dicho de otro modo, el estilo o técnica terapéutica de intervención que seguiré será 1 enfoque en el que llevo trabajando durante veinte años.

Aparentemente parecería que la reflexión sobre la Singularidades de la P.B. distanciarían y harían más difícil el objetivo que nos proponemos en una situación de comunicación y convivencia en el hacer terapéutico pluriestilos.

Me parece que uno de los puntos básicos para favorecer este diálogo intertécnicas o estilos de trabajo, es el saber cada uno dónde está y desde dónde incide en sus intervenciones de ayuda psicoterapéutica.

Creo que tampoco basta para profundizar en ese tema el dejar todo exclusivamente a la buena relación personal, ideológica o afectiva de los terapeutas que trabajan en técnicas distintas y distantes, o al análisis de lo que despierta subjetivamente la técnica-estilo del otro.

Es necesario objetivar los puntos de incidencia y las técnicas que se utilizan. Es necesario para favorecer este diálogo, conocer las especificidades o singularidades teórico-operativas de cada enfoque.

LA PERSONTERAPIA BIOENERGETICA

1. LA PERSONTERAPIA

¿Por qué Personterapia y no Psicoterapia?. El motivo de haber acunado esta palabra hace ya algunos años, fue por coherencia entre el modo de mi hacer profesional terapeutico y la palabra que lo sintetizara.

Me acerco al ser humano como cuerpo, mente, sentimientos, emociones, mismidad yóica, capacidad de exteriorizarse e interiorizarse, en sintonía e integración. La palabra que más me expresa esta complejidad de áreas es la PERSONA. De ahí la Personterapia. La ayuda, el tratamiento de la persona.

La Personterapia incluye más allá de los fenómenos psicológicos estrictos. La Psicoterapia suena más al pasado filosófico con predominio de la psico sobre otros componentes del ser humano.

La persona es un abstracto y síntesis como palabra pero más rica en sentido y está dotada de capacidad de dar más autonomía e identidad a los diversos componentes del ser humano.

2. SINGULARIDADES

SENTIDO Y ALCANCE

La P.B. tal y como yo la practico y sitúo teóricamente, se encuadra dentro de las terapias con tendencia holística o integradoras. La concepción y acercamiento al hombre es como totalidad y necesidad de funcionamiento armónico e integrador. El hombre es un sistema abierto, donde la energía-fuerza vital mantiene o crea un orden y organización estable-inestable en devenir piramidal, autoregurable.

Esta tendencia de diálogo holística e integradora viene exigida por las fuerzas centrípetas que nos llevan a sentirnos y experimentarnos

unidos para existir, mientras que las fuerzas centrífugas tienden a sacarnos fuera para influir y unirnos al cosmo social, cultural, relacional humana, etc.,...

La operatividad y teorización de la P.B. tiene una serie de principios, objetivos y técnicas que se utilizan en una parte muy considerable de psicoterapias, sobre todo, las que se han designado por múltiples y variadas razones humanísticas, muy unidas al movimiento del Personal Growth. Todas estas técnicas o estilos de hacer, insisten más en la búsqueda e instauración de la Salud que en la curación del síntoma o cambios puntuales psico-corporales, emocionales, yóicos.

Esta concepción holística e integradora del ser humano nos va a exigir el empleo de técnicas muy distintas y distantes. Aquí es donde puede aparecer un problema de cocktail en el trabajo psicoterapéutico en donde se mezclan enfoques y planteamientos que no sean compatibles. el resultado es que el paciente-cliente se siente agredido y destruimos más su identidad. El dicho popular nos advierte: «Juntos, pero no revueltos». Yo diría:»Buscar lo común sí, pero sin perder lo específico y singular de cada teoría para que aglutine y haga coherente nuestra intervención de armonización . «

Saber lo que somos y tenemos de singularidad, conocer las orillas o los paradigmas en que nos movemos, nos ayuda a dialogar más eficazmente. La palabra singular, por lo que vengo diciendo no le doy el sentido de EXCLUSION de UNICO, sino de intensidad y protagonismo.

Destacar los protagonismos con que yo trato o hago mis intervenciones en la P.B. es lo que voy a hacer ahora, a la vez que manifestar su matiz aglutinador e INTEGRADOR.

El protagonismo que adquiere en la P.B. el fenómeno cuerpo, la emocionalidad, y la energía, no viene del puesto privilegiado que ocupa, sino de la forma de operar con ella en el acto o proceso terapéutico y del modo de concebir su relación con lo yóico, lo mental, sano o patológico.

EL CUERPO: LA CORPOREIZACION.

Decir que el cuerpo es un elemento singularizador de la P.B. no es decir solamente que está presente. Es algo más. Es afirmar que el cuerpo ocupa un lugar preferente y cristizador en la intervención psicoterapéutica. Esto quiere decir que no basta con pensar que tengo y soy cuerpo. El intelectualizar, racionalizar, usar el acercamiento lógico-deductivo no es suficiente, aunque haya que admitir que es un paso grande y una puerta muy importante para el diálogo y la cercanía de técnicas terapéuticas en que sólo se utilizan modos mentalistas.

Se está reconociendo que el cuerpo y lo corpóreo tienen una cierta identidad y significado, nos alejamos de la postura de aquellos que sitúan al cuerpo como cárcel e impedimento del pensar y existir como ser desarrollado.

Tenemos que dar un paso más.: SENTIR y SENSAR, que tengo cuerpo desde el mismo cuerpo. No es lo mismo ir al campo a poner nombre a los paisajes que tengo delante y definirlo en palabras desde la mente, que dejar que el árbol nos diga su sensación por medio del sentir. Es diálogo directo: sensación y sensación.

El cuerpo habitado es el cuerpo que censa lo que captan sus sentidos en vivo y en directo, sin intermediario. Este cuerpo nuestro habitado interviene de forma basal en la P.B. Quiero decir, por ejemplo, que el experimentar sensaciones regresivas, sensoriales de las etapas primeras de nuestra vida desde el ser y vivirse adulto son significativas y por tanto curativas. Estos fenómenos se los designa como estados de actividades de la mente visceral. Quiere decir que el acercamiento y comprensión del cuerpo habitado lo hacemos a través de la mente no racional sino sensante.

Existe una unidad real y anatómica entre la mente. Ni el cuerpo ni la mente son absolutas ni independientes una de la otra. Cada uno tiene su identidad y funcionan en coordinación. La mente visceral sensante y la mente racional están trabajando dentro del sistema nervioso a

diferentes niveles.

Estos actos o procesos de la unión del cuerpo-mente-procesos yóicos lo designo en la T.B. con la palabra CORPOREIZACION.

La corporeización es un neologismo que me he atrevido a introducir y quiere expresar que lo que pensamos,... se incrusta en la estructura físico-corpórea, que produce alteraciones en el ritmo sanguíneo, cardíaco, funcionamiento de los sistemas neuronales, endocrinos, musculares,....

Corporeizar es más que decir «pienso que tengo o soy cuerpo». Es el experimental las reacciones físicas de los procesos abstractos mentales. Lo mental se hace cuerpo. Es bajar lo abstracto. Es tocar las ideas en el cuerpo al reaccionar frente a ellas. Lo curioso es que este fenómeno se realiza porque

el cuerpo se presta a acoger la palabra. El cuerpo rígido, deshabitado, no puede captar esta relación. El cuerpo habitado que censa lo de fuera y lo de dentro va a influir en los procesos del pensar. El cuerpo se hace mediación.

Decir corporeidad es hablar de diálogo y encuentro. En concreto y abstracto.

Esto que hemos explicado de la mente es aplicable a los procesos yóicos: actitudes y comportamientos. Todas las áreas que estructuran al ser humano son CORPOREIZABLES .

En el acto o proceso de la P.B. la corporeización interesa no como fenómeno existente sino en cuanto que somos conscientes de él y de su influjo como elemento SANADOR. Tomar conciencia de lo que sucede en el cuerpo al pensar, al sentir,..., es una tarea y un reconocer nuestra realidad de seres con cuerpo vivo y vivaz.

Lo singular no es el fenómeno de la corporeización, sino el usarlo y meterlo dentro del acto y proceso terapéutico.

LENGUAJE Y LECTURA DEL CUERPO

Aunque la lectura y el lenguaje del cuerpo está muy extendido dentro de las terapias psicocorporales -emocionales, sin embargo, el puesto que ocupa no es el mismo. En la P.B. adquiere un verdadero protagonismo en el diagnóstico, pronóstico y tratamiento.

El cuerpo es una cinta magnética y código informático de lo que somos, de nuestra historia personal, de lo que podemos esperar nos suceda. El cuerpo es todo un lenguaje, es un signo con significado. Es posible la lectura del cuerpo. A través de las posturas, formas, tipos de respiración, expresividad, movilidad,..., podemos saber las características y la personalidad patológica del ser humano.

Quiero destacar como algo típico de la P.B., dentro de la lectura y lenguaje del cuerpo, las organizaciones patológicas-neuróticas del ser humano que se manifiesta en la configuración morfológica corporal, estática, dinámica y postural.

Existen ocho modelos de cuerpos que nos hablan de ocho patologías: oralidad, esquizoidismo, masoquismo, narcisismo psicopático, estiramiento rígido histérico, maternidad masculino agresiva, fálico-narcisismo y pasividad femenina.

LA EMOCIONALIDAD

EMOCIONES + SENTIMIENTOS

La relación entre las emociones y los sentimientos hay que situarla en la celebre frase de «Lloro, luego estoy triste», más que en «estoy triste luego lloro». Las reacciones corpóreas adquieren protagonismo y presencia. Desde este enfoque la relación y diferenciación entre emociones y sentimientos queda dentro de un continuo. cuanto más manifestaciones somáticas existan: activación musculatoria y respiratoria, cambios fisiológicos, etc..., habrá más emoción. En la medida que decrezcan estos síntomas podemos decir que hay más sentimientos. Desde el enfoque de la presencia o ausencia de lo corpóreo, podemos decir que la relación entre emociones y sentimientos es inversamente proporcional:

- + síntomas corporales,-sentimientos,+emoción
- síntomas corporales,+sentimientos,-emoción

El modo de acercarnos a las emociones y sentimientos se realiza en la P.B. frecuentemente no desde la idea o el mandato mental voluntario sino desde la activación directa e inmediata del cuerpo: las reacciones somáticas. La emoción se le despierta desde el TRAER al aquí y al ahora a las reacciones fisiológicas que producen la expresividad corporal emocional del cuerpo activado.

Muchas veces al activar el cuerpo por técnicas especiales, se liberan los controles mentales y los bloqueos musculares, dejando salir automáticamente las emociones que estaban amordazadas, reprimidas o inhibidas.

El positivismo emocional, tan de moda en ciertos ambientes y culturas, sin un trabajo sobre las emociones de agresividad destructiva o eliminación de los objetos que nos producen rabia o protesta, se convierte en un positivismo angélico. La P.B. tiene clara la necesidad del trabajo con las emociones negativas para que surjan o se creen las emociones de cercanía o positivas. Nuestra experiencia en la vida emocional y capacidad de expresarla o inhibirla condicionan nuestro existir como seres vivos personales.

Cuando trato de este tema siempre utilizo la imagen del acuífero para explicar lo que son y las repercusiones que producen las emociones ocultas. Las emociones inconscientes están siempre vivas como el agua almacenada en la profundidad de la tierra. Al perforar brota agua y se generan cambios en el entorno.

Muy cercano al inconsciente emocional está la represión emocional, consciente en su origen. Se trata de un cortar la vivencia o la expresividad de las reacciones somáticas excitatorias y su significado para nuestra cercanía o lejanías de agrado, desagrado, gozo, dolor positivo-negativo. Nosotros inhibimos y cortamos el sentir la excitación en nuestro interior o su expresividad. Los hombros subidos nos hablan de vigilancia, miedo contenido; los puños cerrados con fuerza sin darnos cuenta la mandíbula encajada o la retención respiratoria, nos manifiestan contención, rabia encubierta, protesta que no salió.

La retención emocional de las reacciones centrífugas o centrípetas son causa de enfermedad o malestar físico, mental o yóico. El no permitirnos sentir y experimentar somáticamente, mentalmente las emociones del signo que sean: lejanía-cercanía, destrucción-construcción, odio-amor, cólera-furor, alegría-tristeza, miedo-terror, ..., nos inhabilitan para desarrollar muchas de nuestras posibilidades. La expresividad adecuada de lo emocional es manantial de actividad y vigor. Es precisamente este vigor, actividad, energía, el tercer elemento singular característico de la P.B..

LA ENERGIA

La energía dentro de la P.B. es considerada más en su operatividad y resultados a través de las funciones corpóreas que en sí mismas. Lo que más interesa es su existencia y el que sea una fuerza medible en sus efectos y actuaciones.

La energía en los seres vivos viene a ser una fuerza que logra y produce no sólo movimiento sino estructuras entrópicas organizadas. Se la puede caracterizar como una fuerza-vigor fundamental que discrimina la ausencia-presencia de la vida. Decimos que una persona tiene energía-vigor en mayor o menor grado, según el nivel de movilidad, el nivel de excitación o movimientos interiores no convulsivos que somos capaces de soportar o realizar y la manifestación de la expresividad emocional y de autoafirmación.

Cargarse y descargarse de energía-vigor dentro y de acuerdo a un balanceo o equilibrio es uno de los modos de trabajar con la P.B. Si este equilibrio se rompe o resquebraja, defenderá modos de comportamiento y vidas neurótico.

LA INTERVENCION EXPERIMENTAL TECNICA EN LA P.B.

brevemente:

El tratamiento en la P.B. es experiencial y técnico. Expliquemos

1. Experiencial: Se trata de trabajar con el experimento, la experiencia y la vivencia. No nos quedamos en la palabra o ayuda verbal, aunque sea viva y auténtica, sino que nos acercamos a la constatación y sensibilización de las reacciones somáticas, energéticas y emocionales.

2. Técnica: Aunque la palabra técnica pueda herir nuestra sensibilidad como humanistas y terapéuticas, me parece que define muy bien lo que queremos conseguir y el modo de realizar la ayuda psicoterapéutica. Los parámetros que nos puede sugerir lo «técnico» de mecanicismo o cosificación de poca adaptación y flexibilidad desaparecen al tener en cuenta que está relacionada con los seres vivos personales.

Por «técnicas» entiendo un conjunto de ejercicios corporales, emocionales y energéticos que son capaces de producir experiencias-vivencias en los pacientes-clientes. A través de ellas nos ponemos en contactos con el cuerpo, las emociones, las corrientes energéticas o fuerzas vitales en acciones estáticas o dinámicas. Estas técnicas en el método experimental son el camino para la SISTEMATIZACION, ESTRUCTURACION y posible repetición, sustancialmente de los fenómenos-reacciones que van a surgir.

LAS TECNICAS BIOSOMATICAS

La Biosomática es un conjunto de ejercicios o técnicas operativas para llegar a la consecución del cuerpo vivo, instaurando las condiciones óptimas de los sistemas corpóreos del ser vivo personal humano. Tiene como meta HABITAR y vivificar el cuerpo por la toma de conciencia de las sensaciones y de la apertura del cuerpo a los procesos yóicos donde están las actitudes básicas y las raíces por donde el ser humano responde a la excitación.

Al actuar y sentir el cuerpo, podemos llegar a las abstracciones mentales, a orientar las exigencias profundas del cuerpo,.... Buscamos el lado oculto del cuerpo, el inconsciente corporal, que apareció al fijarse aquí la inconsciencia de la historia personal a través de los estímulos nerviosos de los músculos.

Con los ejercicios corporales logramos lo que hemos llamado la CORPOREIZACION, y aumentar la capacidad receptiva del cuerpo y la mente visceral sensante. El trabajo corporal está lejos de la gimnasia, del body building, el trabajo físico corporal, aunque aparentemente sea parecido.

El fin del trabajo con el cuerpo no es solamente vitalizarlo, librarlo y vivenciarlo, sino conectarlo con las instancias yóicas, mentales o histórico-personales. De esta forma podemos decir que la experiencia del cuerpo se convierte en acto o proceso sanador psicoterapéutico.

De ahí que el proceso de conceptualización o intelectualización no siempre es necesario.

CLASIFICACION

Las técnicas biosomáticas pueden clasificarse de acuerdo a muchos parámetros. Yo meramente me referiré a dos.

1. Ejercicios de liberalización. Son aquellos que pretenden liberarnos de bloqueos, tensiones y corazas musculares.

2. Ejercicios de vitalización y vivenciales. Estas técnicas buscan generar y despertar la vida del cuerpo que son las sensaciones y el sentir las funciones fisiológicas: la respiración, el movimiento, los sentidos, las posturas.

La vitalización produce tres estados corporales distintos:

a) el cuerpo vivo,
b) el cuerpo excitado bienergéticamente, (el trabajo con el cuerpo en este estado es una de las características más típicas en el tratamiento de la P.B.). El camino para llegar a este estado corporal nunca es por convulsión o voluntarismo disciplinario y rígido, sino por la afluencia intencionada del vigor y la constancia flexible en la realización del trabajo corporal.

c) El cuerpo vivaz, que es la latencia de lo vivo. Se va a activar cuando las circunstancias lo requieran, igual que las plantas vivaces con el calor, la lluvia, etc, sacan sus tallos.

LAS TECNICAS BIOEMOCIONALES

La bioemocionalidad comprende las técnicas-ejercicios de expresividad, desarrollo y diagnóstico de las emociones y sentimientos.

El fin de ellas es la búsqueda y la creación de una CARTOGRAFIA y ajuste de la historia del paciente-cliente, a la vez que va viviendo y reviviendo las emociones reprimidas, amordazadas o inhibidas en el presente o en el pasado. La bioemocionalidad no tiene nada que ver con la violencia, el acting out, la descarga física. Se realiza dentro de unos parámetros de seguridad y estructuración, a la vez que vigiladas por la presencia del terapeuta. La expresividad emocional es corporeizada. La participación visceral crea una de conectar con aspectos muy primitivos del ser humano que están o han sido tapadas por muchas causas.

Los ejercicios de golpear un cojín, patear, cocear, empujar, chillar,... son el camino eficaz para llegar a conseguir los fines que nos proponemos.

Al terminar este apartado de técnicas activas-dinámicas-experienciales, no quiero dejar de señalar de pasada que dentro de la P.B. existen técnicas analíticas de verbalización, de conceptualización y de búsqueda de la relación y dependencia de nuestra situación actual con nuestra historia personal. Se intenta deshacer a nivel mental el entramado organizativo-defensivo neurótico, que nos permite sobrevivir, ser y actuar alejados de nuestras necesidades y realidad. En resumen, la P.B. no es sólo cuerpo y emociones en su tratamiento, sino que en menor escala, hay también análisis mental y racional.

A MODO DE FINAL

Quisiera recordar al terminar estas brevísimas reflexiones sobre la P.B. que han sido escritas en primer lugar «para alumbrar» el taller del Symposium, no tanto en el marco teórico-operativo en que se encuadra, sino en la ayuda a experimentar el modo de intervenir de la P.B.

En segundo lugar favorecer el diálogo intertécnicas o estilos de hacer terapéuticos.

En tercer lugar, despertar la posibilidad de poder introducir en el hacer terapéutico técnicas de otra procedencia a la propia; por supuesto siempre y cuando no distorsione sus planteamientos teóricos y operativos.

Quiero que entendáis que estas reflexiones son una manera de ponerme a vuestra disposición para lo que necesitéis de la P.B., a la vez que deciros que estoy abierto a conocer y experimentar vuestros estilos y técnicas psicoterapéuticos.

Madrid, 28 de Marzo de 1995. Luis Pelayo. Psicólogo.

DIFICULTADES Y POSIBILIDADES PARA UN DIA- LOGO INTER-ENFOQUES

(Aportación a grupos de discusión del Symposium de SEPTG 1995-Girona)

Presenta: Ignacio Rodríguez de Rivera

Pretendo únicamente presentar un breve informe de lo ocurrido en el grupo de trabajo que hemos intentado realizar en Madrid en torno a la temática de este Symposium, con el propósito de favorecer una reflexión colectiva respecto a los obstáculos que nos encontramos a la hora de comunicarnos desde diversas perspectivas de la psicoterapia grupal, así como atisbar las posibles vías de que tal comunicación llegue a ser efectiva.

En primer lugar haré una escueta crónica de los hechos, procurando no introducir más subjetividad de la que, inevitablemente, se desliza en toda selección del material.

En segundo lugar plantearé las reflexiones que tales hechos me han sugerido, sin aspirar a que ellas sean una interpretación fidedigna.

Por último, agradeceré a todos que aporten sus puntos de vista personales pues el tema, de una u otra forma, nos concierne a todos.

1) **LOS HECHOS:** Estimulado por la convocatoria del Symposium y por su enfoque integrador de las diversas modalidades de psicoterapia grupal, y estimulado también por la comisión de formación de la SEPTG, convoqué a los 33 miembros de la zona Centro a una reunión para establecer un proyecto de trabajo.

(1ª REUNIÓN- EL PROYECTO): Nos reunimos en noviembre 11 personas de distintas orientaciones: bionérgica, gestáltica, psicoanalítica, psicodramática y transaccional. Durante hora y media surgieron diversas propuestas de trabajo que podrían resumirse en tres:

A) Hacer una supervisión en grupo de una situación grupal, fuese

real o imaginaria, que sería presentada por cada participante desde su enfoque particular y supervisada por los demás desde sus respectivas perspectivas.

B) Tomar un sólo caso grupal y presentarlo desde las diferentes metodologías sucesivamente para establecer diálogo entre ellas.

C) Trabajar sobre un tema de índole práctica, no sobre una situación grupal, exponiendo cómo cada cual enfoca y trabaja dicho tema, por ejemplo, cómo opera cada uno sobre el fantasma y la realidad.

Se planteó la posible dificultad de entendimiento mutuo, debido a las diferentes teorías de referencia y sus correspondientes códigos semánticos y, por tanto, se apuntó la conveniencia de intercambiar información explicativa de las respectivas teorías. A lo que se respondió que entre los diversos enfoques grupales hay unos paradigmas básicos de encuentro y, por consiguiente, que dicha tarea podría alargar innecesariamente el trabajo.

CONCLUSION: se acordó realizar un encuentro mensual en el que se presentaría una situación grupal trabajada desde una orientación determinada y que sería comentada y enfocada por las demás orientaciones presentes.

Se planearon 4 reuniones con los siguientes enfoques de partida: psicodrama, gestalt, bionérgica y psicoanálisis.

Además de la finalidad inmediata de enriquecer a los participantes con el intercambio así promovido, se buscaba un objetivo mediano, a saber: presentar en este Symposium una reflexión sobre la dinámica del propio grupo de trabajo. Tales fueron las metas explícitas que se establecieron.

Por último, acordamos el horario posible para la mayoría, lo cual, inevitablemente, impidió a algunos continuar participando. Y decidimos reunirnos cada vez en un lugar diferente, para que el espacio materializase el carácter pluri-orientado del grupo. (2a REUNION-GRUPO DE PSICOCRAMA) asisten G personas. Pablo Población presenta un grupo psicodramático, centrando su exposición en un caso

particular de dicho grupo.

Una terapeuta plantea una situación temida: agresividad violenta en un paciente que, en una primera entrevista se había mostrado hostil.

La dramatización se realiza ocupando la terapeuta el papel del paciente, y se le ayuda a expresar la propia agresividad, que inicialmente se encuentra inhibida.

Una vez familiarizada con su propia agresividad le resulta más llevadero el hacer frente al paciente temido, pudiendo servir de contenedor de la hostilidad sin conflicto y se comprueba que el temor inicial era consecuencia de una posición de debilidad, producida por la inhibición de la propia agresividad que, ahora, pudo ser empleada en autoafirmación no hostil, sino cooperadora con el paciente.

Por último, el grupo retoma el tema, produciéndose identificaciones con la terapeuta o con el paciente, pero, en cualquier caso, se ha producido una catarsis grupal respecto al tema de la agresividad.

Una vez vista dicha situación grupal, se establece un intercambio de puntos de vista, desde reflexiones de índole psicoanalítica sobre el proceso observado, hasta algunas críticas por el aparente exceso de verbalización y escasa participación de lo corporal en la dramatización.

Quedamos en reunirnos la próxima vez en torno a un grupo de gestalt.

(3a REUNION -¿FRUSTRADA?):

Acuden sólo 5 personas (de 11 iniciales), y por problemas de última hora no puede asistir el ponente.

Aprovechamos para reflexionar sobre la dificultad de reunirnos, con intercambio de interpretaciones de los posibles motivos.

(4a REUNION- GRUPO DE GESTALT)

Asisten 5 personas.

Paco Peñarrubia presenta dos situaciones puntuales habidas en grupo de formación.

Por tratarse de un grupo del inicio de la formación, el trabajo realizado en el grupo no tiene el objetivo de profundizar o ampliar en los temas que se plantean, sino tan sólo de mostrar a título de ilustración un proceso particular. a~ El monitor del grupo invita a una mujer, a la que percibe automarginada, a situarse en el centro del espacio grupal, para favorecer la visualización de la situación latente.

Se hace explícito un sentimiento de vaciedad en la mujer; lo cual permite al grupo captar y acoger una situación que estaba silenciada. Para lo que la intervención del monitor ha sido el posibilitante.

No se interviene terapéuticamente sobre la situación, porque se trata de un grupo que se está iniciando en la formación, y porque el propósito es tan sólo familiarizar a los alumnos en la captación de los procesos.

b) Otro miembro del grupo, esta vez un hombre, manifiesta su dificultad para comunicarse con el resto del grupo y para sentirse participante de éste.

Nuevamente es invitado a situarse en el centro del espacio grupal, acompañado por el monitor. Se visualiza la dificultad de contacto, haciendo frente al temor y tensión que provoca el acercamiento entre ambos.

Cuando dicha barrera ha sido suficientemente expuesta, se hace posible el acercamiento, lo que culmina en un abrazo entre ambos.

El diálogo que se establece se centra sobre todo en la comparación entre las formas de abordaje del psicodrama, psicoanálisis, gestalt y bionérgica; lo que da pie a discutir el papel predominante de lo mental o de lo corporal, según la perspectiva adoptada.

Pero, sobre todo, la atención se dirige hacia la dificultad manifiesta de lograr un encuentro estable de los distintos terapeutas en un trabajo

como el que estamos intentando llevar a cabo.

A pesar de lo aparentemente escaso del material trabajado en nuestras 4 reuniones, pensamos que es oportuno elaborarlo para traerlo al Symposium, y quedamos en reunirnos por última vez en marzo, para revisar y comentar el resumen hecho antes de ese encuentro.

(5a REUNION: RECAPITULACION):

Asisten 4 personas. Releemos el esbozo de esta comunicación, que previamente se había distribuido por escrito a todos, y se hacen algunas matizaciones y, sobre todo, comentarios sobre el proceso que hemos observado en el grupo.

Se destaca principalmente la dificultad que supone establecer un diálogo sin liderazgo, por cuanto los psicoterapeutas estamos más acostumbrados a relaciones de índole asimétrica; pero se señala que, salvo algún intento de erigirse en líder en algún momento, en general no ha sido difícil relacionarnos de igual a igual.

Por otra parte, se hace hincapié en lo enriquecedor de una relación «horizontal», por cuanto cada uno puede ampliar la propia perspectiva con la de los demás.

Un tema de reflexión destacado es el número creciente de ausencias en el grupo. Se señalan varios motivos hipotéticos además del miedo que yo había planteado como digo más adelante: A) La premura de tiempo tal vez impidió que la reunión preparatoria se alargase más, lo que hubiera dado ocasión a caldear el ambiente en el plano emocional; mientras que, de este modo, ha prevalecido el aspecto de la «tarea» en el grupo. B) Enlazado con lo anterior, se opina que la persistencia de un grupo de estas características se apoya en gran medida en el «soporte» emocional que encuentran los individuos en el grupo; lo cual puede ser aplicado, tal vez, a la SEPTG, como explicación de su ya larga duración. C) Tal vez, para algunos, haya sido difícil permanecer en el grupo por la falta de liderazgo (ajeno o propio?), con la prueba que esto supone al narcisismo y/o a la inseguridad.

(FIN DE LA CRONICA)

2- LAS REFLEXIONES:

En primer lugar, me sorprendió que acudiesen 11 personas a la primera reunión, pues generalmente las iniciativas de encuentro por zonas suelen encontrar muy escasa respuesta.

Parecía, pues, que había un interés notable inicial. A pesar de lo incómodo de la hora y del desplazamiento en jornada de trabajo. La necesidad de encontrarnos y de establecer diálogo entre distintas orientaciones se hizo patente en esta primera reunión. Creo que esto corresponde a un movimiento que se insinúa de muchas formas desde hace unos pocos años. Parece que los terapeutas están cansados de un cierto aislamiento en sus respectivas «Escuelas». Al menos ésta fue la ilusión que emergió en nuestro primer encuentro; lo que nos llevó a proyectar el trabajo.

Pero la dinámica posterior no corresponde a la ilusión inicial: las ausencias han ido creciendo hasta el punto de que, ya en la tercera reunión, se plantea abandonar el proyecto.

El análisis de este creciente abandono puede ser superficial: dificultades de horario, incompatibilidad con otros compromisos profesionales o personales, incomodidad de desplazarse, etc.

Pero todo ello nos pareció (y me sigue pareciendo) meras racionalizaciones de otros motivos solapados: El deseo de intercambiar choca con temores de muy diversa índole: Quien expone su experiencia profesional, se expone a la mirada de los otros. Quien expone se expone. No se trata de enseñar profesoralmente, ni de dirigir terapéuticamente, sino de una relación entre iguales.

La misma ilusión inicial, en cuanto que es fruto de las carencias que cada uno puede sentir en su propio marco de referencia, hace que el peligro temido sea mayor.

¿Es mera especulación hablar del temor aquí?: hay varios indicios de que no es así. Tal vez no sea casual que el escaso material presentado en nuestro grupo presenta un denominador común, recordemos: a) Miedo a la agresividad ajena, que encubre miedo a la propia agresividad;

b) Sentimiento de aislamiento y vacío, y miedo correspondiente a soportar la mirada de los otros en el centro de atención; c) Temor al acercamiento y contacto con el otro. Lo común a los tres casos es el miedo.

Hay, además, una cuarta manifestación de lo mismo: a la hora de decidir quién iba a presentar el resultado de nuestro trabajo en este Symposium, nadie parecía estar dispuesto a hacerlo. Finalmente se eligió que lo hiciera el vocal de la zona, es decir, no se eligió a una persona sino a un cargo o función. Algo impersonal sobre lo que el grupo puede depositar sus temores o ansiedades. Claro está que esa función o cargo recae sobre una persona que, en este caso soy yo. Tal vez por eso estoy hablando del temor. Pero tal vez no solamente por eso.

Tenemos, pues, un grupo de terapeutas grupales, un grupo sin líder, ni personal ni institucional; pues se trata, además, de diferentes perspectivas o marcos de referencia teóricos. Por tanto tampoco hay una «Escuela» terapéutica que haga las veces de líder para el grupo. El riesgo que afronta cada uno es, pues, máximo.

No se pretende discutir, en el sentido de competir por cuál sea la mejor forma de abordaje grupal. Sino que cada una se propone escuchar a las otras para complementarse y complementarlas. Pero esto mismo implica el reconocimiento de la propia limitación.

Los ingredientes para un cóctel en que el narcisismo y la inseguridad se ponen a prueba están sobre la mesa.

No es extraño, por lo tanto, que la resistencia se haga presente: las ausencias crecen.

Lo que es extraño es que, a pesar de todo lo anterior, el grupo permanezca.

Hay cuatro perspectivas presentes: Psicodrama, Bionergética, Gestalt y Psicoanálisis. Hay, además, algunos matices como, por ejemplo, en psicoanálisis: Análisis preferente de la dinámica grupal; análisis preferente de la dinámica individual en el grupo.

Sin embargo, a pesar de todas las dificultades, el grupo de terapeutas y orientaciones no desemboca en una discusión, sino en un diálogo. Se produce un real y efectivo intercambio y constatamos que no hay dificultad notable para entendernos.

No ha sido necesario explicar las bases teóricas de cada planteamiento. A veces quien procedía de una orientación que privilegia lo verbal sobre lo corporal, insistía más en lo corporal que en lo verbal de la experiencia que se había presentado. Otras veces fue al contrario, quien trabaja más desde el cuerpo que desde el pensamiento, acentuaba los elementos mentales de la experiencia.

Todo ello hizo que el diálogo fuera bastante fluido y sin fricciones notables. Yo distinguiría, entre las corrientes representadas en el grupo, tres grandes ámbitos: Por una parte la dimensión corporal del ser humano y de sus relaciones grupales; por otra, la dimensión mental o representación del ser humano y de sus relaciones grupales y, por último, la dimensión activa en la que contemplamos al mismo ser humano y sus relaciones grupales en su acción. Resumida y esquemáticamente, Cuerpo, Mente y Acción, como tres dimensiones de una sola realidad; no como tres entidades que se suman para formar una unidad, sino como tres perspectivas desde la que vemos una sola cosa.

Además esa sola cosa no es el individuo ni esa sola cosa es el grupo, sino que esa sola cosa se manifiesta, según la observemos, en una dimensión individual o en una dimensión grupal. No hay individuo sin grupo ni grupo sin individuo. Como no hay mente sin cuerpo ni cuerpo sin mente, ni ninguno de ambos sin acción, ni acción sin todo lo demás.

Nuestra intervención en un nivel es, de hecho, una intervención en todos los demás niveles, lo sepamos o no.

No podemos ver todos los niveles o dimensiones simultáneamente, no porque ellos estén separados, sino porque nuestra visión sólo abarca uno cada vez. Sólo al cabo de un prolongado proceso de elaboración e integración, al menos hipotéticamente, uno puede llegar a captar conscientemente la totalidad en una especie de «mirada holística».

Para comprender el conjunto total (individuo, grupo, cuerpo, men-

te, acción), necesito dialogar desde mi perspectiva con quienes están en otra. No tiene sentido que discutamos; todos estamos ante lo mismo y en lo mismo.

Tal vez podamos debatir cuál es, en cada caso y en cada momento, la vía más pertinente de acceso a esa sola realidad que el grupo-individuo.

Sabemos, o empezamos a saber y sentir, que mi perspectiva es demasiado limitada, muchas veces insuficiente, algunas veces estéril o ineficaz.

Siento la necesidad de ver las cosas de otro modo. Pero, tal vez, mi necesidad es tan intensa que, por eso mismo, me da miedo.

Lo único que me permite hacer frente a este miedo, aquí y ahora, es que me amparo en una fantasía: esta es que estoy en un Symposium de una Sociedad de grupo cuya identidad básica es la multiplicidad de enfoques y Escuelas.

EL GRUPO CON DINAMICA PSICOANALITICA COMO POSIBLE INDUCTOR DE CAMBIO PERSONAL Y SOCIAL.

Por Joan Palet i Martí

Al hablar de grupo con dinámica psicoanalítica, me refiero a un grupo de comunicación verbal, terapéutico o formativo, coordinado de acuerdo con la técnica psicoanalítica de favorecer la asociación libre y la interpretación de contenidos inconscientes.

Un punto que quiero resaltar es el de considerar el grupo como un todo, coordinador incluido, inmerso en un proceso de concienciación del inconsciente. La superación de las resistencias que este proceso pone de manifiesto, sería el principal objetivo del trabajo del grupo.

Trabajando de esta forma, no se establece una relación dual coordinador-grupo sino una relación grupal centrada en la tarea de dilucidar la relación consciente-inconsciente, proceso secundario-proceso primario.

En el número extraordinario de mayo de 1994 del boletín de la SEPTG, pág. 199, se dice: «Los talleres de Joan Palet se han visto como una forma de aprender una posición no directiva ni «interpretativa» y el encuentro, como una manera de catalizar las reacciones grupales». Al respecto quiero matizar que, si bien mi forma de trabajar con grupos no es directiva en el sentido corriente del término, sí lo es en el sentido de polarizar el discurso hacia la asociación libre y las interpretaciones, tampoco son formuladas directivamente pero sí como sugerencias, como posibilidad de significado.

Con lo antedicho quiero señalar que la cultura de un grupo coordinado de esta forma tiene unas características peculiares. La básica es que el trabajo del grupo se intenta centrar en la superación de las resistencias que se oponen al libre fluir inconsciente-consciente.

Otra característica, no menos importante, es que este trabajo no lo

realiza individualmente el coordinador sino que es función de todo el grupo, si bien, como es lógico, sea el coordinador quien, por su experiencia y formación, actúe como catalizador de esta tarea.

Dadas estas características, se puede decir que el protagonismo de este tipo de grupo recae en el inconsciente, con lo cual la dinámica del poder no es favorecida, y sí el proceso del conocimiento.

Para mejor esclarecimiento daré unos ejemplos.

Durante el curso 86-87, en una Escuela de Educadores Especializados en la que coordinaba un grupo de sensibilización, ocurrió lo siguiente: Al llegar a la Escuela, los alumnos me comunicaron que estaban realizando una asamblea para solucionar cuestiones internas de la misma y que, como no habían terminado, preferían continuar con la asamblea en lugar de hacer el grupo de sensibilización.

Les dije que mi función era hacer el grupo de sensibilización y esto es lo que yo haría; que ellos hicieran lo que considerasen más conveniente. Y decidieron continuar la asamblea.

Había un coordinador que controlaba los turnos de palabra y yo, cada vez que se me ocurría algo, una asociación o una sugerencia interpretativa, pedía turno y, cuando me correspondía, lo decía precisando el momento en que se me había ocurrido.

En una ocasión, en la que el grupo minimizaba la influencia de lo emocional y se centraba en el predominio de lo racional, pedí turno de palabra. Cuando me correspondió dije que, precisamente en aquel momento, yo estaba fijándome en la muchacha que tenía enfrente y que, a diferencia de las demás que usaban tejanos, llevaba una minifalda que resaltaba la estética de sus bonitas piernas.

Esta anécdota hizo su efecto y, durante todo el curso, cada vez que alguien racionalizaba, se traía a colación.

En un grupo terapéutico, del cual formaba parte una mujer que había estado internada algunas veces por sufrir crisis delirantes que respondían rápidamente a la medicación, un día, que teníamos la ventana abierta y la puerta entornada porque hacía mucho calor, nos pidió que las cerrásemos porque oía conversaciones fuera del grupo e

igualmente podían oírnos a nosotros. Los compañeros, si bien dijeron que ellos no oían nada, accedieron a la petición y trataron de tranquilizarla. Ella nos dijo que dejaría el grupo un tiempo porque, debido a su estado, perturbaba la marcha del mismo. Los compañeros se mostraron muy comprensivos y la instaron a que continuase, pues creían que le hacía mucha falta. A pesar de ello estuvo unas pocas sesiones sin venir y medicándose.

Cuando se reincorporó se la veía muy tranquila. Teníamos también la ventana y la puerta abiertas, y se oyeron una especie de quejidos que algunos identificaron con el gemir de un niño, y otros con el graznido de una gaviota. Ella exclamó: ¡Menos mal que hoy lo oímos todos!.

Esta misma mujer, en otra ocasión, al acercarse las vacaciones de verano, nos habló del temor que tenía de descompensarse, pues aquel verano el psiquiatra que la atendía para la medicación también hacía vacaciones en aquel período. Los compañeros le dijeron que podía ir al mismo servicio de psiquiatría y alguien la atendería; pero ella dijo que de ninguna manera, pues ya tenía la experiencia de que los otros psiquiatras la medicaban con tal intensidad que se sentía todavía peor.

Un compañero del grupo le dijo: Tú tienes mi teléfono. Si te ocurre algo me llamas y nos descompensaremos juntos.

Este ofrecimiento de «descompensarse juntos» es muy ilustrativo de la cultura de este tipo de grupos. Seguramente fue por otras causas, pero aquellas vacaciones la mujer no se descompensó.

El autor del ofrecimiento, después de unos tres años de venir al grupo, nos comunicó que iba a dejarnos (antes había hecho bastantes años de terapia individual por una neurosis obsesiva grave, ahora muy superada). No se consideraba curado al cien por cien pero decía que, si esperaba a esto, nunca podría dejar el grupo y se sentía en condiciones de seguir solo. Al mismo tiempo recomendó a los compañeros que reflexionasen sobre sus palabras. En unos pocos meses, escalonadamente, fueron dejando el grupo. Actualmente este grupo es «otro grupo».

De un grupo distinto, también terapéutico, son las siguientes notas:

Un compañero nos comunica que a final de mes, después de otra

sesión, va a dejar el grupo. El motivo es que, desde hace nueve meses sigue simultáneamente una terapia individual, al parecer de línea cognitiva, que le resulta más comprensible.

Se le acusa de traidor al no haberlo comunicado antes y no haber podido hablar del tema con tiempo. El se justifica diciendo que no ha querido ser influenciado en su decisión y no lo ha comunicado hasta que la ha tomado. El grupo se muestra bastante agresivo con él, pues ha sido una persona bien aceptada a pesar de su actitud algo despectiva.

En la última sesión a la que asiste, el grupo cambia de actitud y tiende a culpabilizarse por su marcha. Se plantea si hemos sido poco sensibles con sus problemas de relación y hemos tendido a minimizarlos para desangustiarle, viviéndolo él como falta de interés por nuestra parte.

Mientras dura este discurso viene a mi memoria que el sábado anterior, que fui a pescar truchas, clavé una de tamaño respetable que logré traer hasta la orilla y embarrancarla; pero al ponerle la mano encima para cogerla por el cuerpo, dió un fuerte coletazo con lo cual se desenganchó de la cucharilla y la perdí. Hasta este momento no se me había ocurrido que el fallo fue cogerla por el cuerpo en lugar de cogerla por las agallas.

Comunico mi ocurrencia al grupo y digo que a mí, a pesar de que una parte de mi mente piense de esta manera, no me atrae nada la idea de que, para que alguien no se marche, debemos «cogerlo por la agallas».

Al final la despedida fue en tono amable.

En cuanto al posible cambio personal al que puede inducir esta cultura de grupo, me inclino a pensar que es en el sentido de ser más «uno mismo» que no en el sentido de «ser otro».

Este verano, paseando por Llafranc, me encontré con una mujer que, veinte años antes, había sido alumna de la Escuela de Educadores Especializados y participó en el grupo formativo que yo coordinaba. Nos saludamos y me dijo: A tí siempre te recuerdo como un maestro que no me enseñó nada; me refiero a ninguna materia en concreto. Pero lo que sí me enseñaste fue «el aprender de mí misma».

El proceso inductor de este cambio consiste básicamente, en la superación de los mecanismos de defensa, especialmente la negación, disociación y proyección, con lo que se favorece el paso de la posición esquizo-paranoide a la depresiva reparadora, con menos egocentrismo, más flexibilidad y mejor aceptación y comprensión del otro y de uno mismo. Este proceso, por la realidad evolutiva de la naturaleza humana, siempre tiene un más allá. Para poder seguirlo requiere un cierto grado de predisposición. En otros casos son mejor toleradas otras metodologías menos incisivas, como ocurrió con el muchacho que prefirió la terapia individual cognitiva.

La posibilidad de inducción de cambio social es muy limitada. La sociedad es extremadamente compleja y coexisten culturas muy contrapuestas y también con contradicciones dentro de una misma área cultural. En el librito: «Estudio integral de la personalidad». C. Joanne Crowth. Hogar del libro. 1990., se hace un estudio bastante extenso sobre este tema.

Así las cosas, es difícil imaginar que la cultura promovida en grupos como los reseñados aquí, pueda tener alguna repercusión social ostensible.

En todo caso, a lo que podemos aspirar los que pensamos que una tal cultura puede ser un buen camino hacia la salud, es a que esta cultura sea más o menos compartida por estructuras que, con el paso del tiempo, puedan influir socialmente (áreas de pedagogía, asistencia sanitaria -especialmente la psicológica-, atención a la marginación en general y quizás otras).

El proceso evolutivo de la SEPTG, y más desde Valencia/92, con el enriquecimiento del diálogo interdisciplinar o intertécnicas, puede ser un buen ejemplo de esta posibilidad.

Por otra parte seguro que una tal cultura, ni competitiva ni autoritaria, no gozará de la aprobación de todos. La historia es pródiga en ejemplos de acusación de corrupción, por parte de «el poder establecido», a personas y grupos que han promovido cambios sociales en sentido similar.

A raíz de los últimos escándalos de corrupción (y no precisamente del estilo de estos grupos), se publicó un chiste en el cual el protagonista, sentado leyendo la prensa, decía: No sé el porqué de esta obstinación en desarticular las redes de corrupción. ¡Con lo difícil que resulta después volverlas a montar!.

No pienso que mi forma de trabajar con grupos tenga la suficiente entidad para ser catalogada de corrupta. Lo que sí tiene bastante es de subversiva A pequeña escala, claro.

Joan Palet i Martí

L' Escala, agosto, 1994.

GRUPO QUE INDAGA SOBRE EL SENTIDO QUE TIENE EL TRABAJO EN GRUPOS

(M. Carmen Benitez de Castro, José M. Bodi Martinez, Javier Díaz Estevez, Paz Durán Urbaneja, Angustias Escalera Alejandro, Ana Rosa Guerrero Cervera, Berta Stiefel García Junco).

0. Señas de identidad de nuestra experiencia, a modo de prefacio.

Somos un grupo de éx-trabajadores de la Comunidad Terapéutica (C.T.) en salud mental de Sevilla.

Interesados en el funcionamiento grupal y con una práctica en el trabajo multidisciplinar e intertécnicas sin líder formal.

Que han realizado aportaciones al entendimiento de los fenómenos grupales que ocurrían en la C.T. en los últimos symposium.

Que una vez acabada la experiencia de comunidad terapéutica, se reúnen para elaborar su finalización e indagar sobre el sentido que tiene el trabajo en grupo. (*Aunque la institución Comunidad Terapéutica de Salud Mental persiste, ha cambiado tanto su diseño como su ubicación. Lo más llamativo de este cambio que queremos señalar ahora es la pérdida de la importancia, y de la intensidad del trabajo grupal; tanto a nivel de los pacientes, como de los trabajadores*).

El número de integrantes osciló entre cinco y ocho y nos reunimos tres horas semanales en la vivienda de uno de nosotros, integrándonos en parte de la vida familiar durante aquellas horas; habiendo asistido a los progresos evolutivos del bebé de la familia, celebrado cumplea-

ños, etc. La experiencia empezó a finales de Septiembre de 1994 y continua hasta final de Marzo de 1995. Desde el 27 de Octubre contabamos con secretaría oficial. El grupo es multidisciplinar y la formación teórica y técnica de los miembros es variada.

La técnica utilizada en el trabajo grupal ha sido la disociación operativa entre un momento más experiencial y otro de reflexión-teorización sobre la experiencia.

1.- SOBRE LAS TAREAS

Análisis estructurado de nuestra experiencia desde la perspectiva de las tareas manifiestas y latentes.

Diferenciamos objetivos del grupo y tareas; Entre los objetivos vemos objetivos explícitos e implícitos, de acuerdo a si fueron explicitados en la formulación del quehacer del grupo o si fueron explicitados más adelante y tras un análisis de la tarea ya hecha. En el ámbito de las tareas diferenciamos tareas manifiestas y latentes de la manera como suele ser habitual en la literatura sobre grupo operativo.

Una discriminación, más fina, pero que resulta necesaria para la mejor comprensión del trabajo realizado es la que existe entre objetivos y tareas manifiestas; consideramos a los primeros como los instituyentes del grupo al nivel operativo. Los que determinan la ley grupal en cuanto determinan la meta del grupo, siendo por tanto en relación a ellos desde donde se puede evaluar la eficacia y la eficiencia de cada labor. La tarea es la práctica en la que se plasma el objetivo en cada instante de la actividad grupal. La tarea es el quehacer concreto de este grupo en este momento. Es por tanto un plano de la actividad de rango formal inferior al objetivo pero de mayor concreción práctica.

Los objetivos explícitos de la experiencia grupal fueron:

- Elaborar la experiencia que acabó.
- Observar y aprender del funcionamiento de nuestro grupo actual.

El objetivo implícito lo formulamos cómo:

- Restaurar nuestra confianza en el trabajo grupal entre pares y sin líder formal.

Las tareas las ordenamos en un orden temporal siguiendo a grandes rasgos su análisis en el proceso grupal.

A.- AL INICIO; NUESTRA TAREA MANIFIESTA ES DOBLE:

- Elaborar un encuadre a la medida de los integrantes.
- Elaborar una identidad grupal: quiénes somos.

Formulamos la tarea latente cómo:

- Tener una experiencia de reencuentro y afirmación de nuestra identidad.

B.- EN EL TRASCURSO; LA TAREA MANIFIESTA GIRA SOBRE:

- La reafirmación de la capacidad terapéutica y/o la capacidad erótica.

y en lo latente tomamos contacto con un fantasma con dos caras:

- La pareja ideal, sobre el supuesto básico de Emparejamiento.
- La pelea de mujeres, sobre el supuesto básico de Ataque-Fuga.

C.- EN LA FINALIZACION; NUESTRA TAREA MANIFIESTA SIGUE SIENDO DOBLE:

- Hacer el duelo de la pérdida de la Comunidad Terapéutica.
- Hacer la despedida y el cierre de esta experiencia grupal.

La tarea latente es también doble:

- Elaborar el sentimiento de humillación y ser despreciado en nuestra tarea en la Comunidad Terapéutica.

- Recuperar lo depositado en Javier como "padre" de la experiencia y en el grupo actual, recuperándonos como personas capaces de entender nuestra dinámica y no actuarla.

Esta simultaneidad en el análisis de la experiencia C.T. y de la presencia grupal actual aparece en todo el transcurso del grupo: somos lo que fuimos, desvelamos los fantasmas que nos constituyeron y son los mismos que nos constituyen ahora; a partir del análisis del presente grupal elaboramos nuestro pasado común y abrimos una puerta a que el futuro pueda ser de otra forma.

Nuestro discurso puede resultar confuso para el lector por la renuncia a la disociación operativa que favorece el análisis (antes-después, en la Comunidad terapéutica-en el grupo, etc). Esta confusión se nos hizo muy presente en la última fase de la experiencia, donde la exigencia de una disociación que permitiera la teorización despertó mucha resistencia.

El transcurrir del grupo permite tomar conciencia de un fantasma estructurante en la antigua Comunidad terapéutica, y que continúa activo en el aquí-ahora de nuestra experiencia grupal. Confirmamos con ello la idea de Rene Kaes (terceras jornadas internacionales "Grupo, psicoanálisis y psicoterapia" "Psicoterapia de grupo en la institución" organizadas por la SEGPA en Salamanca, 1992) acerca de como los fantasmas estructurantes de una institución perviven mas allá de la desaparición de los miembros fundantes, y añadimos la idea de que sobreviven también dentro de estos miembros mas allá de su pertenencia a la institución.

Tras esta toma de conciencia abordamos el análisis del final de la experiencia de nuevo desde una perspectiva doble: tal como fue en la Comunidad terapéutica (ruptura) y tal como hacemos nuestro duelo actual (terminación de esta experiencia de trabajo grupal). Estamos incluyendo las dos últimas tareas en una sola: la despedida de la Comunidad terapéutica a nivel formal, y la del grupo.

En este tiempo de trabajo grupal hemos ido conformando un primer

esbozo de teorización del trabajo en grupo. Partiendo de conceptos psicoanalíticos vinculares y freudianos, del entendimiento grupal que hacen Anzieu y Bion y de la práctica del trabajo por objetivos, hemos iniciado la construcción de un modelo comprensivo de la experiencia grupal que ya esbozábamos en Mérida (XXI Symposium de la SEPTG). Expondremos seguidamente los esbozos de este modelo comprensivo para pasar posteriormente a analizar la actividad grupal desde el doble aspecto de la tarea manifiesta y la latente, de lo que fue y los que es. Y por último expondremos una serie de conclusiones acerca del trabajo grupal en relación al tema del Symposium.

2.-APROXIMACION A UN MODELO ANALITICO DEL TRABAJO EN GRUPO

El modelo surge de un entendimiento del proceso grupal a través de las crisis que se producen. La crisis es el momento en el que la problemática se hace más intensa y por lo tanto más visible.

Posteriormente, abordamos la posibilidad de que estas crisis; o momentos de trabajo grupal que resultaron integradores para la experiencia; o producciones creativas de elaboración de historias que permitieron una mejor comprensión del proceso; puedan ser entendidas en distintos niveles de organización, desde lo más psicótico a lo más neurótico. Ultimamente hemos incluido el nivel mas superficial de todos: el de los aspectos operativos de la experiencia, determinación del encuadre y de los objetivos. Y cuatro estilos comunicacionales.

Pensamos que cada uno de los contenidos grupales pueden ser analizados y elaborados desde los distintos niveles, en la confianza de que siendo la escena grupal la misma, contiene en cada momento todo los niveles de elaboración posibles y es el momento y la madurez grupal lo que le permite acceder a uno u otro de los niveles de análisis.

Por madurez grupal queremos señalar la consistencia de la construcción del aparato psíquico grupal (Rene Kaes, 1976) y la posibilidad de que se hayan desarrollado suficientemente las funciones equivalentes a las yoicas de dicho aparato; es decir, el desarrollo de sus funciones organizativas y de autoregulación de tensiones, así como el desarrollo

de su capacidad de ejecución de forma que le dé posibilidades de cumplir tanto su cometido formal como las necesidades de satisfacción de sus miembros.

No nos resistimos a citar el trabajo de uno de nosotros en colaboración con Margarita Moreno, que fue editado en el boletín de la SEPTG (1988), bajo el título "El hombre como grupo, el grupo como un todo: de lo uno a lo múltiple y viceversa"

...la tercera parte discurre sobre los grupos como una estructura de elementos que pide ser tomada como unidad.

El hombre como grupo.

Con esta forma metafórica queremos señalar la manera en que el psicoanálisis, desviándose de la imagen, apariencia unificadora, del hombre como uno, abre la puerta de la realidad psíquica desde sus inicios y la conceptualiza como una estructura organizada, fundamentalmente en torno al tres.

Lacan... propone una concepción diferente donde plantea al yo como alienación: el sentimiento de ser uno procede como un espejo, el sujeto se identifica en su sentimiento de sí con la imagen del otro, y la imagen del otro viene a cautivar en él este sentimiento, es la relación imaginario que permite reconocer al hombre su unidad pero sólo en el exterior, y en la medida que se reconoce como uno en un objeto-sujeto externo, se siente en relación a él en desasosiego.

El grupo como imagen del hombre.

Desde el momento en que se habla de "EL GRUPO" se hace referencia al hacer o decir de la cosa-grupo tomada como un UNO nombrado con el pronombre "EL", de modo que escuchando o viendo lo que acontece dentro de la situación "grupo" podemos reconstruir el sujeto-grupo, que aunque apareciendo tan fragmentado, al menos tanto como miembros tenga, se constituye como UNICO.

Así se desvela cómo el discurso grupal marca cada uno de los

lugares existentes en la escena fantástica, que siendo vivida y dicha desde distintos personajes persiste en ser única.

... volviendo sobre nuestro tema, si el hombre es una totalidad múltiple, el grupo se le ofrece como un espejo donde cada una de sus partes puede tomar fácilmente cuerpo en el resto de los miembros.

Así entendemos que un grupo necesita poder desarrollar un aparato grupal suficientemente continente, para que pueda encarar el contacto con sus elementos aglutinados de forma que no haga una crisis catastrófica que destruya el propio aparato grupal. De modo similar a como el yo de un sujeto singular necesita ser suficientemente fuerte para conectar con su núcleo aglutinado y fragmentarlo sin entrar en un proceso de disgregación psicótica (Bleger, 1984).

Desde esta perspectiva entendemos ahora que la evolución catastrófica de la Comunidad Terapéutica Torrepalma de Sevilla, estuvo precisamente motivada porque la capacidad de continencia del aparato grupal formado por el grupo de trabajadores, no pudo metabolizar la depositación masiva del grupo de pacientes psicóticos crónicos hospitalizados. Y que el trabajo grupal de este pequeño grupo sí ha permitido desarrollar un aparato suficientemente continente como para hacernos cargo de algunos de los elementos simbióticos.

Hemos determinado un modelo que se mueve a cuatro niveles cada uno de ellos puede ser abordados desde cuatro estilos relacionales. Llamamos familiarmente a este modelo "de la cebolla" porque lo entendemos como conformado por capas sucesivas desde lo más profundo a lo más superficial.

2.1 Esquema teórico del modelo de la cebolla.

- Parte de la similitud entre el funcionamiento de un sujeto singular y el funcionamiento de un grupo.

- Desde esta similitud, aplica esquemas evolutivos de la organización vincular del sujeto singular al sujeto "grupo". Dichos esquemas son tomados de forma metafórica como elementos que permiten un

análisis de la situación grupal.

- Enfoca su estudio sobre el discurso grupal, es decir, lo dicho-hecho por el grupo en su relación con su objetivo. El objetivo es entendido como el elemento constitutivo de la identidad grupal en su nivel operativo.

- Entiende que esta relación del grupo con su objetivo se mueve a cuatro niveles de eficacia-ineficacia.

- Dichos niveles son detectables y coexisten en toda actuación grupal.

- la identidad grupal también se determina por la existencia del nivel más profundo de todos, correspondiente con los supuestos básicos de Bion (BION, 1979). La existencia de la escena fantasmática marca la identidad grupal en sus componentes más locos y emocionales, es decir, no por la tarea sino por el sentimiento.

- El primer nivel que se ofrece a la observación de un grupo en su funcionamiento operativo, se refiere a los objetivos y el encuadre. Son los elementos más racionales del grupo, y por tanto los que permiten la evaluación de su eficacia. En la medida que la acción grupal se ciñe más a este nivel, el grupo cumple mejor su función. Hemos llamado a este nivel "de lo operacional".

- El siguiente nivel, fácilmente observable en el funcionamiento grupal lo hemos llamado "de lo neurótico". Corresponde con los elementos de queja debido al sufrimiento existente por la frustración en el discurrir del grupo, que se traduce por la existencia en el discurso del equivalente metafórico en el grupo de los mecanismos de defensas secundarias del yo (represión, desplazamiento, aislamiento, etc). También está constituido por las satisfacciones emocionales obtenidas al margen del contenido operacional. Es el plano de los sentimientos desagradables pero no incapacitantes de la experiencia grupal, o de las "ganancias secundarias" obtenidas a través del grupo.

- El nivel tercero lo llamamos "de lo psicopático", es donde suceden los boicots y las actuaciones contra o al margen de la tarea; donde se producen las distracciones, las interrelaciones ajenas a la

tarea, etc. Es decir, son actuaciones que se estructuran por ir en contra de la Ley grupal. Constituyen elementos resistenciales a la tarea que se expresan a través de la conducta o del uso de la palabra como acting.

- El cuarto y último nivel lo llamamos "de lo psicótico". Allí nos movemos con los supuestos básicos, con la desestructuración de la tarea manifiesta, con la disgregación, con las fallas de simbolización en la articulación con la tarea, etc.

- El total de los cuatro niveles del funcionamiento grupal es afectado por cuatro estilos comunicacionales.

- Cada estilo puede ser descrito en función de:

- . La existencia de un Supuesto básico, o una imago en el decir de Anzieu (1986), o de una escena fantasmática. Es decir, un tipo de contenido latente de la comunicación.

- . El uso de elementos correspondientes con los mecanismos de defensa primarios o fundantes yóicos en su relación con el objetivo. Es decir, en el cómo trabaja el discurso grupal el objetivo.

- . La existencia de una ansiedad básica que envuelve toda la acción grupal.

- El estilo melancólico es el estilo comunicacional más maduro. Su estructura comunicacional está relacionada con el supuesto básico de dependencia. Como mecanismo de defensa fundante en su relación con el objetivo es la tendencia introyectiva la que sesga el discurso grupal. Así es propio de este estilo los elementos de reflexión coherentes con el objetivo. Su ansiedad característica es la culpa, la pérdida, el abandono.

- El estilo confusional hace referencia a una estructura fantasmática definida por Anzieu (1986) como "Ilusión grupal"; y está constituido por un momento de identidad grupal en el que el grupo se identifica con el ideal, su discurso se estructura sobre elementos de lo que podemos llamar la omnipotencia organizada al modo maníaco. En el estilo confuso la relación básica es la propia de la idealización, solien-

do estar al servicio de momentos grupales de refuerzo de su identidad del tipo "somos los mejores". Los elementos de priorización en las tareas son los más fundamentales. La negación de una de las partes del conflicto sería lo más característico. La ansiedad básica del estilo confuso es la euforia expansiva, o la sensación de destrucción de lo bueno.

- La estructura propia del estilo esquizoparanoide hace referencia al supuesto básico de Ataque-Fuga. Y señala una estructura relacional donde la disociación bueno-malo constituye el eje discursivo grupal. En el estilo esquizoparanoide el discurso grupal se estructura por relaciones de objeto parcial con su objetivo (parcial no sólo en el sentido de divalente, sino también en el sentido espacial y en el temporal). Su actividad se puede determinar por la existencia de este estilo comunicacional, hallándose en primer plano los elementos agresivos o de separación. Facilita el desarrollo de elementos creativos en la relación con el objetivo. La ansiedad básica del estilo esquizoparanoide es la desconfianza, la agresión y el miedo a la tarea.

- EL estilo ambigüo es el más primitivo. Su estructura característica es habitualmente muda o furtiva; de aparecer, estaría relacionada con el Edipo arcaico o con fantasmas de confusión materna y paterna. Podría relacionarse con el aspecto más primitivo del supuesto básico de emparejamiento. En el estilo ambigüo es el uso de los mecanismos sincréticos los que caracterizan actitudes delante del objetivo donde la fusión es el elemento esencial. Así hemos incluido la fusión como un mecanismo de defensa fundante que estaría en la base de las personalidades ambigüas o sincréticas, siguiendo con esto la propuesta de Bleger. La confluencia, tendiendo a negar las diferencias en los opuestos, sería su fuerte. La ansiedad básica del estilo comunicacional ambigüo es la apatía, el aburrimiento, el adormilamiento, el embotamiento de cabeza, el despiste, el sueño.

- Postulamos que para que un grupo tome conciencia de sus elementos más locos hace falta que haya desarrollado suficientemente las funciones equivalentes a las yóicas o que tenga un terapeuta que se haga cargo de dichas funciones.

- En caso de que un grupo se vea enfrentado a sus elementos más locos sin haber podido desarrollar un aparato grupal suficientemente

capaz de contener operativamente dichos asuntos, podrá verse amenazada la continuidad de la experiencia grupal por la existencia de un cambio catastrófico que tenderá a provocar la disgregación grupal.

3.- LA EXPERIENCIA.

1- Nuestra primera tarea fue determinar una identidad grupal, es decir responder a la pregunta ¿Quiénes somos?, y por tanto ¿Quiénes no somos?. Esto se hizo sobre un doble discurso:

1-a La autodeterminación de un encuadre, y de una finalidad del trabajo, que vendría a responder diciendo: somos los que hacemos esto, de esta manera, (es decir, definir nuestra identidad grupal, a través de determinar la tarea que nos une).

En este momento estamos planteando los elementos propios de la identidad grupal que se caracterizan como grupo de tarea. Estamos en el aspecto más operativo, manifiesto, concreto, real o superficial de lo que es la tarea grupal. Es decir en el nivel de la explicitación del objetivo del trabajo, el de la determinación del encuadre, y el de establecimiento de los miembros del grupo. Sería la capa más superficial y accesible de la cebolla de la experiencia grupal, el nivel operacional.

1-b La determinación de una posición de inclusión- exclusión sobre los posibles compañeros de la experiencia, y aceptar una posibilidad de rechazo. Lo hicimos hablando teóricamente de la posibilidad del repudio entre nosotros, y modificó las personas implicadas en la experiencia permitiendo la incorporación de Paz, Angus, y posteriormente Ana.

Al tocar este punto vamos tomando conciencia de uno de los fantasmas constitutivos de nuestro grupo en la comunidad terapéutica, y, por tanto de nuestra experiencia grupal actual. Es decir tomamos conciencia de nuestro Supuesto Básico, de forma que nuestra identidad es encontrada, también en este nivel más profundo de nuestra experiencia.

Esta fantasmática la analizaremos desde cuatro niveles distintos de profundidad, siguiendo el modelo de las capas de la cebolla. Los cuatro hacen referencia a los niveles de organización grupal: operacional,

neurótico, psicopático y psicótico.

Los primeros esbozos de este modelo podemos encontrarlos en el texto enviado al XXI Symposium de la SEPTG: REFLEXIONES ACERCA DE UN PROYECTO DE TRABAJO INTEGRADOR, COMUNITARIO Y GRUPAL QUE INTENTA SUPERAR LAS DISOCIACIONES PACIENTE-TRABAJADOR, EL QUE SABE-EL QUE NO SABE, ETC. CONCLUSION DE UNA EXPERIENCIA.

"3.1 El nivel más básico, el psicótico, mantiene un continuo disociativo de corte bueno-malo, nosotros-ellos y, ocasionalmente, yo-todos. La diferenciación trabaja como un intento de separación entre lo loco y lo sano, entre la invasión de la angustia psicótica contratransferencial y la razón del sujeto. Pretende expulsar y colocar en el afuera lo sentido como peligroso, tratando que sea el otro, los otros e incluso el total de la CT los que se hagan cargo de aquello imposible de tomar como propio. Esta disociación, o estuvo sustentando la lógica de la división en equipos, o usó esa estructuración operativa como concreción práctica de ella. Desde esta perspectiva, la reunión, de todos los trabajadores o de los pares antagonistas del conflicto, es vivida como peligrosa al amenazar devolver a los sujetos al estado de confusión original, o a la invasión de lo loco en la conciencia, sin límites operativos de ningún orden.

Frecuentemente, este elemento disociativo opera al modo paranoico; así, el discurso se estructura en un ellos perseguidor y responsable de las dificultades. Los perseguidores más asiduos han sido los pacientes, los pacientes agresivos, etc.

En otras ocasiones, la disociación fue expresada como un impulso negador de lo malo, que fue descalificado como rumor o como intento de manipulación. Así las amenazas reales para el futuro de la CT fueron no atendidas o dejadas de lado sobre la base de esta defensa.

3.2 En el nivel psicopático, las respuestas fueron de dos tipos, una actuación fóbica de huida que se expresó a su vez

de tres formas:

- Distanciamiento de la convivencia con los pacientes. Se produce un desplazamiento desde el compartir la vida con un sentido terapéutico hacia la aplicación reglada de técnicas de terapia donde el lugar del terapeuta, el tiempo de la acción y la naturaleza de éstas están claramente determinadas. Es decir, hay una actuación modificadora del sentido original del proyecto que no es debatida y aceptada sino actuada. Así como una huida de las tareas y de los encuentros grupales de los trabajadores.

- La salida de la casa de trabajadores, que dejan su pertenencia como parte de la plantilla de la CT.

La segunda respuesta de actuación fue de corte obsesivo; en ella se estructura la disociación buenos y malos en policía y transgresores o, los que velan por el cumplimiento de los acuerdos y aquellos que rompen con ellos. Esta disociación sado-masoca se aplica a múltiples pares por distintas situaciones. En una de estas los trabajadores debemos ser guardianes del cumplimiento y sancionadores del incumplimiento de la normativa de vida de los pacientes. En otra, unos trabajadores debemos controlar el incumplimiento de la normativa laboral de otros. En otra, unos trabajadores deben controlar (o denunciar) el cumplimiento de los principios técnicos del trabajo de otros, etc.

Este estilo defensivo apela al castigo (expulsión del paciente transgresor, amenaza de sanción al trabajador, etc) como elemento corrector y funciona como presión moral sobre los infractores; se aplica con rigidez y niega los impulsos sado masoquistas, sólo puntúa el incumplimiento y toma la agresión sádica como arma lícita de defensa del sistema.

Frente a esta identificación policial, la identificación delictiva facilita el desarrollo de conductas transgresoras (de tipo consumo de tóxicos, robo de objetos e incumplimiento laboral) así como una amplia gama de conductas agresivas

(crítica e incumplimiento) de las decisiones grupales. Esta doble expresión psicopática donde tanto la agresión policial como la delictiva marcan los emergentes en determinados momentos centra el discurso y la acción. El problema aparece como la necesidad de controlar los impulsos destructivos expresados por las tendencias delictivas o, a la inversa, las conductas destructivas contra el sistema aparecen como respuestas a una posición de control represivo y agresivo (sádico) de la autoridad."

2- La siguiente tarea latente, que se fue desarrollando simultáneamente que la primera: fue desvelar una fantasmática estructurante del trabajo, arrastrada desde la experiencia anterior de la CT. La fantasmática marca tres lugares claros:

2-a La existencia de una pareja idealizada heterosexual, la inclusión en la pareja es sentida como un lugar de deseo, poder, y de eficacia. La pareja funciona como una expectativa maravillosa. Y tiende a referirse al antiguo coordinador de la CT y a una mujer que le acompaña, y cuyo lugar puede ser envidiado y deseado, ocasionalmente el lugar es ocupado por un equipo completo que es vivido como una amante rival. Esta pareja parece creerse como una relación de trabajo y/o como una relación amorosa. La pareja es investida de lo ideal, y por tanto desde afuera es vivida despertando tanto voracidad como envidia.

2-b La existencia de un tercer lugar de deseo de inclusión en esa pareja, es un mirador que desea y envidia, y ocasionalmente entra en agresión a la supuesta pareja de turno, convirtiendo la relación en una pelea de mujeres, por ocupar un lugar mágico al lado de un hombre. En estos momentos estaríamos funcionando en el supuesto básico de Ataque-Fuga.

El discurso manifiesto que sirvió de soporte a esa latencia se dió en una sesión en la que L. y Javier hablan en un asiento para dos, mientras el resto observa en silencio su diálogo. Lo que hablan trata del instrumental limpio, y en condiciones de uso, pero en temporal descanso de L., referido por ella a su capacidad como terapeuta, y por Javier, haciendo un juego de palabras, al cambiar instrumental por instrumento, a un sentido de tipo erótico. Esta escena, donde un público contempla

la relación entre los dos sujetos mayores en edad del grupo, gira, inesperadamente cuando Berta define que el grupo se está escudando en una conversación, entre dos que le sirve al resto para estar pasivos, y eludir una tensión existente. Los que hablan funcionan como "Abuelos" para el resto, y mientras cuentan sus batallas, los demás comodamente esconden sus agresiones. Tras las palabras de Berta, L. se siente muy dolida. La conversación se convierte en una bronca entre mujeres.

Como resultado de este trabajo grupal hemos planteado la siguiente hipótesis dinámica, con respecto al funcionamiento de la CT:

La última fantasía estructurante de la organización en la CT, fue la que motivó la división en tres equipos. Ésta fue la última estrategia organizativa eficaz (es decir que se manifestó en una remodelación del trabajo). La estructura fantasmática consistió en:

2-b.1 Una pareja heterosexual sobre la que se instaura un grupo de trabajadores, y que engendra tanto al equipo, como la cultura de trabajo. Son los expertos (técnicos superiores más la supervisora de enfermería) los que constituyen estas parejas. Son ellos los depositarios de los lugares de sabiduría y eficacia.

2-b.2 En el total de la institución, no existe una pareja que repita el fantasma. Es decir el truco usado, reconocido como eficaz, para la organización de cada equipo, **no se repite en el plano general.**

El hecho de que el elemento que configura un plano del funcionamiento del trabajo, se declare no oportuno, o sencillamente no se repita en general, así como el hecho de remitir la organización general a las propuestas que se derivaran de los tres equipos, hizo que este plano general se viviera desde los equipos donde el coordinador no estaba, como un vacío.

Entendemos que la expectativa fantasmática levantada por una organización en un plano de funcionamiento y negada en el otro, movió un hambre de que, en lo general hubiera una estructura similar que contuviera la angustia de vacío, o de no saber. es decir, la existencia de una pareja reconocida como depositaria de la sabiduría, eficacia y poder, que mantuviera la esperanza del buen funcionamiento de la

casa. (De hecho la propuesta del coordinador de montar el taller del Mago, con Ana como bruja-secretaria colaboradora, probablemente respondía a esta necesidad). Tal taller fue una propuesta de trabajo del coordinador que nunca llegó a realizarse, pretendía crear un espacio de escucha de la coordinación ante cualquier tipo de cuestión que tanto los trabajadores como los pacientes de la CT quisieran plantear. La idea de presentarlo como un gabinete de un Mago, pretendía desvelar tanto la idealización, como la dependencia planteada en torno a su figura, y venía a servir como un espejo que actuara y denunciara toda esta expectativa fantasmática del poder de la pareja.

2-b.3 La queja por la falta de esa estructura, se mantuvo señalando la falta de un papel de coordinación, sobre todo en el equipo donde menos se logró funcionar de modo grupal, y más se instituyó un discurso de autoridad piramidal.

2-b.4. Siguiendo la hipótesis de Rene Kaes de que los fantasmas instituyentes persisten mas allá de la pertenencia de los miembros fundantes a la institución, podríamos esperar en la nueva C.T:

- Una organización con lugares claros y bien definidos de autoridad a nivel general.

- La creación de una pareja heterosexual, quizás coordinador y supervisora de enfermería, que como padres y sostenedores de un estilo de trabajo, mantenga, con rigidez, unas estrategias: **que solo ellos podran diseñar**. Tal estructura vendría a repetir la misma que la que vino a crear los tres equipos de la anterior etapa de la CT, vendría a actuar dicha estructura en su aspecto de eficacia técnica, y como tal podría ser reconocida por los trabajadores como un modelo ya conocido de solución correcta de problemas. Sobre ellos sería depositado, y actuada dicha depositación, tanto el saber, como la capacidad organizativa, en definitiva la autoridad.

3- Simultaneamente que desarrollábamos esta tarea de toma de contacto y explicitación de cómo el supuesto básico de emperajamiento nos había afectado, y de cómo aquella parte del fantasma de "pelea de mujeres" estaba ocupando una parte importante de nuestras interacciones en el aquí ahora; y precisamente por poder integrar estas cuestiones en nuestra comunicación, de modo que la violencia levanta-

tada no lograra interrumpir nuestro contacto, sino que este fuera enriquecido y liberado por la explicitación de esta fantasmática de pelea: en esa misma medida fue produciéndose entre nosotros una reparación del grupo como herramienta de trabajo, que la interrupción de nuestro trabajo en la CT había dejado en entredicho.

Es decir es encontrar una comunicación grupal entre los iguales, que permite un ahondamiento de la veracidad de la comunicación, un sentir que la palabra cobra un sentido más amplio que permite incorporar elementos negados, o disociados en nuestro hablar sobre nosotros, lo que nos lleva a volver a valorar el grupo como lugar de salud; o como un instrumento valioso de trabajo y aprendizaje.

4.- Estamos ya en la recta final del grupo, donde tomamos contacto con los elementos más aglutinados en relación a las experiencias de duelo de la experiencia C.T. y de duelo de la actual experiencia grupal.

Para ello, el primer trabajo que encaramos fue tomar conciencia del profundo sentimiento de humillación al que nos habíamos visto arrojado, la mayoría de nosotros, con la cancelación del modelo de CT al que habíamos dedicado tanto empeño, por como las autoridades sanitarias despreciaron nuestro esfuerzo. Esta humillación surge por la forma catastrófica en que se desarrollaron los últimos días de la experiencia, quizás aumentado por la angustia que mueven los momentos de fractura del encuadre institucional, al librarse los elementos simbióticos que están contenidos en el encuadre, más aún al tratarse de una institución para el tratamiento en régimen de ingreso a largo plazo de psicóticos crónicos.

Desde un punto de vista fantasmático, la ruptura aparece como una evolución perversa de la exclusión. Los excluidos que miran la relación idealizada de la pareja y desean incluirse, y para ello destruyen esa relación, sentida como idílica, tratando de ocupar el lugar mágico del padre engendrador.

La solución del deseo de inclusión a través de un acto destructivo, y no del desarrollo de la capacidad creativa puesta en juego en otro contexto (lo que creemos que es la evolución sana, donde el deseo de tener una pareja propia coloca al hijo en la posibilidad de organizar una nueva familia, no en el asesinato del padre y el intento de ocupar su

lugar en la cama junto a la madre) aliadas junto con las fuerzas destructivas hacia nosotros generadas en el sistema sanitario de salud mental de la provincia, motivaron el final de la CT.

Estas fuerzas destructivas contra la CT se relacionaron con:

-1. La reacción a un modelo de trabajo que encara la terapia del paciente connotado como intratable, con lo que fuerza la disociación "operativa" de los equipos entre lo tratable y lo intratable (esto es más grave teniendo en cuenta que los equipos retomaban el caso en el momento del alta, que estaba fijada a un máximo de un año del ingreso).

-2. La reacción del sistema ante una organización que se estructura de forma anómala para él, al pretender funcionar participativamente, intentando que tal participación llegara hasta la del propio paciente, y que cuestiona alguna de las bases de la supuesta eficacia de la organización jerárquica.

-3. La distancia entre un enfoque del trato que implica voluntariedad, la falta de elementos mecánicos de contención, ligaduras etc..., y el habitual en nuestro medio.

-4. La falta de rendimiento del recurso que nunca llegó a una ocupación de ingresos del 100%, estando su máximo nivel en torno del 80% y solo por un tiempo escaso, y siendo el resto de sus programas de actuación, hospital de día y trabajo con los ESMD para reestructurar la asistencia a la psicosis en ese nivel, no considerado por las autoridades que evaluaron el recurso.

Nuestra siguiente tarea de duelo, explicitada así en el nivel manifiesto, se refería al duelo de la experiencia de trabajo en la CT, y al fin de esta misma experiencia, y se traduce sobre una difícil toma de contacto con los elementos aglutinados que mantiene el grupo, y que se refiere a:

Lo imposible de delimitar lo que es mío y lo que es de nosotros. Esto se concretó en la pregunta:

-¿Quién es responsable de la ruptura de la comunicación?. Referido

al abandono de L. del grupo, y como un recuerdo de momentos dolorosos de la anterior experiencia de la CT en la que no fue posible mantener la comunicación con los compañeros.

Este punto se establece sobre una discriminación entre:

- Lo que es callado por decisión personal, pero que uno puede pensar ordenadamente en su interior, y cuya determinación de silencio es un ejercicio de libertad y de elección sobre dónde quiero, y dónde no quiero, tratar una cuestión (caso de Angus en la última sesión). Esta argumentación de Angus aparece muy similar a la que nos transmitió L. como explicitación de su decisión de dejar la experiencia. La diferencia de matices es que una lleva a la interrupción de la interacción, y la otra lleva a la determinación de un aparte de material personal, pero la interacción se mantiene.

- Lo que no puede ser dicho, ni pensado, por existir una experiencia aglutinada entre yo y vosotros, que nos deja perplejos, con dificultad para formular expresiones gramaticales correctas, donde el sujeto que habla pierde la capacidad de determinar su yo dentro de la frase.

Por otra parte la dificultad en encarar el cierre de esta experiencia grupal, de la parte experiencial de ella, pues durante el último mes de trabajo habíamos determinado -ese era nuestro encuadre- dedicarlo a la elaboración teórica de la experiencia, y a redactar el texto a presentar en el congreso de la SEPTG. Esta dificultad se expresó, y llegó a liderar la última sesión experiencial, como propuestas de no encarar el hecho de la despedida, o de plantear el final como una negación de tal final. Y que se expresó como que la parte más activa -con respecto a la tarea del grupo, que había elaborado algunos planteamientos, no los ofreció al grupo, siendo el discurso resistencial a la despedida el que ocupó prácticamente las tres horas de sesión.

Esta dificultad elaborativa, planteó una posibilidad de interrumpir el proceso de redacción, dado la complicación que podría resultar de iniciar una tarea eminentemente intelectual, y que supondría el final de una actividad, sin haber podido encarar la terminación de la parte experiencial, dejando por tanto nuestro nivel emocional sin una elabo-

ración que nos permitiera la sultura necesaria.

Tememos que esta disociación operativa; que supone la diferenciación de tiempos y de tareas; es decir un tiempo para la experiencia, la libre asociación, la fantasía, o la hipótesis explicativa sobre la marcha, y otro para el estudio minucioso de los datos obtenidos, para la verificación de las hipótesis, y para la redacción del informe; se presenta amenazada por la existencia de un núcleo aglutinado grupal, o dicho de otra forma, por un proceso simbiótico grupal, que no acepta la posibilidad de la despedida, y que posiblemente adopte una posición de resistencia al trabajo que se prevee como de no asistencia, no colaboración, posición antitarea durante el tiempo de trabajo (doble discurso grupal, invasión de información no-pertinente etc...).

Esta duplicidad del discurso, con la invasión de elementos no-pertinentes a la tarea, ya tomó parte de las últimas sesiones, donde la duplicidad del discurso aún podía ser encarado como parte de la estructura de trabajo. Tal duplicidad durante un trabajo intelectual pondría en peligro su ejecución. O complicaría su elaboración al carecer este tiempo de un dispositivo de comprensión en el aquí ahora que permitiera incluir lo disociado.

Esta profecía se cumplió en la medida que el trabajo más teórico se realizó sobre una disociación entre una pareja que trabaja las partes más teóricas y un resto que se distancia de las tareas

4. Conclusiones.

1. Es posible un trabajo grupal entre pares sin líder formal.
2. Se puede trabajar con un encuadre flexible elaborado por el grupo y a la medida de sus necesidades.
3. Un funcionamiento suficientemente eficaz del grupo permite integrar los aspectos más disociados, incoherentes o menos simbolizados de cada uno a un nivel más eficaz que el individual.
4. Formulamos una hipótesis: al hilo de la afirmación de René Kaes acerca de cómo los fantasmas fundantes de una institución perviven más allá de la desaparición de los miembros fundantes; añadimos: y

perviven dentro de cada uno de los miembros de la institución más allá de su pertenencia a ella.

5. Se puede utilizar el modelo evolutivo de desarrollo vincular del ser humano como matriz de entendimiento e interpretación del proceso grupal.

6. Este modelo está constituido por cuatro niveles de organización y cuatro estilos de comunicación.

7. Cada uno de los contenidos grupales puede ser elaborado y analizado desde los distintos niveles, siendo el momento y la madurez grupal lo que le permite acceder a uno u otro de los niveles de análisis.

8. El abordaje prematuro de los niveles de organización más primitivos o la tendencia a la utilización rígida de los estilos de relación pueden resultar en el fracaso del grupo.

5.- BIBLIOGRAFIA

ANZIEU, D.(1986) El Grupo y el Inconsciente. Lo imaginario grupal. Madrid. Biblioteca Nueva.

BION, W. R. (1979) Experiencias en grupos. Buenos Aires. Paidós.

BLEGER, J. (1984) Simbiosis y ambigüedad. Buenos Aires. Paidós.

KAES, R. (1976) El aparato Psíquico grupal. La Construcción Grupal. Madrid. Gedisa

DIAZ, J. y MORENO M. El Hombre como Grupo, El grupo como un todo: de lo uno a lo múltiple y viceversa. Boletín de la SEPTG. Época IV. N.1 (1988)

STIEFEL, B y cols. (1994). Reflexiones acerca de un proyecto de trabajo integrador, comunitario y grupal que intenta superar las disociaciones paciente- trabajador, el que sabe- el que no sabe, etc. Conclusión de una experiencia. Boletín de la SEPTG número extraordinario.

El Grupo y el concepto de salud en diversos ámbitos profesionales: Un intento de articulación.

Elisa García, Rosa Pérez, Charo Teijeiro, Joaquim Martori, Pere Mir

"O Lord give us the serenity to accept the things we cannot change, the courage to change the things we can and the wisdom to know the difference." STRIDE M (1985), The experience of group analytic psychotherapy. En: Spheres of Group-Analysis, edited by Terry E Lear. Ireland: Group-Analytic Society Publications.

Hace aproximadamente dos días que esbozamos unas líneas a modo de conclusiones de nuestras reuniones quincenales a lo largo de los tres últimos meses. Nos han quedado muchos temas por tratar y muchas ideas por reflexionar. El tiempo, de nuevo, nos ha ubicado en la más cruda realidad. No sabemos muy bien si el grupo va a disolverse o si va a continuar reuniéndose y trabajando en este apasionante tema que nos ha tenido - y nos tiene - fascinados. Estamos en ello.

Con este resumen tratamos de comunicar los temas básicos sobre los cuales se han orientado nuestras reflexiones. No son muchas pero esperamos que en el symposium podamos ampliarlas y compartirlas con todos los asistentes.

Uno de los principales problemas que tuvimos que afrontar fue la dificultad en reunir un número suficiente de personas para seguir adelante con el proyecto. En un principio contábamos con diez personas a las cuales se las había contactado individualmente y habían mostrado su interés por participar en un grupo de estas características. No parecía existir ningún problema pero cuál no sería nuestra sorpresa cuando en la primera reunión sólo acuden cinco personas y en la segunda cuatro, con lo cual tuvimos que contactar con otra posible participante que, finalmente, se unió al grupo en la tercera sesión. Así, el grupo quedó definitivamente estabilizado en cinco miembros.

La primera sesión la dedicamos a confecciones de calendario de encuentros y la metodología a seguir. Se propuso grabar sesiones y luego hacer un resumen de las mismas y distribuirlo entre los miembros del grupo. Al final, se optó por que cada uno/una tomara notas durante las sesiones y que éstas pudieran ser pensadas y reflexionadas en la sesión siguiente por todos los participantes. Se propuso como definición de salud la del Congreso de Médicos y Biólogos en Lengua Catalana y que define a la salud como "aquella manera de viure que és autònoma, solidaria i joiosa"

Era obvio que en la próxima sesión y constatados las ausencias nos invadiera un sentimiento de tristeza y de tenor ante la posibilidad que la experiencia no pudiera llevarse a cabo. Tratamos de entender y reflexionar el porqué de las ausencias, su incomprensible silencio. Nadie nos llamó para comunicarnos que no asistiría al grupo. Luego, puestos en contacto con algunas de estas personas (con otra no volvimos a saber nada más de ella) aparecieron toda una serie de razones muy confusas que apuntaban a un temor a la experiencia, a un cierto miedo a que el grupo en cuestión no se convirtiera en un espacio psicoterapéutico. Trabajamos estos temores con el grupo y pensamos que, en principio, existe una dificultad en trabajar grupalmente. No se llegan a entender muy bien el por qué de estos espacios de reflexión, su utilidad. Aparecen también toda una serie de ideas por parte de algunos componentes del grupo no pertenecientes al campo de la salud mental, acerca de si serán capaces de aportar algo al grupo y al tema de la salud. Ubican el término salud exclusivamente en la esfera del mundo médico (de las "batas blancas" como lo define una participante). Se contempla la salud como algo privativo de la clase médica. Poco a poco, podemos reflexionar que la salud es patrimonio de todos y que cada uno tiene su concepto de salud y de grupo..... quizás es importante que lo podamos comunicar.

Surgen otros temores que determinados encuadres grupales no jerarquizados como el nuestro ponen más de relieve. Así, la comunicación entre pares en la medida que puede ir siendo más abierta y profunda, puede cuestionar - y de hecho lo hace - aspectos de la praxis profesionales de cada miembro del grupo. Nuevos interrogantes y cuestionamientos se suscitan sin cesar y en la medida que pueden ser escuchados son fuentes de enriquecimiento y de

cambio pero también de dolor y de pérdida.

Lentamente, emergieron los aspectos más individuales de cada uno como para tratar de ser en el grupo, de adquirir una identidad posibilitadora, a la larga, de tornarse en identidad grupal. Se subraya la idea de que no aportar al grupo es imposible.

Una participante relata un ejemplo interesante de trabajo grupal en una entidad pública encaminado a favorecer la resolución de dificultades de un colectivo de los Transportes Públicos de Barcelona. En su departamento no existía colaboración de ningún tipo en las distintas áreas; es más, se dificultaban los proyectos entre sí. Se decidieron a formar tres grupos de trabajo. El grupo que funcionó mejor fue en el que el líder del grupo no sólo estuvo reconocido como tal por los restantes miembros sino que, desde los inicios, supo ejercer su autoridad para que el grupo pudiera consolidarse y funcionar por sí mismo. Con posterioridad, lentamente, fue alejándose de este papel de líder y dejó espacio para que el grupo como un todo pudiera ejercer esta función. La experiencia sirvió para aligerar las tensiones individuales y grupales de este colectivo y, por supuesto, redundó en una mejor comunicación inter e intragrupal. Se plantea la salud como próxima a la idea del cambio.

Otro de los temas que nos ocupó mucho tiempo en las reflexiones fue la manera como la administración y determinadas modas sociales influyen negativamente en el concepto de salud. Se pone el ejemplo de cómo debido a situaciones políticas y a otros factores más complejos se está pensando reordenar toda la asistencia psiquiátrica en Catalunya para que se haga psiquiatría de distrito, sin tener en cuenta que esta reconversión requiere un largo proceso de adaptación, de cambio, de los individuos, de los grupos y de las instituciones. No obstante, la administración decide hacerlo a la mayor brevedad posible con los consiguientes problemas de todo tipo que ello acarrea.

Coincidimos en preguntarnos quién o quiénes determinan qué es la salud y qué no lo es y pensamos que, en general, intervienen elementos políticos, problemas macroeconómicos, oscuras validaciones estadísticas que poco o nada tienen que ver con lo que debería entenderse por el concepto salud.

Nos planteamos el tema de la salud y el tema de la muerte como términos estrechamente ligados. En el grupo empiezan a aparecer asociaciones relativas al riesgo y a la incertidumbre que conlleva la vida y la dificultad en asumir las no certezas del vivir cotidiano. Una participante menciona unas vallas publicitarias que en las últimas semanas están proliferando especialmente en el metro. La publicidad es cuestión aparece bajo el lema "Fuerza para vivir" y la idea es cómo contactar con la felicidad, con Dios. Posiblemente, la sociedad en la que nos movemos no facilita espacios para pensar, para reflexionar, para elaborar..... Existe como una idea genérica de que se puede hacer todo. Parece que haya una pretensión generalizada de que todo es posible y exigible. Falta de límites.

De nuevo, retomamos el tema del riesgo y de la incertidumbre como algo que nos afecta a todos independientemente de la profesión que uno elige y más allá de estar "sano" o de estar "enfermo". Ahí, pensamos que el grupo puede ejercer un papel destacado en el plantamiento y discusión de estos problemas. Una participante advierte que hay grupos donde no existe un funcionamiento grupal. Desde su profesión como profesora de instituto explica que cuando manda a sus alumnos a trabajar en pequeños grupos, comprueba que este primer movimiento, o puede ser, el inicio de algo que quizás más adelante se convertirá en un grupo pero que depende de muchos factores; entre estos que los alumnos asuman la parte de responsabilidad que les corresponde.

El grupo es algo que existe en función de las aportaciones de todos y cada uno de los miembros. No existe en el vacío.

Otro de los temas que nos preocupó y sigue inquietándonos es el modo de articular lo que hemos estado reflexionando y elaborando acerca de la salud y de los grupos en el plano de lo social y de la incidencia en nuestras praxis profesionales. En otras palabras: sería cómo convertir lo privado en público y que además tuviera una determinada resonancia.

Quisiéramos concluir en este punto este breve resumen. Faltan todavía unas seis semanas antes del encuentro en Aiguablava y para entonces podremos aportar algunas reflexiones más que nos gustaría compartir con todos vosotros.

GRUPO DE ENCUENTRO MULTIPROFESIONAL EN UN EJERCICIO DE ASOCIACION LIBRE. ¿FORMACION? ¿SALUD (MENTAL)? ¿FORMACION PARA LA SALUD?...

El objetivo de esta comunicación es explicar un tipo de grupos que se realizan en el Institut Pere Mata, dentro de los espacios de formación permanente, creados por F. Tosquelles. Se les da el nombre de *Grupos de cassettes*, se supone que porque se graban y, en un principio se le enviaban a él para que los comentara en sus venidas. Se trata de grupos no siempre aceptados por sus participantes. Quizá rompen esquemas. A nuestra mente de razonamiento lineal, sobretodo cuando nos hallamos inmersos en el rol profesional, no le es fácil dejarse llevar en un ejercicio de asociación libre grupal, en el que pueden aparecer incoherencias, saltos imprevistos... De entrada, como decía Tosquelles, a los grupos de cassettes se va como **personas**, todos cuidadores por igual, dejando fuera el rol asignado por el estatuto profesional, y eso toca a la propia estructura yóica de cada uno, a como haya desarrollado su esquema de roles y su capacidad de relación de persona a persona sin miedo a perder los papeles.

Lluís Racionero pone en boca de Abraham Abulafia (Zaragoza 1240-1290) las siguientes palabras

«Purifica tu cuerpo y busca una casa solitaria donde nadie pueda sentir tu voz (...). si es de noche, enciende lámparas para iluminarlo todo; entonces toma tinta, pluma y mesa. Empieza a combinar muchas letras, cualesquiera, a desplazarlas y combinarlas hasta que tu corazón se caldee. Entonces, estate atento a los movimientos de las letras y a lo que puedes producir removiéndolas (...). Cuando veas que por combinaciones de letras puedes captar cosas nuevas que no eras capaz de conocer por tradición humana o por tí mismo, y cuando estés así preparado para recibir el influjo de la potencia divina que

te penetra, pon toda la potencia de tu pensamiento, a imaginar dentro de tu corazón, el Nombre y sus ángeles superiores como si fueran seres humanos sentados o en pie, cerca de tí. Después de imaginar todo esto, aplica todo tu esfuerzo a entender con el pensamiento las abundantes cosas que vendrán a tu corazón a través de las letras que has imaginado y, considéralas como un todo y en cada uno de sus detalles, como aquél al que se le explica una parábola o un sueño, o el que medita un problema profundo en un libro científico»

(Racionero, Ll. Raimon o el seny fantàstic).

Todos habréis adivinado que Abulafia era un cabalista que buscaba el nombre de Dios. Evidentemente era judío. En la primera parte del párrafo nos habla de la asociación libre, en la segunda del análisis de las asociaciones que han aparecido a lo largo del ejercicio. ¿La finalidad?: Alcanzar el conocimiento supremo.

Algunos siglos más tarde, otro judío, S. Freud, volvió a hablar de la importancia de la asociación libre. No de letras, sino de palabras, ideas... Sobre esta base creó el psicoanálisis. El análisis de las asociaciones libres de cada paciente puede llevar al conocimiento, no de la verdad suprema, pero sí de uno mismo.

En la primera parte de este siglo, J.L. Moreno inició el tratamiento de grupo (no en grupo, éste se inició antes). El sujeto de la terapia pasó a ser el grupo, no el individuo. Este pasaba a ser considerado como uno más entre otros. Lo que se trabajaba era la relación que se creaba entre los diferentes individuos como miembros de un grupo. Apareció la teoría de los roles: El individuo desarrollaba los roles que le permitían desenvolverse en la sociedad a partir de las relaciones que establecía. Un momento esencial, como en Freud, era el descubrimiento de que él no era el único en el universo de la madre (o de cada uno de los adultos que lo cuidaban), sino que ésta mantenía vínculos con el padre, hermanos, otros adultos... en los que él no intervenía. La elaboración de este hecho permitía que el individuo continuara con su proceso de socialización y desarrollara los diferentes roles necesarios para convertirse en persona, miembro de una sociedad determinada.

La relación dual permite fantasear alrededor de ser el único en el universo del otro. Existen encuadres en los que la relación terapéutica es necesariamente dual. Algunas patologías se benefician de ellos, y evidentemente el psicoanálisis no sería posible en un encuadre grupal (me refiero a la cura psicoanalítica, no a las terapias con dicha orientación, que pueden ser grupales). El grupo enfrenta a cada miembro con los demás y patentiza el hecho de que no se es el único. Aún en una terapia en grupo, se puede competir por recibir más atención que los otros por parte del terapeuta, pero cuando se trabaja sobre las relaciones que se crean, la producción común, las fantasías grupales..., los individuos pueden sentirse un poco perdidos. En el campo del psicoanálisis grupal, al pasar, como ya había hecho Moreno al análisis del grupo, también se constató este hecho. Bion nos lo explica cuando distingue entre grupo de supuesto básico y grupo de trabajo.

Una constante en la enseñanza de F. Tosquelles era la importancia que le atribuía al trabajo en grupo. No sólo con los pacientes, sino entre los profesionales. Los grupos, la circulación a través de ellos y como se articulan es la base sobre la que se funda el movimiento de la Psicoterapia Institucional. Por esta razón no es extraño que en el Programa de Formación del Institut Pere Mata, donde existen diversos grupos, apareciera lo que se denomina **Grupos de cassettes**. A diferencia del resto, donde se asiste como profesional, conservando cada uno su estatus, en estos se asiste como persona, sin «disfraz». Cada grupo está compuesto por 8 a 10 miembros de diferente estatus profesional y es preferible que no formen parte del mismo equipo de trabajo, sobretodo si el nivel jerárquico es diferente. La tarea se centra en la asociación libre grupal teniendo como tema las relaciones establecidas con los pacientes y sus familias: Lo que éstos te dicen, hacen, tus respuestas, lo que haces, piensas al respecto... Los casos y situaciones que se evocan deben aparecer de manera espontánea, sin preparación. La situación evocada no tiene por qué tener relación con la que se ha expuesto anteriormente. No se pretende que alguien exponga un caso y el resto lo comente, sino al contrario. Cuando esto ocurre el secretario del grupo debería intervenir preguntando si a alguien se le ocurre algún otro caso o situación parecida o distinta a la planteada. Las situaciones de monólogo prolongado o de diálogo (dos personas comentando un

mismo caso) deberían evitarse y llegado el momento también intervendría el secretario para cortarlas. Al final de la sesión entre todos los miembros del grupo ponen título a lo que allí se ha producido. Suelen ser varios títulos y a veces sin relación aparente entre ellos, aunque al cabo del tiempo, al escucharlo, se le suele encontrar, al igual que se advierte cuál ha sido el hilo conductor a lo largo de las evocaciones surgidas en la sesión, aunque en un principio no se perciba.

Ya ha aparecido la figura del secretario. ¿Es alguien especial? ¿Que sabe más?... En principio no. Es un miembro del grupo, con un cierto entrenamiento en este tipo de grupos, que se encarga de abrir y cerrar la sesión, cuidar de que ésta quede grabada en su totalidad, velar porque todos los miembros del grupo, o la mayoría, participe en el sentido que se ha explicado y posteriormente, escuchar la cinta grabada y elaborarla preferiblemente con la ayuda del resto de miembros. El análisis de la sesión se centraría en los temas surgidos, en como se entrelazan y en qué orden, y... que cada cual saque sus conclusiones. No son grupos asépticos y los temas que surgen como quien no quiere la cosa, tienen mucho que ver con el momento que atraviesa el grupo y la Institución en sí. También tiene que ver con uno mismo, con como se enfrenta al trabajo alrededor de la locura y con el miedo o inseguridad a explicar espontáneamente qué hace, como se comporta o que piensa ante situaciones concretas. La tendencia, sobretudo al principio, es de entrar en discusiones profesionales: Síntomas, diagnósticos, tratamientos... Es una forma de defensa que permite no implicarse. En estos casos, el hecho de que en dichos grupos se hallen presentes auxiliares psiquiátricos y técnicos medios, ayuda a que no se persista en esta actitud, pues es usual que planteen la queja de que no entienden ese lenguaje (sobretudo si les ayuda el secretario) y pasen a hablar del día a día y las situaciones que se producen a partir de la convivencia directa con el enfermo mental. El reconducir el discurso y recordar la tarea del grupo es trabajo también del secretario.

Estos grupos hace 25 años que existen. Sus primeros miembros fueron los psiquiatras del Pere Mata, que entonces eran cinco. Enviaban todas las cintas a Tosquelles y él en sus venidas las comentaba. Más adelante se introdujo el único psicólogo que había en la institución y un poco después los asistentes sociales, hasta que,

permaneciendo como obligatorias para los técnicos superiores, se abrieron a los auxiliares psiquiátricos que participaban de otras tareas de formación permanente. Esto fue a principio de la década de los '80. Desde entonces son grupos plenamente multiprofesionales.

A lo largo de la citada década el número de personas que trabajaban en la institución aumentó considerablemente y por consiguiente los grupos de cassettes, que al principio era uno, después dos, cinco... también aumentaron, hasta diez, doce... Esto provocó que Tosquelles ya no comentara todas las sesiones y la elaboración de las mismas dejó de ser un acto que realizaba alguien de fuera y el grupo escuchaba de forma más o menos pasiva, para convertirse en algo que debía realizar el mismo grupo, del que el secretario era el portavoz, siendo éste el que comentaba una de las sesiones ante Tosquelles. Este hecho fue muy cuestionado. Mientras se mantuvo la ilusión de dependencia de alguien que sabía y a partir de lo que el grupo producía elaboraba las sesiones para que aprendiéramos alguna cosa, este tipo de grupos eran escasamente contestados, pero todo fue distinto cuando la tarea se pasó al grupo. ¿Qué sentido tenía reunirse para hablar de pacientes si nadie con un conocimiento mayor nos iba a dar una interpretación, o nos iba a decir si lo hacíamos bien o mal? La persona que escuchaba las sesiones era alguien que periódicamente formaba parte del grupo (los secretarios rotan una o dos veces al año). ¿Qué puede saber alguien que es como yo? Tosquelles decía que la escucha de las cassettes «no es para saber si uno habla bien o mal, sino, cómo el otro ha tomado el testigo, los cortes que han existido... Con el tiempo se produce la creación de un lenguaje, no común, sino el nacimiento de cada uno en su propia lengua».

En este momento no sé como evolucionan estos grupos, Tosquelles ha muerto y en los momentos actuales puede ser fácil perder el testigo. No solamente ha dejado de elaborar y comentar él las cintas, sino que ni siquiera está ahí para escuchar lo que hayan podido elaborar los grupos. Cuando yo aún trabajaba allí, comentando con la gente la utilidad que podían tener las cassettes surgían comentarios como «me sirven para desahogarme», «es un lugar donde se puede depositar la angustia que crea el trato con el enfermo mental», «no sirven para nada», «sirven para curarse» (sin aclarar de qué). Quizá sirvan como lugar donde depositar la locura de cada uno, reflexionar

sobre nuestro trabajo y los problemas contratransferenciales que nos plantea. Tosquelles decía que pueden servir para crear una dinámica grupal que permita mejorar el insight de cada uno.

El hecho es que sin ser un grupo terapéutico, ni un grupo de supervisión (tal como se entiende que deben ser), participa un poco de todo y después de ser «cassettera» durante ocho años puedo decir que son una pieza clave en la formación de las personas que participan en ellas.

M. Teresa Pi Ordóñez. Psicóloga. Marzo de 1995.

EL GRUPO COMO ESPACIO FORMATIVO PARA LA SALUD

**José Luis Martí-Tusquets, F. Xavier Buqueras,
Víctor Borsás, Mercedes Hidalgo, J. Lluís Mirand, Felicitas
Perianes, Pere Mir**

Nuestro GRUPO, en Barcelona, estuvo constituido por 7 miembros: 4 médicos, 1 Asistente Social y 2 Psicólogos de los cuales, ninguno conocía a todos los participantes.

Expresamos satisfacción por tratarse el Symposium desde la perspectiva de la SALUD y no desde la enfermedad, como estamos acostumbrados. Todos los que nos hemos encontrado en este grupo trabajamos prioritariamente en el campo de la Salud-enferma.

Mas, ¿a qué concepto de SALUD nos estamos refiriendo?...

No a un concepto de SALUD de talla única. Nos sentimos más cercanos a la definición catalana: "La SALUT es una manera de viure que és autònoma, solidaria i joiosa", (La SALUD es una manera de vivir que es autonoma, solidaria y gozosa). Pasa por una cognición personal, por una actitud que la persona debe protagonizar, es su responsabilidad elegir y no esperar pasivamente que la Salud se la regalen. Es dinámica, en continua interacción entre lo interno y lo externo.

En la propia dinámica del grupo el concepto de SALUD aparece ligado al concepto de <muerte>: enfermedades fatales, accidentes, asesinatos; todo ello presentándose al individuo de forma brusca. Ello nos despierta una sensación de fatalidad, de fragilidad, de indefensión, de profunda incertidumbre ante el riesgo que supone el vivir. Son momentos de mayor pesimismo del Grupo que son seguidos por algunas ausencias.

Quizás por el peso y desgaste que ester reflexión nos conlleva,

pasamos al convencimiento de examinar las prácticas de cada uno de manera grupal, interdisciplinaria dirigiendo el trabajo no sólo a los pacientes, sino también a sus familias. Entramos en un proceso de sublimación en que buscamos en el Arte, en general, su relación con la terapia.

¿Que podemos hacer como agentes de SALUD?

Desde una actitud de escucha, abierta, de rigor y honestidad, acompañar a la persona para que encuentre sus propias herramientas. Y, contrastarlo en estos espacios de reflexión, no jerárquicos donde irnos a su vez trabajando en cómo integrar las otras dinámicas. Espacios que adquieren más valor al no estar contemplados ni apoyados en la mayoría de los campos profesionales en los que nos movemos.

“Influencia de la Formación en la Tarea de un Grupo”.

Comunicación Grupo de Vitoria-Gasteiz:

RESUMEN:

Se presentan los antecedentes del grupo que elabora esta comunicación.

Se desarrolla el tema partiendo de dos de los posibles significados, aunque confluentes, del concepto formación:

- Como estructura.
- Como proceso.

Desde la perspectiva de Análisis y Dinámica de Organizaciones (Jorge Thomas), se plantea la reflexión abierta de los “Tipos Culturales” -estructura- en una Organización, y su relación con el impacto de la “Tecnología” -proceso- que utilice.

Autores: Víctor Ortega Zarzosa y Francisca Vargas Real.

ANTECEDENTES DEL GRUPO:

Víctor- Pensé invitar a Jorge Thomas a la SEPTG, porque creía que podía ser un encuentro provechoso. Algunos le habéis conocido como yo, fuera de ésta Sociedad, Pepa, Conchi, Paqui, Paquita, Angeles... Jorge hubiese aprendido con nosotros como grupo, ávido de conocimientos y nos hubiera ayudado a aprender con él de nosotros mismos.

En Mérida, en un grupo de puesta en común, Juan Campos preguntaba: ¿Qué o a quién estamos enterrando?. Entre otras respuestas que el grupo ofreció, yo expresé que tal vez fuese un tesoro.

Hace pocos días Pepe, José Jiménez Tutor, me dio la mala noticia: se suspenden los Seminarios pues Jorge ha fallecido. Con él se va un gran tesoro de conocimientos, de experiencia y sobre todo de trato

exquisitamente afectuoso. Junio de 1994, Vitoria.

Paqui - Poco tiempo después de la vuelta de Mérida nos enteramos de la noticia de la muerte de Jorge Thomas, nos hubiera gustado que hubiera estado entre nosotros y es por eso que hemos tratado de hacer este trabajo, basándonos en parte de lo aprendido con él, como un pequeño homenaje del que queremos haceros partícipes.

Fueron dos cursos, en los que aprendimos de su saber y generosidad, hacía fácil el aprender-enseñar, en ambas direcciones. Este es un grupo por tanto, donde hay ausencia y presencia, trascendencia de la existencia.

Dr. J. Thomas.M.D. FRC Psych. Miembro Emérito de la Tavistock Clinic (Londres). Hon. Consultant London Clinic of Psycho Analysis. IPA. Psicoanalista de la Sociedad Británica de Psicoanálisis.

DESARROLLO DEL TEMA:

Trataremos de dar una visión general y sintética de los tipos de organizaciones, de las variables a mirar en ellas, que siempre son muchas y necesitamos conocerlas para tenerlas presentes en los grupos, ya que influyen en su eficacia o efectividad, valores estos que dependen de quien los mire. Deben mirarse todos los factores que afectan o pueden afectar a una organización, porque de no tenerse en cuenta, no se podrá evitar que la estructura de ésta se haga rígida.

Mencionaremos algunos de los factores mas importantes:

- Estilo personal, de las personas que forman el grupo.
- Estilo de la organización de los individuos en grupo.
- Sistema o estructura dentro de la organización.

La suma de estos tres factores con los puramente individuales dentro de una organización, como: necesidades, jerarquía ocupada, resultados producidos, nivel de expectativas, manejo del problema de recompensa, tiempo, espacios, tarea, personalidad, aptitud, experiencia, entrenamiento, etc... lo hacen más complejo.

Los límites dentro de una organización los pone: el ambiente físico y el ambiente económico, más la política de la organización.

En el análisis de los factores individuales hay que tener en cuenta: La motivación consciente y la motivación inconsciente, los tipos de necesidades y la energía disponible para la organización.

A la conjunción de todo esto, algunos autores lo llaman contrato psicológico, que va más allá del contrato legal y que a veces, es el factor clave en discusiones y resolución de conflictos. Hay que saber como se establece ese contrato, para entender como se produce una organización eficaz.

Hay tendencia a la hora de fijarse en un problema, a mirar sólo una o dos variables, no teniendo en cuenta las demás o considerándolas constantes, algo que en la realidad no sucede, es por esto que se deben tomar en cuenta los grupos de factores.

Cuando las personas sobrepasan lo que de ellas se espera, de acuerdo a lo que de ellas se conoce, también se convierten en un problema.

Las organizaciones se pueden estudiar desde interpretaciones contextuales, estudios hipotéticos que nos van a permitir ver tendencias.

El análisis de una situación es necesario para una acción coherente, sin él se da una acción impulsiva que sólo servirá para perpetuar la organización. Es difícil cambiar la forma de actuar establecida por un grupo.

Si después de hacer un análisis en una organización no es seguido por una acción llevará a la parálisis de ésta.

La Organización de un Grupo es por tanto, un proceso complejo, dinámico, sujeto a múltiples variables, en el cual resulta difícil pensar de forma completa. Tal vez pensar en términos de Matrices como Conjuntos, sea una manera de intentar comprender este fenómeno. Vamos a plantear dos conjuntos de variables o matrices:

- Impacto de la Tecnología (el Mercado), como el Proceso.
- Cultura de la Organización (la Mentalidad), como la Estructura.

Con esto queremos indicar que vamos a exponer unas ideas, para intentar pensar en la interrelación de dos matrices o conjuntos de variables, en una organización grupal.

Tecnología de la Formación, Proceso de formar-formarse, oferta y demanda, ley del Mercado, demanda del Mercado, estudiantes, profesionales...

Es necesario señalar que nos estamos refiriendo a una organización grupal proveedora de servicios, ya que en otra organización proveedora de bienes se implicarían diferentes variables.

Flujo real del trabajo:

-Bienes: Materia prima- TRANSFORMACION -Producto final

-Servicios: Persona que necesita atención- TRANSFORMACION - Persona que ha sido atendida

Para contener la Ansiedad que implican los cambios, transformación, es preciso que haya una Organización del trabajo individual y del trabajo grupal implicados en la Tecnología.

Servicios: el proceso de transformación sea cual sea la tecnología, se da en la interrelación con el cliente, el producto sólo existe en la venta.

Bienes: el proceso de transformación sea cual sea la tecnología, se da independiente al cliente el producto existe, en stock, aunque no se venda.

En hostelería por ejemplo se mezclaría lo uno y lo otro.

De aquí podemos intentar representar gráficamente unos conceptos, **Analizabilidad**: la capacidad de emitir definiciones o de ser

definido y, **Variabilidad**: la frecuencia de cambios posibles, y grados de los mismos: baja y alta.

Baja	SERVICIOS
Analizabilidad	HOSTELERIA
Alta BIENES	
Baja	Variabilidad
	Alta

Haciendo un ejercicio mental, intentaremos plantear tres procesos tecnológicos diferenciados en el tema de la formación:

- (A) Formación por intercambio de experiencias, modelo práctico.
- (B) Formación según programas docentes, modelo teórico.
- (C) Formación según modelo teórico y práctico.

¿Cuál sería la representación gráfica atendiendo a la variabilidad y analizabilidad del proceso tecnológico formativo?:

Baja	(A)
Analizabilidad	(C)
Alta	(B)
Baja	Variabilidad
	Alta

Dado que el proceso de transformación implica cambios y los cambios siempre generan ansiedad, tal vez podemos pensar aparte de, en cantidades de ansiedad, en calidades de ansiedad diferentes, y si la mezcla de diferentes cantidades y calidades, hará necesario a su vez cambiar los mecanismos defensivos y contenedores de ansiedad, de forma que se refleje notablemente en la estructura cultural y mental de

contacto con los diferentes niveles periféricos, depende básicamente de la confianza y de la empatía para su eficacia, de las conversaciones personales, funciona eficazmente si la persona que está en el centro de poder, elige bien a las personas que están en la institución, ya que delegar problemas en las personas de la periferia. Hay pocas reglas, pocos procedimientos, poca burocracia. Organización política de poder personal, de quien tiene influencias.

Características: rapidez de respuesta, facilidad de movimiento, reaccionan con eficacia frente a amenazas desde fuera.

La dirección que toma depende de la persona que esté en el centro de la organización y de su decisión, es importante el problema de sucesión.

Personas que funcionan bien en este tipo de empresas: Con orientación política, capaces de tomar decisiones, capaces de tomar riesgos, valoran poco la seguridad, capaces de construir una base de poder asentada en manejo y control de recursos, por tanto es importante la selección de personal.

Tamaño: Solo existe si tiene un tamaño límite, si crece más allá se destruye, su forma de crecer es creando otra similar con la que se mantiene un vínculo financiero, (redes periféricas).

Crean más en las personas que en los grupos. Evalúan lo que está sucediendo por los resultados. Percibida como una organización agresiva, la agresividad se utiliza para motivar, competitivas, abrasivas, rompen equilibrios de mercados.

Problemas: Baja moral y alto recambio de ejecutivos a nivel medio.

Cultura de Rol — Estructura de Columnas, en frontis de templo, burocrática tica, basada en el principio del uso de la inteligencia, la razón, la lógica y racionalidad.

Características: Poder y fuerza basado en la especialización en funciones que se van separando y diferenciando, esto conlleva ventajas e inconvenientes, la producción se llena de rutinas, son tareas muy bien definidas dentro de la organización, formación, reglas y procedi-

mientos. Formación de jerarquías definidas y claras, pirámide de autoridad, criterios públicos de promoción por méritos que definen de antemano los requisitos necesarios para subir, la descripción de los roles es central, más importantes que las personas que los ocupan, siempre habrá varias personas que los pueden ocupar, método impersonal y estandarizado para administrar recompensas y sanciones, lo que lleva a funcionamientos muy dentro del rol, ejemplo, necesidad de estar presente sin mirar la eficacia o la calidad, propiedad del puesto.

El control se ejerce a través de definir procedimientos claros para cada uno de los roles de esta organización, es lo que permite el control y no necesariamente del producto final, la comunicación se formaliza -actas-, procedimientos para resolver problemas a través de reglas, si se define bien el proceso no se necesita coordinación.

Problemas: Que no funcione y se encuentren en crisis o situación inesperada externa, les cuesta mucho cambiar, responden mal a situaciones críticas.

No tienen personas capaces de tomar iniciativas, porque han hecho una estructura de carrera y de poder y les cuesta innovar.

Permiten seguridad si operan en sistemas protegidos, de monopolio o de oligopolio.

Dentro de esta organización interesa el poder de la posición jerárquica, un experto será tolerado pero no tendrá poder importante, sólo tendrá poder en la medida que forme parte del organigrama.

Operan bien con productos de vida larga, para que procedimientos y reglas puedan establecerse, se rigidifican para controlar la ansiedad en ambientes estables, y son capaces de fijar condiciones completamente irreales.

El tamaño es otro factor importante.

Cultura de Tarea — Estructura de Red, moderna, trabajos teóricos o de talleres, el poder está en la intersección de las líneas de comunicación, los puntos de influencias.

Características: Se hacen en relación a proyectos, importa que la tarea se cumpla, interesa el resultado, busca personal necesario, quien sea importante, no hay problemas en saltarse la estructura burocrática, se dan los recursos necesarios y se permite desempeñar la tarea.

Influencia dentro de esta organización: es el experto, el que tiene conocimiento, el que va a tener influencia, independiente de la organización, importa que sea capaz de producir lo que se necesita.

Se trabaja en equipo, a veces tratan el producto como si fuera el enemigo común del grupo dando cohesión a éste, el interés personal se sumerge y permite que el interés grupal sea el central.

Adaptable se puede modificar, suprimir, terminar, recontratar, lo que interesa es que se produzcan unos resultados, aquello para lo que se contrata, trabajo rápido, se permite tomar decisiones.

Control: producción de resultados, directo y eficaz.

De utilidad cuando se necesita flexibilidad y sensibilidad para con el mercado y el ambiente en general, productos de corta vida en el mercado, lo central es la rapidez de reacción.

Florece en : marketing, consultorias, empresas nuevas, bancos mercantiles, en fusión de empresas es recomendado ya que se genera mucha ansiedad.

Operan en base a que van a producir dentro del tiempo necesario.

Si no hay recursos para tomar decisiones aparecen presiones políticas, teniendo que intervenir el director para tomar las decisiones, aparece baja moral y tiende a transformarse en cultura de poder.

Cultura de Persona — Estructura sin forma, conjunto de unidades sin orden, es la forma menos frecuente.

Características: el centro de este tipo de organización es un individuo, o cualquier individuo, o va a ir cambiando de individuo a

individuo.

Aparece para ayudar a los individuos dentro de la organización, más que al producto final, grupos de profesionales, pequeñas firmas de consultorias, pequeños grupos de arquitectos. Se juntan y operan más como grupos de autoapoyo entre ellos que como una organización orientada a un producto específico, buscan la estructura mínima posible.

Como organización de empresa es poco eficiente y poco útil.

Problemas: aparecen en todos los niveles. No se puede ejercer control, sus objetivos cuando los definen, nunca van más allá de los objetivos personales de los miembros de la organización, que el individuo puede abandonar en cualquier momento, no hay manera de ejercer control ni de ejercer sanciones, no se puede hacer que se vayan o expulsar a aquellos individuos que parecen poco adecuados.

La base de poder por el que aparece como experto, se establece a través de influencia directa.

Tipo de organización exitosa si opera con la persona que lo ha creado, en Kibutz, comunas, cooperativas, organizaciones que oscilan entre necesidades de sus miembros y necesidades que van más allá.

Para reemplazar al que la dirige, se producen grandes dificultades, dejan de ser funcionales y comienzan a transformarse en burocráticas o de poder.

Nos podemos preguntar: ¿Qué tipo cultural se adecuará mejor a que tipo de tecnología formativa?.

-Tecnología A, compartir experiencia, trabaja con el supuesto básico de la lucha fuga, compartir como esfuerzo antagónico a rechazar, ¿tal vez cultura de tarea?.

-Tecnología B, impartir docencia, trabaja con el supuesto básico de la dependencia, omnisciencia del que sabe, ¿tal vez cultura de rol?.

En cualquiera de las organizaciones en que predomine un tipo cultural, determinado por la tecnología en uso, subyacen los otros tipos culturales, cuyo interjuego va a caracterizar de una manera especial a cada organización y de forma más notable en determinados momentos históricos de las mismas. Ya que otro factor fundamental a tener en cuenta, imbrincado en la forma estructura y en la forma proceso, es el momento histórico evolutivo del grupo como organización.

Que el Mercado plantee un cambio tecnológico a una organización, grupo, que supondrá un cambio estructural, cultural y mental de la misma, incidirá de forma diferente en cada organización según su etapa evolutiva.

Si aceptásemos que el ciclo de vida de una organización, hasta que llega a los 30 años es antropomórficamente considerado: nacimiento, juventud, vida media y madurez. Cada cambio de etapa va a suponer una crisis diferente, en el interjuego de tipos culturales y supuestos básicos. De forma tal, que en determinados grupos, organizaciones, el cambio "impuesto" por el mercado, incidirá de manera más brusca, mientras que en otros, será más suave...

- Ciclo de vida de una organización según la historia, de 20 a 30 años.

Cultura	PODER PERSONAL	TAREA	ROL
Etapas	Nacimiento Joven	Vida Media	Madurez
	= Crecimiento	= Perpetuarse =	
Enfasis	Creatividad __	Crecimiento __	Control __ Renovación
	supervivencia	innovación	eficacia ó muerte de recursos
Burocracia	No Preburocracia	Burocrática	Muy burocrática
	definir roles		Roles muy definidos
Estructura	Poder Personal Colectivo	Sistemas Control	financiación
	centralizado	informal formalizados	descentralización.
	informal	centralizado de control	multiplicación de dptos. y de clases de personal.
Estilo	Emprendedor	Misión Delegación y	"TEAM" para superar
	(management)	(depredador) control	sobreburocratización
	(gerencial)	creación nuevos dptos.	
Transición,	-Crisis de	-Crisis de	-Crisis de
puntos de	estilo	control de	procedimiento
consulta de	liderazgo	funcionamiento	sobrerregulado
en las:		exceso de	total de dirección
		administración	
	pasaa	pasaa	pasaa
ciclos de veinte a treinta años			

COMO SE HA ELABORADO:

Fue la noticia de la muerte de Jorge, la que nos hizo pensar en todo lo que él nos enseñó y lo que aprendimos. Nos planteamos que nuestro interés en que algún día estuviera entre nosotros en presencia física ya no era posible, pero sí tal vez podíamos hacer algo con su aporte teórico, como servirnos de él para el tema de la ponencia de este simpósium. Uno propuso el tema y un título, que fuimos trabajando

hasta que salió el definitivo.

Hemos mantenido reuniones formales e informales en las que íbamos exponiendo lo trabajado desde los apuntes y el ejercicio práctico de pensar en ello, surgían nuevas ideas que se intentaban plasmar con el consiguiente trabajo de integración de lo que ambos habíamos elaborado por separado. Para finalizar una puesta en común.

Siempre hemos tenido presente al profesor, a Jorge, al que agradecemos toda la generosidad que expresaba a la hora de compartir con nosotros tanto saber y de una forma tan acogedora, donde nos hacía fácil expresar y compartir experiencias, y nos ayudaba a entender la complejidad de circunstancias y situaciones muy diversas.

¡Gracias Jorge! y ¡gracias a vosotros por permitirnos este espacio!

EL GRUPO DE ANALISIS, ESPACIO SOCIAL DE SALUD

Miembros del grupo multidisciplinar de trabajo:
Isabel Admetlla (Psicóloga), Hanne Campos (Psicóloga), Carmen Dominguez (socióloga), María Gasull (Enfermera), Lidiá Ferro (Médica), Susana Jover (Psicóloga), Laura Mitrani (médica), Carles Talavera (Antropólogo), Charo Teijeiro (Filósofa),

Se incorporarán: Ana Luisa Gobart (médica) y Oscar Guasch (Antropólogo)

Barcelona, 26 de marzo de 1995

El tema elegido para el Symposium Anual de la SEPTG en 1995 «El grupo como espacio formativo para la salud» y la metodología sugerida por los coordinadores de la ponencia para trabajarlo en grupo previamente al encuentro nos ha llevado a poner en marcha un proyecto de investigación sobre el grupo como espacio social de salud que sin lugar a duda no estará concluido cuando nos reunamos en mayo en Aiguablava. De cualquier modo, quisiéramos aprovechar esta oportunidad para compartir con los colegas que vendrán a Aiguablava y con los lectores del Boletín de la SEPTG los objetivos que plantea nuestra investigación, el proceso que ha seguido hasta el momento y las ideas más sobresalientes que han surgido de nuestro diálogo.

Debido a que tres de nosotros seguimos cursos de doctorado de la Universidad de Barcelona ha sido posible discutir algunos aspectos del proyecto en el Seminario Permanente de Investigación del Programa de Ciencias Sociales y Salud del Departamento de Sociología. Por otra parte, gracias al interés y la gestión de una de las profesoras que también participa en el proyecto, éste se considera una actividad del Departamento y nos ha sido posible celebrar las reuniones en el espacio universitario.

El objetivo general de la investigación es intentar enfocar la cuestión de la salud desde la misma concepción de salud y no desde la ausencia de enfermedad o en relación a la enfermedad como habitual-

mente ocurre.

La hipótesis básica es que las concepciones de salud desde las diversas disciplinas llevan a modos de pensar u sentir paralelos o divergentes entre sí, cuya articulación resulta innecesaria o indeseable. Sin cuestionar las causas de este paralelismo o conflicto, la población general se identifica con las explicaciones como si de hechos se tratara dando lugar a grupos sociales que se ignoran mutuamente o que viven en conflicto, no siendo ésta una manera saludable de vivir y convivir. Si los profesionales que a través de los abordajes parciales inevitablemente crean las diferencias de sentido, pudieran recrear el sentido común _saludable por el sentimiento de solidaridad que le acompaña_ entonces los otros miembros de la sociedad también podrán recuperarlo. En este sentido nos parece que el grupo no solamente es un espacio formativo para la salud sino que es un espacio social imprescindible para que pueda generarse y mantenerse una vida saludable.

La convocatoria para la participación en el grupo multidisciplinar se formuló de la siguiente manera:

El objeto de este estudio es la salud humana, objeto tan deseable como difícil de concretar y definir. El método con el que se investigará es el grupo de análisis. **El método en las ciencias sociales** se refiere a lo que es y a lo que debería ser o sería deseable que fuera. Ésto, aunque no querramos, es así en toda ciencia. En las ciencias exactas la parte ideológica del marco teórico-metodológico _este debería ser o quisiéramos que fuera_ se considera un obstáculo a la pretendida objetividad que se procura eliminar como sea, aunque fuera negándolo. En las ciencias sociales los objetos de estudio se relacionan íntimamente con las personas y las relaciones socio-grupales entre ellas. El factor ideológico en estas investigaciones no solo es inevitable sino que resulta de suma importancia que sea puesto en evidencia para que pueda ser tomado en cuenta, lo más conscientemente posible, como un factor más de la investigación. La presente investigación más allá de los datos reales relacionados con la salud humana pretende poner en evidencia también los factores ideológicos que la constituyen.

El objeto de estudio, la salud, más que objeto es un objetivo deseable en la vida de toda persona y toda comunidad humana. Más de lo que es salud se trata de investigar **lo que significa** salud. Hasta en

los momentos que nos falla el cuerpo, cuando tenemos un dolor de cabeza o una infección o nos tienen que operar una parte de nuestro cuerpo, más allá de ser un signo de ausencia de salud es el significado de amenaza a la vida que determina nuestro sentimiento de enfermedad. Es el significado que tiene un síntoma concreto que determina nuestro sentimiento de bienestar o malestar. También el signo de deterioro o ausencia de bienestar psíquico _vejez, incapacidad intelectual, trastornos emocionales y sociales, y otros, es su significado que determina el sentirse bien o mal. Si ponemos el énfasis en el significado, algo que podemos compartir y que nos permite comunicarnos, podríamos pensar que el sentimiento de malestar se produce y aumenta en función del significado de diferencia, de exclusión y de incomunicación entre la persona afectada y el resto de la comunidad. Pensamos que la definición de salud surgida del X Congreso de Médicos y Biólogos de Lengua Catalana incluye los tres elementos básicos que acabamos de articular someramente: autonomía individual, solidaridad colectiva y la capacidad de disfrutar con ellas.^{1 y 2}

Para los significados _en última instancia, de la vida humana_ hemos dirigido nuestras preguntas sucesivamente a los magos, intermediarios para con las fuerzas de la naturaleza, a los sacerdotes, intermediarios para con los dioses, representativos de otros mundos mejores y, estos últimos siglo, a los científicos, intermediarios para con el saber que nos permite crear un mundo feliz en la Tierra. Los científicos _en el sentido más amplio de personas, intelectuales cuyo abordaje de los problemas humanos es a través de los símbolos, del lenguaje, de los lenguajes_ han traído a la experiencia cotidiana la escisión, triste destino del ser que habla. Cada manera de pensar, cada teoría, cada disciplina introduce sentidos que de diferente manera dividen a los hombres en buenos y malos, sanos y enfermos, sabios e

1 Definición de salud del X Congrès de Metges i Bidlegs de Llengua Catalana: «Salut és aquella manera de viure que és autònoma, solidària i joiosa».

2 Actas y Ponencia del X Congrès de Metges i Bidlegs de Llengua Catalana de 1976, particularmente la segunda mesa sobre «Salut» en las Actas, pp. 381-413 y la segunda parte de las ponencias sobre «La Salut» en el tomo de las Ponencias, pp. 139-194.

ignorantes, etc. Pero, los intelectuales no solamente van introduciendo sin darse cuenta estas escisiones en lo social de la convivencia sino, además, con el desarrollo de las ciencias y sus tecnologías se ha introducido una escisión cada vez más dolorosa entre el mundo de las ideas y la experiencia diaria individual y colectiva de los seres humanos. **El grupo de análisis es un grupo que hace posible integrar los diferentes sentidos de la salud y de reintegrar las ideas a la experiencia.**

Esta posibilidad de integración de significados y reintegración de las ideas con la experiencia implica un proceso teórico-práctico y una posibilidad de cambio en el posicionamiento individual y colectivo respecto al sentido que damos al término salud. Es nuestra hipótesis que esta posibilidad de cambio brindado por el grupo de análisis _es decir, las personas que se reúnen para pensar, sentir y experimentar juntos en relación a un tema que preocupa_ es un factor de salud. Esta hipótesis tiene fundamentos filosóficos que iremos especificando a lo largo del proyecto. Proponemos que la posibilidad de poder elegir produce en las personas un sentimiento de salud, de goce, de satisfacción en las persona. Toda situación sin salida, sin alternativas, sin cambio posible, por muy pequeño que sea éste, es experimentada con malestar y como una especie de muerte. Otra hipótesis es que la posibilidad de compartir una diferencia que nos hace sufrir _una fallo corporal, de subsistencia, de comunicación_ es asimismo un factor de salud. **Un grupo humano puede unir lo que el lenguaje divide.** Los miembros de un grupo de análisis tienen la posibilidad de comprender cómo el lenguaje nos divide interna y externamente y pueden plantearse como reintegrar las divisiones en función de un objetivos común como lo es la salud.

En cuanto a la metodología ⁻³, para poder apreciar estas posibilidades de cambio y sus efectos en las personas y en los colectivos, **proponemos trabajar con dos grupos diferentes.** Por un lado, **un grupo articulador multi- e interdisciplinar** constituido por representantes de la sociología, la antropología, la medicina, la enfermería,

3 El Método Grupal de Análisis es todo trabajo grupal con función analítica añadida, inspirado a la vez en los principios del psicoanálisis y del grupoanálisis, y que toma como punto de partida el hecho de que el ser humano es en esencia y por naturaleza radicalmente social

la psicología y la filosofía, activos a su vez en la docencia y/o la asistencia. este grupo se encuentren personas con más de una pertenencia disciplinar. Por otro lado, **unos grupos constituidos por los profesionales en su vida cotidiana con personas con las que habitualmente trabajan, colaboran o conviven.** Ambos tipos de grupo trabajarán sobre el tema de la salud humana tal como la piensan y sienten. Partimos del supuesto que la manera de pensar, de vivir y de trabajar de todo profesional pero también de toda persona humana implica _consciente e inconscientemente_ un concepto de salud. Para que cada cual pueda asumir o, en su caso, cambiar sus ideas y actitudes referente a la salud y lo saludable es imprescindible que tome conciencia de cuáles son éstas y cuáles son los aspectos inconscientes que las determinan.

La tarea del grupo articulador durante la primera etapa de la investigación es como sigue:

1. Aportar experiencias, sentimientos, ideas, conceptos y significados que constituyen para cada uno la salud humana.
2. Averiguar a través de la discusión y el diálogo tanto los acuerdos como las diferencias en nuestras maneras de concebir la salud.
3. Intentar elaborar unos significados comunes de salud y de una vida y convivencia saludable.
4. Elaborar un cuestionario mínimo o un guión general que sirva para investigar y comparar el trabajo con otros grupos.
5. A continuación se constituirán grupos diversos de diálogo y análisis _de entre cinco y ocho personas, en los ámbitos de la vida cotidiana, personal o de trabajo_ de los miembros del grupo articulador. El instrumento de investigación _cuestionario o guión_ se utilizará en la primera y la última sesión de los grupos de muestra.
6. Algunos miembros del grupo articulador expresaron su necesidad de una experiencia grupal propia, ya que en sus tareas cotidianas se encuentran constantemente trabajando con grupos de personas sin tener preparación específica alguna en este ámbito. En consecuencia, consideramos la posibilidad de que los grupos de experiencia de la

muestra fueran conducidos conjuntamente por un miembro del grupo articulador y un colega con formación grupoanalítica, de esta manera haciendo posible una primera introducción a los aspectos propiamente grupoanalíticas.

7. Las sesiones tanto del grupo articulador como de los grupos de experiencia de la muestra se graban. Disponemos asimismo de resúmenes escritos de las sesiones hechas a partir de las grabaciones.

Las propuestas de esta investigación son varias.

La primera propuesta es que unas ocho sesiones de diálogo en un grupo de análisis sirven para ampliar el significado de salud y de lo saludable y para flexibilizar y cambiar posicionamientos fijados desde la perspectiva de cada disciplina. Esta ampliación de sentidos posibles de salud y flexibilización de actitudes al respecto se considera saludable en cuanto supone elaborar y resolver conflictos personales e interpersonales.

La segunda propuesta es que la experiencia misma en grupo es una experiencia saludable porque requiere una articulación entre los intereses y la autonomía del individuo y los intereses colectivos, ejercicio sumamente importante en un mundo donde el malestar es creado en gran parte por el individualismo imperante.

La tercera propuesta que hacemos es que los grupos de experiencia que aquí se constituyen en función de la investigación son o podrían ser un medio relativamente económico para introducir actitudes saludables en la sociedad en general. Estas experiencias de grupos de análisis no se conciben principalmente en función de «grupos síntoma» como lo podrían ser enfermos de sida, drogadictos, mujeres mastectomizadas o similares, que nos imponen desde el principio la dicotomía habitual enfermedad-salud y como si hablar de salud solo tuviera sentido en relación a la enfermedad. Creemos que en nuestra sociedad tan malsana a todo el mundo le iría bien plantearse el cómo pensar los aspectos saludables de la vida humana. Pensamos en todos los grupos sociales que permitan una cierta posibilidad de reunirse unas ocho veces como lo pueden ser alumnos, estudiantes, familias, gente de Esplais, Casals u otros centros vecinales, etc. En estos grupos

se encontrarán personas sanas y otras que no lo son y la salud será preocupación de todos y no solamente de los que no gozan plenamente de ella.

Entre la teoría y la práctica

En la bibliografía que revisamos hasta el momento, la salud invariablemente se vincula con la enfermedad y, en general, con la enfermedad física, corporal, del individuo. En las cuatro sesiones de grupo que hasta la fecha hemos mantenido, muchas veces sin darnos cuenta nos deslizamos a hablar de enfermedad en vez de salud. ¿Cómo salir de la dicotomía salud-enfermedad, sano-enfermo? nos preguntamos a menudo. El pensamiento dicotómico atraviesa toda la filosofía occidental y la manera de vivir. ¿Cómo poder reflexionar sobre salud superando esta dicotomía, incluir este sentido de malestar en el propio concepto de salud? La ciencia y profesión médica no hace más que reforzar este vínculo. Una médica del grupo exclamó con cierto dolor: «Creo que el médico es un elemento de enfermedad». Estamos haciendo esfuerzos de pensar de nuevo, de repensar la salud y vamos haciendo camino: salud es la capacidad de dar sentido a la vida en común; saludable es pensar sobre el lenguaje; lo saludable siempre es un planteamiento crítico de lo que hacemos o pensamos; el aspecto crítico de la práctica: ¿qué es más importante la norma o la persona? Nos ayuda un artículo de la Vanguardia sobre tolerancia que afirma que la tolerancia presupone un cierto grado de salud individual y social.

La reflexión sobre el lenguaje lleva a que una psicóloga introduce una hipótesis sobre el doble efecto del lenguaje en el individuo y en el colectivo humano.

1. La primera hipótesis surge del marco teórico de una de las ramas de la psicología dinámica y se formularía de la siguiente manera: El lenguaje _el hecho que hablamos, que nuestro mundo se crea y se rige por el símbolo_ produce en los seres humanos una doble escisión: por un lado produce un conflicto en cuanto a la propia identidad del individuo y, por otro, suscita conflictos entre los deseos del individuo y los de sus congéneres. Cada persona _particularmente el intelectual o científico_ con su manera de pensar o las teorías que formula crea un sentido _una articulación de las partes escindidas, de sujeto y objeto_ que, por un lado, acalla la ansiedad que le produce su propia inseguri-

dad y, por otro, divide a los hombres en 'nosotros' y 'los otros', en sanos y enfermos, en sabios e ignorantes, etc. Estas escisiones y conflictos hacen que a diario libramos batallas de más o menos violencia en función de determinadas ideas que, en el mejor de los casos, generan una vivencia y convivencia malsana.

2. La segunda hipótesis, en parte consecuencia de la primera, surge del análisis bio-psico-sociológico del desarrollo del ser humano occidental y las experiencias en el trabajo con grupos de personas, y se formularía de la siguiente manera: El mismo desarrollo individualizante del lenguaje marca desde un principio la ausencia de un 'instinto gregario', de una pulsión o motivación que **prioriza** la supervivencia de la especie frente a la de los miembros individuales. Las cuestiones en juego son complejas. El lenguaje en el hombre convierte en pulsión en motivación individual lo que en otras especies animales consideramos un instinto una reacción automática, igual en todos. Los otros animales mantienen una relación instintiva con la comida, asegurando la supervivencia de cada miembro, y con el otro de la cópula, para asegurar la supervivencia de la especie. Para los animales, los límites últimos de la existencia se dan entre un equilibrio homeostático interno y otro ecológico externo con el mundo propio y ajeno que les rodea. Entre la necesidad y el objeto que la satisface existe en el mundo animal una complementariedad inmediata y absoluta; la relación entre ambos es del tipo de arco reflejo. Para el hombre jamás podrá ser así. Para éste como ser que habla el lenguaje trastorna completamente cualquier posible equilibrio consigo mismo, con sus congéneres y con su entorno. Su ecosistema externo e interno, en última instancia, viene determinado por lo que se puede decir y, a partir de un momento histórico concreto, también por lo que se puede escribir. Aquí se inserta otra vertiente de la problemática humana, la energética, el sentirse vivo, ¿el sentirse sano? A través del lenguaje se especifica en función de qué objeto u objetivo el ser humano convierte y emplea su energía. El lenguaje sitúa al hombre frente a sus objetos convertibles a través del mismo lenguaje en objetivos como deseante. Uno de los objetos de deseo principales tanto en el amor como en el odio y de satisfacción de las necesidades del ser humano es otro ser humano. Hasta aquí se explicaría la parte '**bio-psicológica**' de esta evolución. Pero ¿qué ocurre con la parte '**psico-sociológica**'? Existen abrumadoras evidencias que la cópula para el hombre a excepción de prescripciones religiosas u otras parecidas no tiene como fin la

supervivencia de la especie. La cópula se convierte en relación sexual que tiene como fin consciente o inconsciente satisfacer determinadas necesidades narcisísticas de los individuos. En lo social, los ideales e ideologías efecto inevitable de cualquier pensamiento organizado hasta el momento han permitido que los individuos establecieran también con los grupos o sus líderes una relación especular en función de satisfacer mutuamente necesidades narcisísticas, relación que en última instancia tampoco asegura la continuidad de la especie. La posible motivación humana que surge al valorar prioritariamente las necesidades e ilusiones de la humanidad como colectivo sigue sin encontrar la articulación simbólica que asegure su fuente energética.

Estas hipótesis hablan del malestar que introduce el lenguaje en el individuo y en la especie. Tanto la primera como la segunda de estas hipótesis lleva a pensar que un grupo multidisciplinar de análisis tal como convocamos para este proyecto sería un lugar social adecuado tanto para encontrar soluciones saludable a las escisiones en cada individuo como también para intentar crear sentidos que impulsen vivencias solidarias, sanadoras de los conflictos sociales.

Estas hipótesis, como ya dijimos provienen de la psicología. ¿Cómo articularlas con hipótesis sociológicas, médicas, antropológicas? En la última reunión del grupo, a pesar del deseo de entender los unos a los otros, topamos con la dificultad de los profesionales no provenientes del ámbito de la psicología para seguir este tipo de conceptualización expresada en términos que para los psicólogos tiene unos significados específicos. La misma dificultad apareció en relación a unas formulaciones filosóficas que una médica sentía como muy lejano a la práctica y a la salud. De cualquier forma, algunos miembros sentían más accesible el discurso psicológico y mientras a otros les era más aceptable el discurso filosófico. Algunos miembros del grupo estaban preocupados por entender el sentido y el contenido mientras otros formulaban de manera libre lo que un discurso relativamente extraño les sugería. A pesar de estas dificultades de entendernos, dos de los miembros manifestaron la importancia que tenía para ellos el estar en un grupo donde era posible expresar las diferencias y cuando uno no entendía lo que decía el otro. Precisamente se percibía como saludable y constructivo que se podían discutir todas estas dificultades.

Por otra parte y a partir de la bibliografía revisada, a pesar de que

la mayoría de autores que tratan el tema de la salud afirman más o menos que «el concepto de salud y de enfermedad sobrepasa el estricto marco biomédico para convertirse en un fenómeno socio-cultural... (y) Como definición socio-cultural pasa a formar parte del conjunto de variables socio-psicológicas que determinan la visión que el individuo tiene del mundo y de la existencia, y por supuesto de su papel y actuación en el mismo»⁴, en general no pasa de una declaración de principios. En el libro citado se incluyen investigaciones que demuestran claramente la relación inversamente proporcional que existe entre religiosidad y salud, y soledad y salud, datos que nos darán mucho que pensar.

Para concluir este informe sobre el desarrollo actual de nuestro proyecto nos gustaría compartir algunas de las afirmaciones y conclusiones del informe Selby⁵ de 1974, una investigación a nivel internacional a partir de la que 63 expertos hicieron previsiones respecto a la salud en las décadas 1980-1990. Decían, entre otro, que frente a las crisis aparecerán actitudes nuevas y una mayor preocupación por la calidad de vida; que habrá una tendencia hacia el mantenimiento de la salud más que la curación de la enfermedad; que habrá un aumento en la investigación de patologías sociales y salud comunitaria; que iremos hacia un concepto nuevo de salud positiva, es decir una buena eficacia en el funcionamiento dentro de un marco de referencia dado que toma en cuenta impedimentos físicos y psicológicos; que habrá una tendencia de pensar la salud no desde la discapacidad sino desde la capacidad. La salud, según estos expertos depende de la educación para la salud, de la idea y experiencia de bienestar y del derecho a la salud. A lo que nosotros añadimos que también dependerá de la idea que se tiene de lo normal, lo tolerable, lo curable y lo deseable. Afirman los expertos que el concepto de salud implica la satisfacción de necesidades subjetivas y objetivas que permiten llegar a un estado de equilibrio interno y una relación armónica con el entorno. Requiere un equilibrio entre cuerpo

4 Rodríguez, Josep A. (1987), «Salud y Sociedad. Análisis sociológico de la estructura y la dinámica del sector sanitario español», De. Tecnos, Madrid, p.183-184.

5 Selby, Philip (1974): «Health in 1980-1990. A Predictive Study Based on an International Inquiry», S. Karger, Basilea

y mente, entre necesidades materiales y espirituales, entre el individuo y su entorno físico y social, y la capacidad de reconciliar las expectativas propias con las de la comunidad. Además, la idea de bienestar y de salud evoluciona mano en mano con los valores ético-morales. Concluyen, entre otro, que el futuro del cuidado de la salud _health care_ se verá influenciado particularmente por desarrollos sociales, políticos, científicos y económicos imprevisibles (en el momento de la investigación); que el desarrollo será progresivo y racional; que paralelamente al concepto de salud, se irá cambiando hacia la prevención, la medicina comunitaria y la higiene; que aumentarán las neuroses de manera clara y los servicios de salud mental se amplificarán hacia terapia grupal y cuidados comunitarios; y que en Occidente no se tratará solamente de curar la enfermedad sino se pretenderá incluir en los objetivos del cuidado de la salud el bienestar mental y social.

Sin embargo, es la frase final de este informe de 1974 que tiene un peso específico para los que trabajan con grupos y que creen que es allí donde podremos encontrar soluciones saludables a nuestros males individuales, sociales y culturales:

«La salud se vincula inseparablemente con todos los campos de la empresa humana desde la ciencia y la tecnología hasta la política, la filosofía y el derecho. Su desarrollo durante los próximos veinte, cincuenta o cien años dependerá de la evolución de las ideas respecto a la naturaleza de la sociedad humana.»

EL GRUPO DE FORMACION: UN CONTEXTO PARA EL CAMBIO

Imma Masip i Elisenda Castanys

Introducción

En el trabajo cotidiano es difícil pensar. El espacio de formación permite reflexionar, evaluar y trabajar de forma ecológica, es decir, rentabilizar los recursos humanos disponibles para el cambio.

Características y roles de los miembros:

El grupo es cerrado y reducido (10 -12 personas). Cuenta con dos formadores y va dirigido a profesionales de la Salud Mental y del campo del Trabajo Social.

Contenido:

Hay tres espacios diferenciados: - Teoría sistémica interaccional - Consulta directa e indirecta de casos - Trabajo vivencial

Métodos y técnicas:

Bibliografía, material audiovisual, esculturas y las propias de dinámicas de grupo.

Resumen:

Este espacio tiene como objetivos ampliar la visión de los profesionales trabajando en: - Reformulación del rol profesional - Conocer la propia posición en los distintos sistemas: institucional, terapéutico y asistencial.

LA TITULACION Y LA FORMACION

Autores: GRUPO VOCALIA ZONA NORTE (Julián Alberdi, Paquita Alonso, Enrique Alonso, Gregorio Armañanzas, Francisco del Amo, Mercedes Lezaun, Conchi Oneca.)

* Modelos de Grupos en la Formación de Terapeutas

Reflexionando sobre todo esto: modelos, teorías... es una tarea imposible, porque al final me encuentro que la respuesta que surge es que hay tantos modelos como conductores grupales, aunque todos estén encuadrados en un modelo teórico concreto, donde se señalan las diferencias entre unas formas y otras de entender los grupos, los individuos y las fuerzas curativas que surgen del encuentro de los individuos en grupos.

Como decía al principio, pensando estos días, leyendo sobre el tema y los encuentros que hemos tenido un Grupo de colegas que teníamos interés sobre el tema, lo que recojo como una preocupación y un interrogante es en relación a los vínculos que se establecen entre el alumno y el maestro. Hay una frase de un artículo que refleja muy bien mi interés sobre ello: «el problema es cómo aprovechar la experiencia de otras personas sin ser confinado por ella»

Hablando de la experiencia y el saber de otras personas, quiero comentar que me he quedado sorprendida del material escrito sobre el tema, dentro de los Symposium de la S.E.P.T.G., y en otras Sociedades de Grupos.

¿Es posible y deseable, aprender el «oficio» de Terapeuta, sin pasar por el vínculo emocional que supone el entrenamiento «clásico»?.
¿Otras formas de aprender donde no se repita el modelo familiar, relación madre-hijo de dependencia?.

Hay fuerzas poderosas tanto desde el que aprende como desde el que enseña, que parece que llevan a situaciones emocionales muy intensas, donde, las dependencias aparecen como algo natural dentro

del proceso... hasta evolucionar hacia una relación más independiente, con un gasto importante de energía.

Hablo de otro modelo de grupo formativo, donde esas fuerzas tan poderosas entre el maestro y el alumno puedan soslayarse. Un grupo, con un modelo de liderazgo. En un modelo así, la jerarquía familiar no tiene tanta fuerza y se aprende de los iguales, como ocurre en la etapa adolescente.

¿Podemos «nacer», al oficio de terapeutas ya crecidos... adolescentes?.

La función que se le atribuiría no sería de liderazgo, sería quizás una función de convocante... convoca y facilita el encuentro entre iguales. Rodney Adams, en una comunicación que presentó en Amsterdam, citaba un poema de R.Browning:

«Soy capaz por medio de un encanto secreto de atraerme A todas las criaturas que viven bajo el sol. Las que se arrastran, nadan, vuelan o corren Detrás de mí como nunca has visto».

Con respecto a esto Adams comenta que en esta profesión en la que las recompensas terapéuticas son escasas, ninguno de nosotros debería subestimar la importancia que concedemos al hecho de ser imitados por aquellos a los que tratamos y enseñamos. ¿Cómo aprender? ¿Es deseable otra forma de aprender donde el vínculo emocional sea menos intenso? Patxi del Amo comentó con respecto a esto un ejemplo que ocurre en la física, en la conducción de electrones, cuando la temperatura es alta, aumenta la dispersión y la conducción se distorsiona.

Siento que este movimiento es una rebelión, una rebelión contra el padre, ¿matamos al padre?, no le necesitamos...

¿Es una Utopía?. Podemos avanzar sobre ello y ver hacia donde conduce.

La ambivalencia está ahí, a nivel individual, grupal. Dentro de mí y la escucho entre los colegas que nos juntamos para trabajar sobre el

tema. ¿Nos queremos librar del «dolor» del encuentro y de la separación? ¿del reconocimiento del maestro? ¿del temor y del deseo de quedarnos atrapados en esa relación?. Terapeutas. La necesidad de una Estructura

El Symposium de la S.E.P.T.G. de 1986 que se celebró en Bilbao llevaba por título «Criterios de Formación en Psicoterapia de Grupo». Allí Pablo Falcón citaba a Lenin «un predominio de las formas podría llevarnos a una excesiva burocratización y un predominio de los contenidos lo haría hacia la anarquía».

Es necesario estructurar la formación del terapeuta y del terapeuta de grupo. Es necesario establecer una titulación, un certificado que acredite algo. Pero no seamos ambiciosos en este sentido: nunca podremos asegurar que los terapeutas que han seguido esos pasos formativos lo van a hacer razonablemente bien.

Es más, un exceso de pasos burocráticos un exceso de estructuración en la formación, puede ahogar el proceso creativo que es formarse. La institución encargada de la formación representa la ley, el padre. El profesional que acude a formarse a una institución de gran prestigio que le pone muchas barreras para conseguir el título, pudiera llegar a creer que el objetivo de la formación es superar los obstáculos exteriores más que los interiores para ser un buen terapeuta. Pudiera llegar a pensar que es esa institución la que le va a decir si está adecuadamente formado. Eso sólo se lo puede decir uno mismo. Pero, paradójicamente, escuchando e integrando las aportaciones que le vienen de fuera.

La titulación y la formación son dos cosas diferentes. .. certifica que se han seguido unos pasos en la formación y tal vez, que se han superado unos baremos.

La formación puede incluir la titulación, pero es un proceso mas extenso, mas indefinido, mas amplio, y que nunca termina. Uno nunca está completamente formado. Puede estar adecuadamente titulado. El peligro está en creer que cuando uno está adecuadamente titulado, ya está completamente formado. Por otra parte la capacidad de certificar titulaciones supone un gran poder, o no tan grande, según se mire. Hay todo un mercado de trabajo. Hay una necesidad de terapeutas y una necesidad de titulación y formación de muchos profesionales. La

institución que da títulos puede verse arrastrada a hacer de la formación de terapeutas un curso más de la carrera sin fomentar los elementos de terapia personal, de autodescubrimiento y de creación personal.

Hablaremos ahora de la formación en grupos de orientación dinámica. Entiendo que muchos de los planteamientos que siguen son aplicables a otras orientaciones, con sus correcciones en muchos casos.

Arroyave en el Symposium de Bilbao nos plantea la formación analítica de grupos basada en tres pilares:

- Terapia personal: individual o de grupo.
- Formación teórica.
- Trabajo clínico con pacientes, supervisado.

En cuanto a la terapia personal es preferible que se den las dos, la individual y la de grupo. La terapia analítica empezó su camino en forma de terapia individual. Mas tarde apareció el grupo. Por ello es posible que arrastremos un cierto prejuicio en cuanto a que la terapia mas auténtica es la individual. La teoría en terapia de grupos también está menos elaborada.

Tal vez nos es mucho mas difícil teorizar a partir de una experiencia de grupo. Los partidarios del psicoanálisis «en» grupo lo tienen más fácil porque aplican el análisis individual en un contexto grupal. El grupoanálisis trabaja con el grupo como un todo, es el análisis del grupo.

Desde un modelo grupoanalítico, entendemos necesaria una experiencia grupal y una formación específicamente grupal.

Esta experiencia grupal ¿Debe ser con colegas, o mejor con un grupo de pacientes?. Esto es discutido. Ozamiz, Beramendi y Marrone se decantaban en Bilbao en 1.986, por el grupo con pacientes.

Yalom (1) aboga por un grupo integrado por alumnos. Entiende que el objetivo del grupo de terapia es diferente del de formación. «En un grupo de terapia, la experiencia de grupo intensiva, la expresión y la integración del afecto, el reconocimiento del proceso del aquí y ahora,

son consideraciones esenciales, pero secundarias, para la meta primaria del cambio terapéutico individual. En un grupo de adiestramiento de profesionales de la salud mental lo opuesto es verdadero».

Creemos que uno de los objetivos es que el profesional baje sus defensas de profesional y de sano y se ponga a trabajar como persona con problemas que es. Esto se conseguirá en unos casos mejor en un grupo de pacientes y en otros en un grupo de colegas. Dependerá del conductor, del tipo de grupo, en que contexto se haga, etc.

Es conveniente que el conductor tenga una adecuada distancia de los que están teniendo esa experiencia grupal. Será la distancia que permita al conductor estar suficientemente libre de cuestiones de prestigio, de poder etc., para permitir suficiente neutralidad en sus actuaciones. Vg.: no debe ser jefe del servicio donde trabajen los alumnos, no debe tener funciones de valoración de la idoneidad para tener un título, etc. Yalom (2) recomienda la observación por parte del alumno, del trabajo en grupo que realiza un terapeuta con experiencia.

La formación teórica debiera empezar tras un periodo de rodaje en lo experiencial. El objetivo sería que no se usara la teoría como una resistencia.

Como dice M. Marrone en Bilbao, estamos hablando de un proceso largo y laborioso. Parece que últimamente no están muy de moda ni las terapias, ni la formación que conlleva mucho tiempo y esfuerzo.

Guimón (3) escribe en 1.990 a propósito de los psiquiatras de los próximos 20 años: «Es probable finalmente (y lamentablemente según el parecer del autor de esta obra) que escuchen hablar del psicoanálisis y de la sociogénesis de los trastornos psíquicos con cierta indulgencia y con un interés distante hacia nociones que considerarán, erróneamente, trasnochadas».

Las demandas en las instituciones hacen que estas propicien las terapias breves. La cultura de la pastilla mágica, del alivio rápido del dolor, hace que cada vez menos residentes de psiquiatría y psicología estén en la disposición de iniciar una formación larga y laboriosa.

Hay una tendencia creciente a romper límites entre distintos mode-

los y escuelas de terapia. En el área de los grupos, por su inicio mas reciente, por tener menos estructurada la teoría, por ser grupos precisamente, los límites son mas borrosos. No hay como la práctica para vivir los límites de un modelo. No hay como compartir la práctica de otro para ver que su modelo no nos es tan lejano.

Pero por otro lado, un modelo nos da una coherencia, una estructura, unas argumentaciones del porqué de las cosas y del porqué las hacemos de determinada forma.

Ulises (4) pasó navegando entre dos rocas muy próximas que albergaban a dos monstruos: Escila y Caribdis. Tratando de alejarse de Caribdis (la que chupa hacia abajo) se acercó demasiado a Escila (la que desgarrar) y esta le robó seis marineros.

Navegamos pues entre dos peligros: la rigidez profesional no enriquecedora y la pérdida de la identidad del propio hacer.

BIBLIOGRAFIA

1-Irvin D. Yalom: «Teoría y práctica de la psicoterapia de grupo» Fondo de Cultura Económica. México 1.986, Pág.. 524.

2- Idem, Pág.. 515.

3- Guimón J.: «Psiquiatras; de brujos a burócratas». Salvat 1.990, Pág.. 199.

4- R. Graves: «Los mitos griegos». Alianza Ed.... Madrid 1.985, Pág.. 461.

GRUPANALISI AMB COL·LECTIUS EN PROCESSOS D'EXCLUSIO SOCIAL

Model d'intervenció i supervisió:
Hiltrud Amuser Burger

Conducció de la intervenció:
M. Angels Domènech i Pou
Maria Domingo i Manero

INDEX

INTRODUCCIO

EL TREBALL DE LA DEMANDA

OBJECTIUS DE LA INTERVENCIO

EL PROCÉS DEL GRUP DE MARES. MOMENTS SIGNIFICATIUS

EL PROCÉS DEL GRUP D'INFANTS-MARES.

MOMENTS SIGNIFICATIUS

VALORACIO DE LA CONSECUCIO DELS OBJECTIUS

VALORACIO DEL MODEL D'INTERVENCIO

INTRODUCCIO

La tasca que se'ns encomana el curs 1990-91, és la de realitzar una intervenció amb el col·lectiu d'infants de Barri Vell, dins del Programa d'Accions Integrades amb les poblacions i territoris menys afavorits de la ciutat de Girona, dins del III Programa Europeu de Lluita contra la Pobresa "Onyar-Est". Una intervenció a través de la qual es pogués dimensionar la problemàtica que aquests pateixen en l'entorn familiar i social en el que viuen, quines són les possibilitats de canvi i quin hauria de ser el model d'intervenció.

En aquest treball, que ha durat tres anys, podem diferenciar-ne varis moments, diferents en el temps, en els objectius i en les activitats que s'hi han desenvolupat:

- El treball de la demanda
- Disseny de la intervenció
- Desenvolupament de les activitats
- Anàlisi de la intervenció.

Cal destacar que en el curs 1992-93, quan encara s'estaven desenvolupant les activitats, vam haver de realitzar el document "Col·lectiu, famílies i infants en processos d'exclusió social. La prevenció des de la primera infància" (en premsa). L'elaboració d'aquest document ha estat un fet significatiu en el procés seguit, l'esforç que va suposar va condicionar la intervenció, i tot i la importància de poder elaborar la intervenció i escriure-la, pensem que el més lògic hauria estat fer-ho un cop acabada la intervenció directa amb el col·lectiu.

EL TREBALL DE LA DEMANDA

A l'inici del projecte es van fer tres sessions amb un grup de 7 mares que tenien infants de primers anys de vida, per treballar la demanda.

Treballar la demanda vol dir treballar les peticions concretes que aquestes persones fan i que sempre estan en funció de l'oferta que es fa. Si es demana és perquè es suposa que un altre els pot oferir el que elles no poden aconseguir.

Treballar el que aquestes persones demanen vol dir escoltar les peticions concretes que fan, però no quedar-se aquí.

Aquestes necessitats concretes, que hi són i més en un col·lectiu amb tantes mancances, es poden escoltar, canalitzar, analitzar si són possibles o no, si les dirigeixen al lloc adequat, etc. però no es satisfan de forma immediata.

S'escolten les peticions concretes però també s'ha d'escoltar les fantasies, pors,... que hi ha i que són les que els està impedit aconseguir el que estan demanant. I això és el que guiarà el treball posterior.

El punt de partida per treballar la demanda és el no saber. Si jo penso que sé el que necessiten, no la podré escoltar. En el treball amb col·lectius que presenten molta precarietat, amb moltes mancances i per tant amb moltes necessitats, es tendeix a donar per suposades i per tant com a sabudes quines són les necessitats d'aquestes persones.

Per tant alhora de treballar la demanda tindrem en compte:

- . l'oferta que es fa
- . les peticions concretes
- . les fantasies que hi ha.

La primera oferta que es va fer a les mares va està feta des de Serveis Socials.

El que nosaltres ofertàvem era dur a terme un projecte adreçat als infants i a elles com a mares i convocar-les perquè nosaltres no sabíem quines eren les seves necessitats i les dificultats en relació als infants.

En les tres sessions que vam estar treballant sorgeixen tres demandes:

- Un lloc on poder anar amb els infants a jugar i relacionar-se amb altres, que no presenti perills, perquè els pocs llocs que hi ha (places públiques, jardins,...) n'estan plens: brutícia, es poden fer mal, contaminar amb les xeringues, tallar amb els vidres... Veiem com aquesta demanda concreta d'un lloc per anar amb els infants va lligada a una

fantasia destructiva.

- També demanaven un lloc on l'agressivitat estigui continguda i se'n pugui fer alguna cosa constructiva. Un lloc en el que es faci un tipus d'activitats (pintura), que permeti canalitzar l'agressivitat, donat que l'única possibilitat que troben per fer-hi front és la fugida (sortir a fora, anar-se'n de casa).

- L'altra demanda va dirigida als altres membres del grup i es concretitza en poder-se fer cangurs dels seus fills entre elles, perquè estan soles i hi ha moments en que no poden, però per fer això primer s'han de conèixer i tenir-se confiança.

Té a veure amb la fantasia d'establir una comunitat entre els membres del grup, que aquest esdevingui un entorn recolzador, com una família.

Les demandes implícites en el que es demanava serien:

- . No em doneu el que demano perquè ho destruiré.
- . Ajudeu-me a contenir i fer alguna cosa constructiva de la meua agressivitat.
- . Que entre nosaltres ens puguem ajudar i protegir mútuament.

Estan demanant alguna cosa que no poden aconseguir perquè hi ha una fantasia molt destructiva (no ens doneu res perquè tot el que ens donen ho destruïrem). No aconseguir-ho seria una manera de preservar-se de la destrucció. Només treballant aquest fantasma podran arribar o posar-se en camí d'aconseguir el que demanen, doncs és precisament el que impedeix aconseguir-ho.

El treball de la demanda és el que ens permet emmarcar la intervenció posterior. Després d'aquest treball, sabem que les fantasies destructives estaran presents en tot, donat que estan en elles mateixes (és el seu fantasma). També sabem que hi ha una tendència a la fugida i que l'ajuda que s'espera de l'altre mai no arriba.

OBJECTIUS DE LA INTERVENCIO

A partir dels elements que van emergir en el treball de la demanda, es va dissenyar el model d'intervenció. La peculiaritat d'aquest treball és que s'ha basat en la intervenció en les relacions mares-fills. Amb l'objectiu de poder trencar els mecanismes reproductors de la pobresa i l'exclusió social, que s'articulen a través d'aquestes relacions, i poder projectar un futur diferent, a través de la possibilitat de poder simbolitzar els fills i poder-los pensar com a subjectes separats de les mares, als quals, per tant, no té perquè passar-los el mateix que a elles.

El treball ha consistit bàsicament en:

- establir talls,
- posar límits,
- contenir i
- promoure recursos personals, autonomia.

La intervenció s'ha basat en aquestes dues activitats:

a/ SESSIONS D'ANALISI DE GRUP

El treball d'anàlisi de grup, constitueix un marc de reflexió i anàlisi, no a partir d'un tema donat, sinó a partir del discurs espontani de les persones que l'integren, que comparteixen quelcom en comú, en aquest cas el fet de ser mares amb fills petits i el fet d'haver estat o estar atesos pels Serveis Socials de Barri Vell.

Perquè el discurs espontani no esdevingui quelcom caòtic i desbordant i es pugui pensar i donar una significació a les manifestacions que emergeixen cal la presència d'un professional capaç de contenir i sostenir al grup, i que doni resposta immediata a la seva demanda. A partir de les situacions que el grup planteja, el professional ajuda a destacar-ne els elements rellevants, entesos no només com a característica individual de la persona que ho aporta, sinó com a element present en el grup.

Incorporar les fantasies, pors, etc. en el treball de grup és el que diferencia una dinàmica i psicoteràpia de grup d'un treball d'anàlisi de grup. En el primer ens quedem en un nivell més conscient i intel·lectual, mentre que escoltant, analitzant i elaborant aquests elements hi estem incorporant el treball de l'inconscient.

Objectiu

Treballar aquells elements que estan dificultant els canvis en els hàbits i les actituds dels adults d'aquest col·lectiu, que els ubiquen en una posició de demandants en el camp de la necessitat, a partir d'un treball d'anàlisi de grup:

- Que es doni un canvi en la relació, que els permeti sortir d'aquesta posició d'alienació i dependència, on l'altre ocupa un lloc d'omnipotència, té de tot, pot amb tot, i ells en canvi no tenen res.

- Promoure modificacions en la repetició, sobretot pel que fa a les situacions traumàtiques, que les separacions, pèrdues, puguin pendre una altra significació.

- Que trobin els seus propis recursos per poder aprofitar els que ja hi ha i alhora en puguin fer noves propostes.

b/ ESPAI DE JOC MARES-NENS

Consisteix en un espai de joc lliure i d'actuacions "lliures" dels pares, on hi assisteixen conjuntament pares i fills.

En aquest espai i a partir de la presència parenteral, els infants troben companys de la seva edat i estímuls materials adequats, que els ajudin en el seu procés cap a l'autonomia afectiva. Al mateix temps, els pares troben a altres pares amb qui compartir les seves preocupacions, dubtes, il·lusions i poden observar altres models d'actuació parenteral. Tot això, sempre, amb la presència d'un professional que anirà ajustant les seves intervencions en funció de les característiques del grup i de les relacions que s'estableixin.

La funció del professional és la d'observar i escoltar el que aporten els infants i els seus pares i les relacions que s'estableixen i intervenir,

sobretot, ajudant a donar paraula als comportaments i actuacions que apareixen, regulant les activitats del grup, oferint models (amb les seves actuacions, respostes) que es puguin anar interioritzant.

S'intervé a partir de les relacions que es donen: mares-nens, nens-nens, nens-entorn, mares-nens-professional.

Objectius

- Incidir en el desenvolupament afectiu-relacional dels infants tenint en compte la situació familiar en que es troben.

- Treballar la relació pares-infants a partir de la pròpia relació.

Objectius específics

Que els pares puguin acceptar i interioritzar altres models relacionals, altres maneres de respondre davant els comportaments dels infants:

- . que es puguin tolerar els límits que els professionals posen als infants

- . que puguin oferir uns punts de referència, un mínim de límits estables als infants.

- . que puguin parlar als infants de les situacions que estan vivint.

- . poder parlar del comportament dels infants i les respostes que ells en donen "in situ".

Que els infants puguin establir relacions basades en la seguretat i la confiança:

- . expressar els seus sentiments, pors, demanar ajuda,... a l'adult de referència

- . que puguin establir relacions amb els companys, sense mediació de l'adult.

Que es puguin anar interioritzant un límits clars, ordenadors-organitzadors, a partir d'una relació positiva.

- . situar-se en relació a la seva família
- . anar incorporant normes
- . adquisició d'hàbits d'autonomia.

EL PROCÉS DEL GRUP DE MARES. MOMENTS SIGNIFICATIUS

El treball d'elaboració de les sessions ens permet tenir una comprensió del procés seguit pel grup. Al llarg d'aquest procés s'han donat tres moments significatius, en el sentit que han suposat un canvi que ha obert noves possibilitats de treball.

Primer període: Constitució del grup

Aquest període es situa en el primer curs d'intervenció. Se'n destaquen dos moments:

- Un primer període, marcat per les entrades, sortides, moviments dels membres del grup, per les dificultats de constituir-se com a tal. Apareixen tota una sèrie d'interrogants al voltant de què representa el grup: què pot aportar, si nosaltres ho podrem aguantar, si pot suposar una cosa més perillosa que beneficiosa.

- Aquest primer període aboca un segon moment, en que es defineix el grup com a tal, es queden les persones que constituïran el nucli d'aquest grup i es resitua el seu lloc. En la 5ena sessió s'escenifica això, es parteix un tot en dues parts, es produeix una ruptura que suposa haver deixat entrar a un altre, i alhora aquesta entrada del tercer és viscuda persecutòriament, en el sentit que el seu fantasma bàsic és que el poden destruir, això és el que dificulta que aquestes persones puguin aprofitar el que se'ls hi ofereix.

A partir d'aquest moment, al tercer (terapeuta) se li dona un valor,

i es desencadenen tota una sèrie de "baralles" per intentar tenir aquest objecte de valor. Aquestes baralles no es dirigeixen directament al terapeuta, sinó a la persona que s'incorpora en aquest període.

Segon període: Cohesió del grup

Aquest període correspon als dos primers trimestres del curs 92-93. Aquesta cohesió, en quan a reconèixer-se com a grup, ve possibilitada per la represa del treball després de les vacances. Malgrat el seu fantasma de destrucció, el terapeuta no ha estat destruït. S'ha pogut donar una seguretat, una confiança i una continuïtat, obre un altre camp de possibilitats de treball: es deixen anar, comencen a aportar material al grup, participen, s'impliquen, etc.

Això es fa evident en una sessió en què es formula una pregunta: quin és el vincle que hi ha entre nosaltres, si tothom va a la seva, si tothom té la seva particularitat?

En aquesta pregunta hi ha el reconeixement de l'existència d'un vincle entre elles i alhora un reconeixement de la diferència.

Tercer període: individualització i concretització

Aquest període correspon a la última fase del curs 92-93 i a l'inici del següent.

Ve marcat pel fet de que essent diferents, poden compartir alguna cosa, però el més improtant és que aquestes coses, no estan ubicades només en el camp de la fantasia, sinó que es concretitzen, no és "podríem fer, m'agradaria, ...", sinó "podem fer i algunes d'aquestes les fem, estudiar, treballar, ...". És un tocar de peus a terra, un connectar amb la realitat, però precisament per això, també apareix la tristesa davant la cruesa de la seva realitat.

Paral·lelament a això, surten de la posició de demandants per començar a fer propostes.

EL PROCÉS DEL GRUP INFANTS-MARES. MOMENTS SIGNIFICATIUS.

Els inicis de l'Espai de Joc mares-nens (gener i febrer)

Aquest període ve marcat per un enganxament bastant fort mares-nens. Les mares estan molt pendents dels seus fills, els vigilen molt, van al seu darrera, juguen amb ells, fan les coses per ells.

Quan les mares estan més pendents dels seus fills és quan es donen més rebecs i més provocacions per part dels infants. En aquestes situacions a les mares els hi és molt difícil poder aturar als infants. Els hi és molt difícil posar normes i quan ho intenten els infants no en fan cas.

Tot i que hi ha una bona acceptació del professional per part de les mares i també dels infants -sobretot els més grans-, quan es creen situacions difícils, que solen girar a l'entorn de l'agressió, hi ha dificultats per deixar entrar al professional en la relació:

- abans de poder intervenir ho fa la mare,
- si es diu alguna cosa al seu fill, interromp el discurs per fer-ho ella.
- "s'enganxen" al seus fills, jugant amb ells, tenint-los a la seva falda,... com si el separessin del grup, mantenint una relació dual.

Aquestes dificultats es fan molt evidents amb els infants més petits del grup. Els infants més grans poden jugar més i establir més relació amb el professional.

Un altre tret rellevant en la relació i que té a veure amb tot el que s'acaba de dir és la quasi inexistència de relació entre els infants. Cadascú feia el seu propi joc que compartia, bàsicament, amb l'adult.

En l'inici de l'espai de joc, els comportaments observats i el que es diu al seu entorn, s'ens posa de relleu les dificultats en l'entrada d'un tercer en les relacions mare-fill, la funció ordenadora que aquest fa i també la manca de límits.

Segon moment del grup mares-nens (a partir del març 92)

Les mares poden deixar els seus fills en mans del professional, que sigui ell que se'n faci càrrec, poden no estar tant pendents dels seus fills i no anar tant al seu darrera. Comencen a deixar entrada a un tercer. També tenen en compte als altres i poden compartir les coses: berenar per a tots els nens, cafè per a totes,...

Els infants comencen a establir lligams amb el professional i s'aglutinen a l'entorn seu. Poden participar tots d'un mateix joc i seguir un mínim de regles en el joc, però es necessita la presència de l'adult organitzador.

Comencen a reconèixer als altres infants: els tenen en compte, demanen per ells, respecten les joguines que tenen els altres, poden compartir jocs, volen anar a casa seva a jugar,...

Tercer moment del grup mares-nens

Es dona l'últim trimestre del segon curs. Els infants es constitueixen com a grup: s'uneixen per aconseguir un objectiu comú, amb l'ajuda de l'altre es poden aconseguir més coses,... En aquest moment aquesta unió passa molt per provocar al professional.

VALORACIO DE LA CONSECUCIO DELS OBJECTIUS

a.- Sessions d'anàlisi de grup

L'elaboració de la intervenció que s'ha dut a terme ens indica que s'ha possibilitat de seguir un procés de consecució dels objectius proposats:

- S'ha permès la inclusió d'un tercer.
- Cada grup té el seu lloc, mares i infants.

- Han pogut modificar el seu lloc: han pogut aprofitar l'ajuda que se'ls ofereix i alhora no quedar-hi atrapats, sinó poder fer elles també noves propostes.

- Es pot parlar dels fills sense que estiguin presents, se'ls poden representar d'una altra manera.

- Que s'han pogut fer propostes d'organització social entre elles. Per tant, hi ha un major grau de socialització, una ampliació i una millora.

El que no s'ha pogut modificar, és el fantasma bàsic del grup: que té a veure amb que malgrat es puguin donar canvis, en el fons hi ha quelcom que no es pot modificar.

b.- Espai de joc

Amb aquest treball pensem que s'ha seguit un procés de consecució dels objectius que s'havien marcat a l'inici del projecte i té a veure amb els objectius que s'han aconseguit en el treball d'anàlisi de grup.

Les mares s'han pogut anar desenganxat progressivament dels seus fills, no estar tant pendents d'ells, deixant entrada a un professional, que no ha estat un competidor, un fiscalitzador,.. sinó que ha estat viscut més com a suport.

Un dels canvis més importants pensem que ha estat el fet de que les mares, a partir dels comportaments i fets que es presentaven (rebecs, agressions, malalties, desgana,...) a l'espai de joc però també a casa, s'han pogut anar interrogant a l'entorn de la relació amb els seus fills. El poder parlar i pensar a l'entorn d'això ha possibilitat canvis en la relació. No ha estat a partir de receptes que dona un altre, sinó a partir de la reflexió que han pogut fer elles mateixes amb el suport i intervenció del professional i partint de la seva situació i dels seus propis recursos. Per exemple, la Concepció deia: "perquè ho fa això del pipo, quan arribo a la guarderia fa el mateix"; a tu que et sembla, t'importa que porti el pipo? i la mare diu "a mi no m'agrada gens que porti el pipo, potser per això ho fa"

- S'ha pogut començar a parlar com pot afectar als infants el fet de que no el coneguin el seu pare ni se'n parli i s'ha pogut començar a parlar d'ell, l'han pogut anomenar (li vaig dir que el seu pare es deia Joan).

- Començar a posar límits en aquelles relacions de tant enganxament: deixar de dormir amb la filla i posar-la en una habitació pròpia, començar a buscar feina que fins aquest moment era impossible perquè la filla la necessitava,...

Aquests canvis, però, no són fàcils. Provoquen moviments que sovint són difícils de tolerar i s'ha donat reaccions com de tornar enrera. Però pensem que el que s'ha pogut dir, el que s'han pogut plantejar i modificar deixa una marca i això actua.

S'ha pogut anar tolerant i acceptant la diferència que hi ha en la relació de cada una amb els seus fills, que no hi ha models vàlids per a tothom: que aquella mare ho fa diferent de com ho faria ella, però és la manera que ho pot fer.

Pel que fa als infants s'ha pogut anar treballant en la consecució dels objectius i ha permès:

- poder establir relacions amb els seus companys

- han pogut anar interioritzant les normes que regien en l'espai de joc, tot i els intents de transgredir-les que ha acompanyat aquest procés.

- Pensem que un dels aspectes més positius que s'han donat és que els infants cada vegada més utilitzaven el llenguatge per expressar-se i no s'havia d'actuar tant.

Un dels objectius més difícils de treballar ha estat el poder posar límits i contenir als infants. Es presenten moltes situacions de desbordament que requereixen molta contenció que sovint ha de passar per una contenció física. Això ha estat molt difícil perquè se'n donaven moltes, perquè es podia descontrolar tot el grup, perquè les

mares no permetien l'entrada del professional, els infants es refugiaven amb les seves mares,... Quan s'ha pogut fer aquesta contenció, que sí que ha estat possible, els infants es poden tranquil·litzar i canalitzar les seves energies cap a activitats i relacions més creatives.

També ha estat molt difícil contenir les situacions de provocació dels infants cap als professional i no seguir-los en aquesta provocació.

Un fet a destacar és que en la mesura que s'ha pogut anar contenint, aquesta ja no ha tingut de passar per lo físic, sino que ha pogut ser verbal.

VALORACIO DEL MODEL D'INTERVENCIO

El model d'intervenció que s'ha dut a terme s'ha basat en dues activitats lligades entre sí, l'espai de joc i les sessions d'anàlisi de grup. Això ha permès un treball de les relacions mares-nens a diferents nivells: un més lligat a les actuacions concretes, intervenint en les relacions en el moment que es donen, in situ, i l'altre que permet fer una elaboració d'aquestes relacions i poder-hi donar una dimensió més àmplia, no quedant enganxats a les relacions mares-nens ni en el concret, sinó que permet treballar la relació en general (pares, parella, treball, institucions, etc.) i a un nivell més simbòlic.

Pensem que la combinació d'aquests dos tipus de treball és un model d'intervenció molt vàlid per les característiques d'aquest col·lectiu, marcat per la vivència de moltes situacions traumàtiques no elaborades, lligades a pèrdues i separacions, amb unes capacitats jòdiques molt febles i amb una gran tendència a l'actuació. El model de treball que s'ha aplicat contempla un espai que permet les actuacions però d'una forma continguda i, a partir d'elles, permet poder anar donant paraules-significació, interrogar-se, interrogar a l'altre, etc. I, per altra part, permet una contenció interna que reforça les capacitats jòiques, amb la possibilitat d'elaborar els conflictes i reduir per tant la tendència a l'actuació.

El model de treball de grup analític permet, partint d'una diferència abismal i infranquejable entre les persones del grup i els altres, promoure

un nucli d'unió, de força, establir vincles, amb la possibilitat de separar-se i reconèixer's i acceptar-se com a diferents: cada u és cada u i malgrat això poden compartir fent la seva aportació com a membres integrants d'una comunitat.

Aquest treball, a diferència del treball individual, permet resultats a més curt termini, ja que per una banda fa de contenció i per altra a partir del que aporten els altres mobilitza, fa emergir i permet elaborar.

Les dificultats més rellevants que ens hem trobat en la realització d'aquest treball són les següents:

- La inseguretat de la durada de la intervenció.
- El ser un sol professional el conductor del grup, amb l'esforç que suposa el sostenir i contenir un grup amb aquestes característiques.
- La importància i, alhora, la dificultat dels professionals per mantenir-se en el seu lloc, davant la gran quantitat de necessitats, imprevistos, urgències, ...
- Tolerar l'ambivalència entre amor, odi, fluctuacions entre pensar que sense el grup es desmolen, però a vegades també que no en volen saber res, a través de les absències i la desvalorització.
- El reduït nombre de persones que integraven el grup.

El fet de treballar amb pares-nens alhora és una tasca complexa i difícil, però els efectes d'aquest treball són molt significatius, perquè incideixen en les relacions bàsiques mare-infant.

De la complexitat i la dificultat d'aquest treball en destaquem els següents aspectes:

- Els pares han de donar entrada a la intervenció del professional.
- Els infants es refugien en la relació amb les mares.
- El poder ser viscut el professional com un competidor pels pares.

- Vetllar per no fiscalitzar les actuacions dels pares però alhora fer una intervenció.
- No actuar quan les mares el que et demanen és que actuïs.
- El fet de ser un sol professional ha fet difícil poder intervenir més en les activitats en moments que tot el grup es desbordada i per poder copsar més els elements relacionals que van emergint ja que sovint no es pot fer per l'atenció que reclamen els propis infants i també les mares.

Experiencia Formativa en el Grupo de Psicología Jurídica de Vitoria.

**Autores: Grupo de Jurídica de Vitoria - Gasteiz:
M^a. Angeles Díaz de Tuesta García, Blanca Moratinos
Echevarría, Concha Prior Pérez, Francisca Vargas Real y otros.**

RESUMEN:

Trataremos de exponer en este Poster como se ha constituido el Grupo, la historia de cuatro años de trabajo y su evolución.

La tarea que nos permitía reunirnos era el profundizar en la Psicología Jurídica, como hacer peritaciones, su presentación y en general formarnos e investigar en este nuevo campo de la Psicología.

Las dificultades encontradas en llevar a cabo algunos de los objetivos y actividades propuestas por el Grupo, como el Grupo las ha afrontado y las repercusiones en sus miembros.

ESQUEMA A DESARROLLAR.

Constitución del Grupo:

- Historia.
- Evolución.

Tareas:

- Objetivos.
- Actividades.

Problemas:

- Como los hemos afrontado.
- Repercusión en sus miembros.

Conclusión.

CONSTITUCION DEL GRUPO:

HISTORIA Y EVOLUCION.-

El nacimiento de este Grupo hay que situarlo a finales 1.990, surge de la necesidad de crear una Comisión de Psicología Jurídica por parte de la Junta Rectora del C.O.P. Delegación de Euskadi en los tres territorios históricos, dada la demanda de peritaciones por parte del Juzgado, para ello hay un Coordinador que hace las primeras convocatorias.

En principio de un colectivo aproximado de doscientos Psicólogos colegiados en Alava, hay una respuesta de tres, en una primera convocatoria, dos de ellos hacen una segunda convocatoria y responden cinco. Posteriormente desde la Subdelegación se hace otra convocatoria y responden trece siendo en la actualidad un Grupo de diez personas.

El Grupo comienza a andar en los locales de la Subdelegación de Alava que ésta pone a su disposición con un amplio margen de horario, facilitando también una bibliografía básica y servicio gratuito de fotocopias.

Inicialmente la frecuencia con que tenían lugar las reuniones era escasa, éstas eran aisladas y sin programar. Poco a poco se acordó, antes de terminar, fijar fecha para la siguiente reunión, permitiendo, de este modo, mayor frecuencia, continuidad, programación y estructuración del trabajo. Se acordó una vez al mes en principio, aumentándose la frecuencia según las necesidades. En la actualidad podemos reunirnos dos ó tres veces al mes.

El Grupo es abierto los participantes oscilan entre seis y diez, aunque no siempre pueden asistir los mismos. Algunos lo dejan definitivamente, -tal vez el Grupo no responde a sus expectativas- otros no y seguían informados. Cada persona que llegaba al Grupo aportaba sus ideas y tendencia profesional, siempre se recibieron bien nuevas ideas y así fueron naciendo nuevos objetivos y programas de trabajos.

Al principio los participantes no se conocían entre ellos. La edad, motivación, intereses, procedían de Universidades distintas, líneas de trabajo y formación diferentes, en lugar de ser punto de conflicto entre sus miembros, pudo ser canalizado por el Grupo creándose un clima de tolerancia e intentado, en cada momento, la integración de las diferencias, beneficiándose de la riqueza de opiniones en la discusión de temas.

Al comienzo de cada curso se elaboran proyectos que poco a poco van tomando grosor. Surgen subgrupos de trabajo con objetivos a cumplir, unos fáciles de realizar, otros ambiciosos y difíciles de llevar a cabo, pendientes de un momento más propicio para realizarlos. Un miembro se hace responsable de la elaboración de resúmenes, actas de las reuniones, -en las que se recogen el trabajo y el sentir del Grupo en cada reunión-, así como de ser el portavoz del Grupo en la Junta y representante en las reuniones con las otras comisiones de Euskadi.

A veces la coordinación con las otras comisiones era difícil, a pesar de tener trabajos comunes que fueron importantes para la formalización de la Comisión, por ejemplo, "nuevo código penal", la elaboración del Régimen Turno de Peritación, Guía de informes periciales, etc...

Los demás miembros del Grupo comparten las responsabilidades, al finalizar el curso se revisa el trabajo realizado, haciendo dos memorias, una informal que revierte en los miembros y otra formal hacia fuera.

Hechos Significativos:

Año 1.990:

Junio: Información sobre la creación de Comisiones, esbozo del proyecto.

Non.: Invitación para mandar los datos a los que estén interesados.

Dic.: Puesta en marcha de la Comisión Estatal de Psicología Jurídica

Año 1.991:

Organización de Cursos de formación.

Convocatoria de una reunión en Bilbao.

Constitución de la Comisión en Euskadi, plan de trabajo, reuniones y elección de representantes.

Elaboración de normas para el turno de peritación.

Solicitud de expertos en este área.

Cambio de representante.

Desarrollo de acuerdos en proyectos y objetivos a nivel delegación.

Unificación de criterios de actuación en los juzgados, formulario para inscribirse en el turno de peritaciones y formalización de honorarios profesionales.

Año 1.992:

Se abre el plazo de inscripción al turno de peritación.

Publicación de la hoja de inscripción, guía del informe pericial y memoria de peritación.

Divulgación del turno de peritación.

Cambio de responsable.

Separación de los proyectos de trabajos por subdelegaciones.

Las reuniones empiezan a ser mensuales y algunas extraordinarias.

Año 1.993:

Se acuerda el texto del Reglamento del turno de peritación psicológica a espera de aprobación por parte de la Junta Rectora.

Se cierra el plazo para inscribirse en el turno de peritación, éste se abrirá una vez al año.

Memoria del Curso 1.992-93 y planificación del curso siguiente con amplio proyecto y diferente estructura en el organigrama de la comisión.

Cambio de coordinadores a nivel de Euskadi y a nivel subdelegación y a nivel Estatal.

Apertura del turno de peritación.

Año 1.994:

Memoria del curso 1.993-94.

Paralización en la consecución de proyectos.

Planificación del trabajo para el curso 1.994-95, centrado en aspectos formativos.

Cambio de responsable.

Incorporación de nuevos miembros.

Año 1.995:

Cambio de horario de las reuniones.

Cambio en la estructura del organigrama similar al año anterior.

Cambio de representantes.

TAREAS:

OBJETIVOS.-

Promocionar el Turno de Peritación.

Revisión del nuevo "código penal".

Elaboración del Reglamento del Turno de Peritación.

Profundizar en temas de la Psicología Jurídica.

Seminarios para compartir experiencia en peritaciones y discusión de casos.

Lectura y comentario de artículos relacionados con el tema.(1)

Propuestas para la adquisición de material.

Difundir nuestra actividad.

Mesas redondas con otros profesionales relacionados con el tema.

Organizar cursos.

Proyectos de investigaciones.

ACTIVIDADES.-

Coordinación y participación con las Comisiones de Bizkaia y Guipuzkoa en la elaboración del Reglamento del Turno de Peritación.

Elaboración de una Guía de Informe Pericial.

Revisión de supuestos prácticos en la áreas de civil y penal.

Lectura y comentarios de artículos, noticias y libros. (1).

Participación en un curso sobre "Psicología en los Juzgados: Peritajes y Práctica Institucional".

Asistencia a la "Conferencia Europea de Psicología Jurídica".

Memoria individual de la experiencia en la Comisión.

Memoria formal conjunta del trabajo realizado del curso 1.992-'93 y curso siguiente.

Confección de resúmenes o Actas después de cada reunión por parte de la representante.

Preparación de cartas: divulgativas, informativas y reivindicativas.

En el Curso '93-'94 dos Subcomisiones trabajaron sobre la planificación de las siguientes investigaciones:

"Inteligencia media y perfil de personalidad en una muestra de presos de Nanclares de la Oca", (denegada por falta de aval).

"Estudio de campo sobre la Psicología Jurídica en Alava".

PROBLEMAS:

Aquellas circunstancias vividas como problemas provocados desde fuera, hacía que los miembros nos uniéramos más. También la consecución de la realización de una tarea, es vivido como enemigo externo al grupo, con el que tenemos que poder uniéndonos siempre que ésta sea asumida, (Bion).

Por el contrario cuando el problema surge en la relación entre los miembros, se vive como división, caos o derrumbe. Intentamos encontrar solución cambiando y acogiendo la/s diferencia/s, dando como consecuencia, si se soporta, enriquecimiento, fortalecimiento y mayor tolerancia entre ellos. Y si no se soporta...

A veces hemos organizado cenas y reuniones fuera del C.O.P. que nos han permitido conocer otros aspectos de los participantes y estrechar lazos afectivos.

Mencionaremos tres niveles:

1.- Inserción del Grupo dentro de la estructura del Colegio. El Grupo se siente frustrado por la Junta, al vivir que desconocen su trabajo, la demora en la comunicación, la descoordinación y la imposición autoritaria por parte de ésta.

2.- Tareas del Grupo.

La elaboración del Turno de Peritaciones, revisión Código Penal,

tareas más enfocadas al, Derecho que a la Psicología.

Falta de demanda de peritaciones.

3.- Clima del Grupo.

Incorporación de algunos miembros dependiendo del momento, información previa, grado de participación e integración.

Dificultades para reunirse el Grupo completo.

Abandono definitivo de miembros.

Sentimientos de queja y frustración que invaden a los miembros del Grupo.

REPERCUSION EN SUS MIEMBROS Y COMO LOS HEMOS AFRONTADO.-

1.-Inserción del Grupo dentro de la estructura del Colegio

El Grupo mantiene el envío de información a través de las actas a todos los inscritos en el Turno de Peritación.

Plantea sus dificultades a la Junta a través de cartas, solicitando entrevistas o asistencia a las reuniones.

Pensando en alternativas de independencia.

2.- Tareas del Grupo

Elaborando actividades que respondan a los Objetivos del Grupo que sobrepasan el ámbito de las peritaciones.

3.- Clima del Grupo

Sentimiento de queja y frustración que invaden a los miembros del Grupo.

Acogida de los sentimientos.

Momentos de relación fuera del trabajo.

CONCLUSION:

En general esta experiencia podemos valorarla como positiva, a parte de compartir el trabajo con otros colegas, ver diferentes formas de trabajar, distintas opiniones, profundizar en el tema de jurídica a través de lecturas de artículos, libros, supuestos prácticos, pensar sobre la unificación de criterios a la hora de emitir informes, debatir temas sobre problemas en familias separadas, divorciadas, régimen de visitas, guarda y custodia, mediaciones, delincuencias, drogas, abusos sexuales, etc..., hemos podido entender mejor las dinámicas grupales e institucionales.

Siempre se intenta ir más allá de lo meramente opinable, pensando en las personas implicadas en la supuesta peritación.

COMO HA SIDO ELABORADO:

Se propone a la comisión la elaboración del Poster en la reunión de diciembre 1.994, de los allí asistentes hay seis miembros que dicen sí y dos que dicen no, sólo hay un problema que tal vez no dispongan de tiempo, las reuniones de la comisión siguen paralelas a las de elaboración del poster, siendo esta tarea asumida por los miembros firmantes y no por la comisión.

Se hace el resumen, y se establece un plan de trabajo para la elaboración, reuniones, todos los Jueves de 16,30 a 18h. desde el 19 de enero hasta el 23 de marzo.

Agradecemos a todos los colegas que han participado de una u otra manera en hacer posible la elaboración de este Poster.

UN PASO MAS EN LA IMAGEN DEL SI MISMO: UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO EN GRUPO

(M^a Cristina Pérez Díaz-Flor, M^a Carmen Arias Feria, Francisco Gómez Gómez, Esperanza Molleda Fernández)

Esta comunicación forma parte del proceso de elaboración de un libro, que recogerá las experiencias con diferentes grupos de pacientes, en los 10 últimos años.

El objetivo es presentar una dinámica, encaminada a rescatar de forma positiva las imágenes parentales, reformulando en el presente las relaciones familiares históricas del sujeto.

El juego grupal comienza con la realización individual de caretas. través de ellas, y de manera simbólica, cada miembro exterioriza la imagen interna de cómo se vive dentro de su familia; esto, le permite tomar distancia respecto al rol que desempeña en la misma.

Al colocarse la careta y poder hablar detrás de ella, ayudado por los señalamientos del grupo, se le facilita el insight o toma de conciencia acerca de sus dificultades y conflictos, en relación a "esa imagen".

Posteriormente, el grupo dibuja otras caretas pudiendo cada miembro representar un nuevo rol: cómo le gustaría sentirse en su familia.

Este proceso de encuentro del sujeto consigo mismo se potencia a través del encuentro con el otro, con el grupo. Además del efecto catártico que supone la confesión pública (Bion, 19), el grupo ayuda al sujeto a descubrir nuevas vías de solución, partiendo del material depositado por él mismo en la sesión.

Así, la devolución mediante cartas, ocupa un lugar a destacar dentro de dicho proceso. Las cartas son elaboradas por los miembros del grupo, en relación a otro, y desde roles específicos, asociados a las figuras significativas en la vida de ese paciente.

Mediante este taller, el individuo da un paso más en la elaboración de la imagen de sí mismo y de sus relaciones con su familia de origen, avanzando en lo que Bowen (1989) llama "la diferenciación del sí mismo".

NOTICIAS DE LA S.E.P.T.G.

Marino Alvarez se encuentra entre los **ALMERIENSES IDEALES 94**. El día 17 de Marzo, en el Patio de Luces de la Excelentísima Diputación provincial de Almería, le hicieron entrega de ése merecido galardón.

Marino: Es una satisfacción acompañarte en éste nuevo reconocimiento de tu quehacer que nos hace a toda la S.E.P.T.G. un poco más ideal. Un abrazo, nuestra enhorabuena, y nuestro agradecimiento por hacernos participar de tu alegría.

Carmen Bernia escribió dándose por enterada de su nombramiento como Socio de Honor de la S.E.P.T.G.

Carmen: creo que tus palabras bien merecen un disfrute comunitario.

Sobre mi nombramiento: ya se que por estas cosas no se dan las gracias. Vale. Pero yo soy valenciana y adoro los fuegos artificiales. Me gusta cuando de la carcasa (cilindro de metal, vertical, en sierra) sale una bola que explota allá arriba desparramándose en forma de PALMERA, cuyas ramas van cayendo, titilando.

Pues éso, en mis 62 años la S.E.P.T.G. ha hecho explotar una Palmera que no olvidaré. Cada lucecita que cae es un beso muy fuerte para todos vosotros.

Gracias Carmen por tu explosión de cariño en ése estilo generoso valenciano. Te ofrecías para correctora de textos pero ya sabes que no nos conformamos con éso. Queremos que nos hagas partícipes de lo que sabemos que te sobra: Experiencia y calidad personal y profesional.

TODAVIA ECOS DE MERIDA.

De Mérida a Aiguablava, pasando por Zaragoza, Madrid, Zaragoza y Valencia

Mercé Martínez i Torres

21 de marzo de 1995

Será difícil concretar en unas cuantas líneas este proceso de intercambio, tan rico y tan sentido, que se ha ido gestando en estos últimos meses. Intentaré a mi modo, contaros cuanto me ha resonado de vosotros, hacerme campana y devolveros en sonido, cuantos impactos han llegado a mi piel*.

Escribía en Mayo un pequeño comentario sobre mi experiencia en Mérida, que finalmente no mandé a Patxi para el boletín de Diciembre, porque pensé que si se publicaba sólo “¿Hay otras formas de decir adiós?” se perdía una parte del proceso, de mi proceso de este año que no de mi relación “amorosa+ con la SEPTG que empezó hace unos cuantos años en Pamplona. Más o menos, en Mayo de 1994 os decía:

“De Mérida a Barcelona hay un largo trayecto en coche, casi mil kilómetros, ese largo recorrido me ha dado tiempo para empezar a pensar -vicio del que no consigo librarme-. No sé si sabré explicaros como he dado el paso del enfado a la reflexión, sería más fácil si pudiésemos hacer un círculo y hablarlo, pero ya que no puedo sentaros a todos en el salón de mi casa os lo explico a través del boletín.

La despedida de Pablo me enfado, no creáis que es un enfado grande, es más bien una desilusión. Despedirse “a la francesa” o “abrirse por el foro” no me parecen una forma nueva de decir adiós, sino una forma vieja de dejar colgados a quienes esperábamos elaborar la despedida, único duelo real que debíamos elaborar en el Symposium (luego volveré sobre los duelos).

* Quizás por mi afición a escribir suelo tender a la metáfora y a la prosa poética, espero no hacerme pesada.

Me cuesta enfadarme con Pablo porque enlace más con su parte sensible y creativa que con su mala leche, pero esta vez lo he sentido como un niño malcriado incapaz de tolerar la frustración. Prefiero pensar que se fue sin llevar a cabo el taller de despedida como una reacción infantil más que creer que lo hizo con premeditación, para hacernos daño. Pero Pablo, y no te lo tomes mal, ya estas mayorcito para rabietas, y como para no saber que no siempre los demás deben hacer y pensar lo mismo que tu (si ya sé que no soy la más indicada para decírtelo). No sé, pero así lo percibí en el último grupo grande, si ya habías previsto marcharte, y al igual que Roberto nos dejabas por un tiempo -dejabas la SEPTG- quizás podíamos habernos despedido de otro modo. Por eso dije en el grupo que no estaba dispuesta a enterrar a los vivos, es decir, a elaborar el duelo encubierto de quien ha decidido abandonar porque eso no deja ningún camino abierto a la esperanza de los demás. Recuerdo que durante la reunión pensaba en aquella canción que dice "No me amenges, no me amenges, cuando estes decidido a buscar otro nido, pues agarra tu rumbo y vete pero no me amenges, no me amenges, ya estas grandecito ya entiendes la vida ya sabes lo que haces. Pero estas que te vas, y te vas, y te vas ... y no te has ido y yo estoy esperando tu amor o esperando tu olvido..." Tal vez estoy equivocada así que te invito a replicar, a contarnos que te ha pasado a ti.

(Nota.- Hable con Pablo el viernes pasado (10-3-94) y al parecer el taller estaba preparado de ese modo, además ya había anunciado a la Junta Directiva que deseaba la baja de la Sociedad por un tiempo, por motivos en los que no voy a entrar pues es mejor que nos lo explique él. Claro, que insistí para que nos acompañara en Aiguablava, y cuanto perdíamos todos con la separación, cuanto sentía yo misma no reencontrarlo, pero entiendo sus motivos. Prefiero pensar que lo suyo no es un adiós, sino un hasta luego. ¡Te esperamos Pablo, cuando tu quieras!)

Yo no pierdo la esperanza, esta sociedad es un marco de encuentro único. Único porque agrupa a gentes de diferentes profesiones (enfermeras, médicos, psicólogos, psiquiatras, educadores...) y único porque se ha intentado que en su seno quepan tendencias que en otro marco difícilmente dialogarían. Si bien este hecho posibilitaría que SEPTG fuera un lugar ideal de reflexión común, creo que todavía estamos en ello, en proceso, como los niños que juegan juntos pero

cada uno un juego diferente antes de llegar al juego cooperativo. A veces tengo la sensación de oír discursos paralelos, otras relativizamos para no llegar a confrontarnos, las más me parece que recurrimos a nuestras afinidades personales, al nivel experiencial para mantener la ilusión de unicidad - de grupalidad.

No penséis que reniego de la parte experiencial de nuestras reuniones, creo que nuestro encuentro como seres humanos puede ser facilitador pero nos cuesta dar el paso siguiente trabajar conjuntamente sin perder nuestra identidad -personal, profesional y conceptual- sólo flexibilizándola lo suficiente como para escuchar el discurso del otro, facilitando nuestro propio discurso ¿No es posible, si nos preocupan las mismas cosas, si trabajamos en grupos?

Me asusta el camino, no es fácil, pero no podemos pasar el tiempo llorando por lo que no conseguimos, por lo que murió en el proceso, porque nos dejaron los más clarividentes, porque no llegan de fuera respuestas a nuestras preguntas ... eso nos inmoviliza en nuestra propia contemplación sin acabar de sentirnos completos para entablar la relación con el otro (la institución, los grupos sociales, el grupo de trabajo, el grupo familiar...) o sólo lo hacemos de forma parcial ... y nos sentimos en cierta forma engañados. Creo que esta reflexión nace de los duelos que aparecieron en los grupos grandes y en otros talleres, parecía que más que enterrar a los muertos, estos enterraban nuestro futuro. El tercer grupo grande, supero la angustia o se contuvo más y se pudo empezar a trabajar, sentía que avanzábamos en el camino, incluso que el horizonte aparecía claro y despejado, ¿por qué volvimos a detenernos?

Miro esperanzada al 2000, al próximo encuentro en el 95, quiero pensar que seremos capaces de buscar nuevas preguntas e incluso apuntar algunas soluciones que generen otras cuestiones, eso depende sólo de nosotros"

Cuando reflexionaba sobre nuestra diversidad, nuestro sentir, nuestras resistencias, etc. estaba realmente lejos de pensar la que me caía encima. En Mérida volví convencida de que ayudaría un poco a Victor en la ponencia y en Zaragoza me encontré metida de lleno y ¡responsable! de organizar la ponencia. De hecho, le escribí a Victor algo así: "Tras la desilusión, me has dejado con padrinos pero me has dejado,

he reemprendido la tarea de pensar la SEPTG, o cuanto menos él como procurarnos marcos de encuentro para repensar en grupo nuestro propio trabajo. Como sabrás por Hanne, Joan, Peré Mir y yo andamos en la tarea de preparar el borrador de lo que será la ponencia. Supongo que en breve los 15 de Zaragoza y alguno más que no pudo asistir lo recibiréis y podréis sugerirnos dudas, nuevas propuestas.... en una palabra, enriquecer nuestra aportación y hacerla más plural-grupal"

Haré en esta parte referencia a algunos aspectos de esos borradores que llevaban por título: "Primera aproximación a la cuadratura del círculo" y "Mirando el mar, preñados de proyectos: EL HORIZON-TE". Quisiera explicaros en primer lugar porque escogí ese fragmento del "caminante y el muro" de Salvador Espriu, como despedida (lo tenéis en este mismo boletín). Supongo que busque en los poemas de Espriu porque el supo retratar nuestra tierra, además de dotarla de un significado mágico sólo accesible a quienes tenían la clave de su mundo simbólico. Nosotros, desde cada una de nuestras disciplinas/técnicas/marcos teóricos también estamos en posesión de un lenguaje al que sólo pueden acceder los ya iniciados, es decir, hemos construido un sistema simbólico que sirve a la vez para diferenciarnos (adquirir una identidad) y para entendernos (en grupos homogéneos o de pertenencia) falta el paso de facilitar códigos de acceso entre esos diferentes sistemas simbólicos. El fragmento me sugiere tanto la importancia de seguir adelante, recorrer todos los caminos que uno puede seguir hacia el conocimiento, como el no perder de vista -en ese recorrer- aquello más entrañable, más simple que sino valoramos, podemos perder. El hilo me lleva a pensar en los diferentes espacios internos externos que tanto a nivel individual como grupal exploramos y la advertencia de no descuidar lo uno por lo otro. Quedarnos con lo cercano-íntimo-interno y cerrar la puerta a lo exterior vs. explorar por explorar sin interiorizar nada de esas experiencias.

Tal vez, hago esta referencia de Espriu en este punto porque recuerdo vívidamente la primera parte de la reunión de Madrid. Uno de los primeros temas que nos ocupó y surgió a lo largo de ella fue el del lugar que ocupábamos cada uno ¿identidad?. En el mismo bloque de la identidad iban la tarea y la responsabilidad, es decir, que corresponde a cada uno y como lo va a hacer. Quien se responsabiliza de la ponencia y de qué, qué papel tiene la comisión de formación en la elaboración de la ponencia, qué deben hacer los vocales de zonas,

cómo se forman los grupos que elaboraran el contenido de la ponencia...

Fue un diálogo rico y lleno de ideas, sentía la identidad de cada uno a través de sus aportaciones. Luis nos habló del cuerpo, Pepa nos advirtió del peligro de una estructura superyoica, Joan Palet trajo su inconsciente, Joan Campos su experiencia en workshops, Victor Ortega su rebeldía (formación le sonaba "a formar"), Victor de Dios aportó un tono calmado, Concha de Diego y Ignacio nos devolvían el sentido común cuando íbamos demasiado lejos ... y seguro que me olvido de cosas. Me dejaron "mandar" y llevar aquella reunión así que en un pequeño resumen que recogí les decía:

"Bien, espero haber recogido todas vuestras sugerencias, aunque novata me siento halagada por el protagonismo que me dais y un poco asustada, aunque no siento que esta película tenga demasiados protagonistas sino que es más bien una producción coral. Todos habéis ido entrando (desde Pamplona es ya un largo camino) en mi mundo mental y emocional y parecéis viejos conocidos en los que puedo confiar. Todo saldrá bien, ya que no esperamos la perfección sino que pueda seguir el proceso" y les mandé el poema "Ser como un río" que publicó Patxi en el último boletín, con la anotación "me despido con una poesía que escribí la primavera pasada (ya veis que por más que lo trabajo todavía soy muy Narcisa y me encanta encontrar un público amable) que debe tener algo que ver con el resto pues ha venido por asociación directa mientras escribía esta carta"

Sabéis, lo mejor de lo mejor, la respuesta de mis compañeros de "esta producción coral" -empieza a gustarme más esta analogía que otras que han aparecido para definir nuestra sociedad (por ejem. "de las mil leches...,etc.) porque implica redes de comunicación que se amplían, intercambio, relaciones ... Pero, hablaba de respuesta: algunos llamaron otros escribieron "incluso para dar la bienvenida a mi Narciso, si este era creativo". Y también, sus respuestas fueron creativas: Remedios me recordó una frase preciosa de María Zambrano: "No todo centro es un sol; puede haber varios soles; puede el hombre sentirlos sin que contiendan entre sí. Y puede ocurrir que en un momento de oscuridad desaparezca el sentir y la visión correspondiente a uno solo, a uno tan sólo"; Pepa, me transmitía su sentir (un amor de bastantes años) por la SEPTG; Victor de Dios, me ha ido animando

todo el camino justo como yo le pedí, a pesar, de que este año ha sido un poco duro para él; Paquita (zona Norte) e Ignacio (Zona Centro) también respondieron rápidamente y me ayudaron formando sus grupos de zona; Berta, a pesar de su maternidad reciente también se entusiasma con el proyecto... Y aquí en Cataluña, Joan & Joan, Peré Mir, Hanne, otros compañeros de Grup d+An"lisi Barcelona, han estado todos apoyando el proyecto del Symposium, y sosteniendo a esta novata que sola "lo habría tenido mal" para llevarlo adelante. Una nota especial para Maite Pi, preparar juntas este Symposium nos ha dado la oportunidad de conocernos, y ... ha sido todo ¡tan fácil!. Compartir, elaborar, trabajar, relajarnos o reírnos un rato ... En gran parte, gracias a que Maite tiene unas capacidades de organización extraordinaria, pero sobre todo por su calidez humana.

Y que más, esto ya es demasiado largo ... el proceso siguió con una reunión de la "Comisión de Formación en Zaragoza" y la última reunión de Junta en Valencia. Con un clima a la vez que cordial, cooperativo ... y, a veces me meto un poco con ellos "con los terapeutas" para no perder mi identidad profesional -me siento en minoría. Luego me doy cuenta que a pesar de nuestras identidades profesionales, nuestra identidad "personal", pesa más, los acuerdos son más que los desacuerdos, y por encima de todo hay proyectos comunes que van más allá de cualquier diferencia personal/profesional. La Gestalt "el todo" es algo más, algo diferente, a las partes, o si lo preferís el grupo es algo diferente de los individuos que lo componen.

Hasta pronto, aquí en Catalunya, en mi país, al que yo siento no tanto como una raíz que me atrapa, sino como un lugar a donde regresar después de un largo vuelo. Y la SEPTG es uno de mis cronolares, en términos de Pablo, preferido. Allí mis alas se despliegan y absorben todos los colores de la gente que comparte cada cronolar, me perturba y enriquece cada encuentro, aprendo aún sin ser consciente de cuanto aprendo hasta que pasa el tiempo. Se viste mi pecho de imágenes imborrables, aletean mis cabellos con nuevas frecuencias que me llegan de todos vosotros, mis pies se aligeran y puedo volar. Y vuelvo a mi país, algo cansada, llena, emocionada, preñada de vuestra ausencia y esperando alumbrar un nuevo encuentro. ¡Si la formación pasa además de por la conceptualización por el sentimiento, debo mucho de mi formación a la SEPTG! y espero que mi deuda siga creciendo.

EL DESAFIO DE LA SEPTG

Mérida: mi primer encuentro

Ha llovido un poco desde el último Symposium de la SEPTG celebrado en Mérida, pero aún siguen llegando ecos sobre él. Los últimos los recibí a través del boletín (Epoca IV. n.º 8) -¡gracias F. del Amo!- y me hicieron pensar que en medio de tantas voces veteranas; las de los recién llegados, estrenados el mayo pasado, quedaban ausentes como si la reminiscencia careciese de expresión para los que por primera vez nos acercábamos a la SEPTG. Tal vez este silencio obedece más -y que conste que hablo por mí- a nuestra poca experiencia y a nuestra ignorancia sobre muchos aspectos de la Sociedad, que a una falta de "tener cosas importantes por decir" sobre lo que vivimos y compartimos en el XXI Symposium de la SEPTG.

A estas alturas y con la perspectiva de Aiguablava cercana quizás quede poco por contar sobre el anterior Symposium, pero a mí me gustaría hacer un breve comentario de mi sentir al respecto. Se me ocurre que tal vez, para muchos el lema escogido "Trabajo en Grupos: Desafío del siglo XXI" fue algo palpable en el día a día del trabajo y de la dinámica grupal que compartimos. Y la magia del grupo funcionó, a pesar de algunas dificultades.

Me parece inevitable -aunque tal vez esté equivocada, ya me he confesado ignorante desde el principio- que a veces surjan pequeños y no tan pequeños roces entre los miembros de una sociedad tan calidoscópica como la SEPTG. El desafío no estaba sólo en el lugar que ocupará el trabajo de grupo en el siglo XXI, sino en el interior de la Sociedad misma (entiéndase por Sociedad, la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo; lo digo por si hay alguien aficionado a los juegos de palabras). Tal vez lo pusimos fuera, pero en algunos momentos me pareció percibirlo dentro. La falta de acuerdo entre unos organizadores y otros, el fantasma de la FEAP y, sobre todo, los duelos surgidos en los grupos grandes, o lo que se interpretó como un abandono/arrebato de Pablo Falcón en el taller de despedida (realmente fue "Otra forma de decir adiós" que sorprendió y no se entendió. Y que conste, Pablo, que yo sentí que te despedías en el grupo grande y no me pilló tan de sorpresa tu manera de decir adiós), me pareció que

eran el emergente de algo más profundo que corría por las venas de la SEPTG aquellos días y que no se expresó con claridad. Oí comentarios de todo tipo, desde el típico "no me entero de nada" entre los recién llegados, al de "es un Symposium duro" entre los repetidores de la experiencia. Recogí algunos de los comentarios y los guardé para trabajarlos después, en solitario, esto me permitió reflexionar sobre los mismos (Ame pareció realmente un Symposium duro?, Ame enteré de algo?...) a la vez que intentaba recordar mis propios comentarios y, sobre todo, cómo me había sentido entre todos vosotros y que había aprendido de mi primera andadura por la SEPTG. Nudo a nudo destejía una red para tejer otra.

Recuerdo que hubo algún momento en el que me costó conectar con determinadas situaciones, pero eso no me impidió sentirme partícipe del trabajo grupal. Si tengo que valorarlo diría que respiramos grupo por los poros y que trabajamos en el marco de un programa rico y denso del que yo, personalmente, intenté sacar el máximo provecho, y espero que los demás también.

De todo lo que percibí, me quedó grabado algo que merece ser mencionado: cómo ví desde mi perspectiva de recién llegada, a la SEPTG. Vuestra Sociedad me sugirió un espacio incomparable para trabajar multidisciplinarmente. Incomparable, porque en ella se articulan lo formativo y lo vivencial, y no hay aprendizaje significativo que se lleve a cabo dejando al margen cualquiera de estos dos componentes. No voy a entrar en teorías, no es la finalidad de este escrito, pero si quisiera destacar que aprender, formarse, con la intención de comprender y de integrar pasa por lo afectivo y lo relacional. Construimos y elaboramos a partir de este proceso dinámico en el que el grupo actúa como mediador (relación, interacción, intercambio).

No siempre se tiene la oportunidad de encontrar un espacio abierto a la diversidad y la diferencia que permita integrar a profesionales de ámbitos distintos para intercambiar y compartir, aunque a veces esto resulte complejo y complicado. Este es para mí el desafío de la SEPTG.

Cuando una vez finalizado el Symposium regresé a Barcelona, me preguntaba si había sido capaz de comprender en su totalidad lo que supuso aquella experiencia y la relevancia del trabajo que se lleva a

cabo en la SEPTG. Sobre lo formativo, no tuve la menor duda, el intercambio había dado sus frutos; y sobre lo vivencial, tampoco. Al revelar los negativos de las fotos, encontré muchas caras entrañables y una silla vacía frente a una ventana abierta en la que se perfilaba un hermoso paisaje exterior. Nuevos horizontes para el grupo, pensé. Y aficionada como soy a captar instantes y a plasmarlos en dibujos, pintura o escritura, os aseguro que aquella foto dió mucho de sí en mis neuronas.

Para terminar, me gustaría dejar escrita en estas páginas una breve fábula de La Fontaine:

Cierto día, Sócrates se hacía construir una casa para habitarla, delante de este acontecimiento, todos daban su opinión. Que si era muy pequeña, que si el interior era demasiado humilde para un personaje de su talla, que si las habitaciones eran estrechas y faltaba espacio... y así cada cual expresaba su disconformidad. Sócrates, oyendo esto, dijo: ¡Quiera el cielo que con toda su pequeñez pueda estar llena de amigos!"

¡Espero poder reencontraros en Girona!

Montse Fornós Esteve

Diplomada Especialista en Gerontología