

S.E.P.T.G. NUMERO EXTRAORDINARIO XXIII SYMPOSIUM MAYO 1996

SAN LORENZO DE EL ESCORIAL
HOTEL VICTORIA (DEL 2 AL 5 DE MAYO)

INFORMACION

P. G. CALLADO - C/ del Dr. Gómez Ulla, 8
28026 Madrid - Tel. 355 72 22

P. Gullió - C/ de Guzmán Bueno, 3
28015 Madrid - Tel.: 543 49 88 - Fax: 549 83 56

XXIII SYMPOSIUM

MATRIZ Y CAUCES DE LO GRUPAL

DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE PSICOTERAPIA DE GRUPO (I.A.G.P.)

ALEJANDRINA

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PSICOTERAPIA Y TECNICAS DE GRUPO

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PSICOTERAPIA Y TECNICAS DE GRUPO

FUNDADA EN 1972

MIEMBRO DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE PSICOTERAPIA DE GRUPO (I.A.G.P.)

PRESIDENTE DE HONOR: Joan Palet i Martí.

SOCIOS DE HONOR: L. Pelayo, F. Peñarubia, J. Campos, M. Alvarez, C. Bernia

PRESIDENTES ANTERIORES: A. Gallego, J.L. Martí-Tusquets, P. Población, J.L. Moreno, L. Cabrero, J.L. Lledó, R. Inocencio, P. Falcon, F. del Amo, E. Alonso.

JUNTA DIRECTIVA

PRESIDENTA

Hanne Campos

TESORERA

Maria Teresa Pi Ordoñez

VOCAL ZONA SUR

Angeles Sanchez Sarachaga

VICEPRESIDENTA

Remedios Gutierrez Rodriguez

VOCAL DE PRENSA

Francisco del Amo del Villar

VOCAL ZONA ESTE

Roberto Mauri Maza

SECRETARIA

Isabel Admetlla i Admetlla

VOCAL ZONA NORTE

Gregorio Armañanzas Ros

VOCAL LIBRE

Marie Dominique Girard Besancenot

VICESECRETARIA

Mercedes Lezaun Alecha

VOCAL ZONA CENTRO

Ignacio Rodriguez de Rivera

VOCAL DE FORMACION

Victor de Dios Galocha

CONSEJO DE REDACCION DEL BOLETIN

Maria Josefa García Callado
Pedro Guilló Fernandez
Joan Campos i Avillar
Hanne Campos
Victor De Dios Galocha
Roberto Mauri Maza

Concepción Oneca Eransus
Pablo Población Knappe
Paco Peñarubia Lopez
Elisa Lopez Barberá
Maria Teresa Pi Ordoñez
Joan Palet i Martí
Mercè Martinez i Torres

Boletín de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo

XXIII SYMPOSIUM DE LA S.E.P.T.G. SAN LORENZO DEL ESCORIAL MADRID 2,3,4 Y 5 DE MAYO - 1996

COORDINACION DE LA PONENCIA
María Josefa García Callado

COORDINADOR DEL SYMPOSIUM
Pedro Guilló Fernandez

INDICE**Editorial: Página 7****PALABRAS DESDE LA COORDINACION**

Pepa García Callado y

Pedro Guilló Fernandez **Página 11****CAUCE Y MATRICES DE LA S.E.P.T.G.****de Aiguablava a San Lorenzo del Escorial**Maite Pi y Mercè Martínez **Página 13****DEL SOCIO-ANALISIS DE LA SOCIEDAD URBANA A LOS MOVIMIENTOS POR LOS FOROS CIVICOS Y ALTERNATIVOS.**Tomás R. Villasante **Página 17****APUNTES SOBRE EL LENGUAJE PARA UNA CONVERSACION SOBRE LO GRUPAL**María José Navarro **Página 23****TRAMAS GRUPALES EN HOSPITAL DE DIA**Juan Carlos Azcárate Benedit **Página 29****GRUPALIDADES Y EXPERIENCIA HUMANA****Esquema para pensar la práctica y la didáctica de la diversidad(1)**presentado por Hanne Campos **Página 33****ANALISIS DE LAS GRUPALIDADES:****UN ESPACIO SOCIAL DE SALUD****Grupo multidisciplinar de trabajo Página 37****Edita:** Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo**Impresión:** Gráficas Rodríguez (Pamplona)**Depósito Legal:** B-5621-1991

**GRUPALIDADES:
LA COMUNICACIÓN ENTRE GRUPOS**

Mercé Martínez i Torres **Página 47**

**EL CIRCULO:
FINES Y VALORES QUE VUELVEN A SER CIEN-
CIAS Y MITOS**

Enric Ucelay-Da Cal **Página 55**

EL PSICODRAMA EN LAS GRUPALIDADES
José Antonio Espina Barrio Página 59

EL GRUPO DE ACOGIDA DE PADRES
Equipo de la Unidad de Salud Mental infanto-juvenil del
Gobierno de Navarra **Página 67**

MATRIZ GRUPAL
Convocatoria de Mail-Art: **Página 79**

**DE LA MATRIZ INTRAGRUPAL A LOS CAUCES
INTERGRUPALES**
Crisol de Grupos de Colores **Página 97**

**REELABORACION GRUPAL DE DOS VIEJAS EXPE-
RIENCIAS GRUPALES: CONSIDERACIONES SOBRE
LA ESPERANZA.**
Carmen Churrucá, y otros **Página 107**

**TERAPIA DE GRUPO Y PSICOFARMACOS: A PRO-
POSITO DE LAS EMERGENCIAS GRUPALES.**
ENRIQUE GUERRA GOMEZ
CARMEN GARCIA BEATERIO **Página 111**

**UNA FORMA DISTINTA DE GESTAR LO GRUPAL
EN ATENCION PRIMARIA**

Dr. Salvador Alemán Méndez
Dra. Pilar Valerón Domínguez **Página 119**

**LA ESCENA GRUPAL Y EL ESPACIO TERAPÉUTI-
CO EN LA INSTITUCION**
**(Apuntes para una psicoterapia grupal con minusválidos
psíquicos)**

F. Javier Montejo Alonso
Susana Ramos Blanco **Página 127**

**INTERVENCION PSICOTERAPÉUTICA GRUPAL EN
UN CENTRO DE DIA DE LA TERCERA EDAD**
Redondo Marín, Y García Antón, GM Guerra Uceda, SRamos
Ibañez, S **Página 141**

COMUNIDAD, GRUPOS E INDIVIDUO.
Victor Ortega Zarzosa **Página 147**



Juan Campos **Página 157**

**CULTURA GRUPAL ÁCRATA VERSUS CULTURA
GRUPAL JERÁRQUICA**
Por Joan Palet **Página 159**
Juan Campos Continuación **Página 162**

**LECTURA Y LENGUAJE DE LA GRUPALIDAD COR-
PORAL. ACERCAMIENTO EXPERIENCIAL Y CON-
CEPTUAL**
TRABAJO EXPERIENCIAL.
Luis Pelayo **Página 169**

ECOS DEL SYMPOSIUM DE AIGUABLAVA

REFLEXIONES EN TORNO AL SYMPOSIO DE AIGUABLAVA

Pere Mir **Página 179**

¿Qué hacen nuestros amigos?

Noticias de la A.E.P. **Página 183**

MARCO TEORICO E IDEOLOGICO DEL PSICODRAMA

José Antonio Espina Barrio **Página 189**

La Hoja de Psicodrama **Página 211**

EDITORIAL

Es tiempo de despedida en lo que hace a ésta ocupación cuya responsabilidad me encomendásteis hace ya tres años. Al despedirme tomo conciencia de las dificultades que implica dar el relevo, pasar el testigo, dejar el quehacer en manos de otros.

Una vez más mi relación con la S.E.P.T.G. me da la oportunidad de reflexionar sobre cómo será ésto en mi trabajo, Cómo han sido y cómo son mis despedidas.

Suelo alegrarme mucho cuando siento que llegado ése momento de decir adiós, las cosas están habladas, hay una conciencia del trabajo hecho y de sus límites, así como una noción de lo que queda por hacer como un proceso que se abre a nuevas experiencias, al mestizaje de culturas.

Me siento especialmente satisfecho por la etapa de la S.E.P.T.G. que me ha tocado vivir como Vocal de Prensa. Comencé en el XX Symposium cuando la S.E.P.T.G. cumplía 21 años. Hace unos meses, con motivo de la convocatoria de un encuentro de Grupo Grande, (Grupo de Mayor Tamaño, le gusta decir a Conchi Oneca que también convocaba junto con Aurora Gil). Bromeábamos con los números mágicos, con el 21 en concreto que marca sin ninguna razón aparente la frontera del grupo mediano.

Nos acordamos de Umberto Eco y de su personaje Lia que en la novela "El péndulo de Foucault", tras escuchar las sabias reflexiones sobre la numerología da su vital explicación al respecto según la cual los números mágicos lo son porque hacen referencia al número de partes de nuestro cuerpo.

Nos acordamos también de Aila, la protagonista de "El clan del Oso Cavernario" de Jean M. Auel. La diferencia entre la raza del clan y la de Aila radica en que ésta es capaz de conceptualizar un número mayor que el que suma la totalidad de su familia y del clan.

Nuestras asociaciones iban en la línea de que quizás porque tenemos solamente 20 dedos, tenemos que salir de nuestros propios límites corporales para poder pensar 21.

Habiendo sido también 21 la mayoría de edad hace que tengamos que salir de lo familiar para poder pensar lo que es común y aquí hace ya tiempo que voy atisbando una trampa de nuestra cultura cuando hemos sacralizado la construcción gramatical "Sentido Común" en detrimento de otra tan válida gramaticalmente como sería "Común Sentir". La desviación del sentido de lo común hacia formas uniformantes y fragmentadoras, parecen ser una evidencia de lo difícil que resulta pensar más de 21 sin que tenga que surgir un liderazgo que establezca cual es el sentido común y secuestre el común sentir como organizador de la sociedad y constructor de la cultura.

Hace unos días, Conchi Oneca nos invitaba a compartir sus reflexiones acerca del grupo de mayor tamaño, basadas en textos de varios autores. Los dos párrafos me resultaron muy sugerentes:

Una parte muy importante de la dinámica del grupo grande es la frustración, pánico y enfado, que el individuo siente con frecuencia, cuando es confrontado con la "masa" o "multitud" fuera de la familia. Precisamente, como se ha dicho anteriormente, es la transformación de éste sentimiento de odio la que proporciona al grupo la energía endopsíquica. (Inicialmente, el grupo es amorfo y desorganizado pero se llega a estructurar y organizar).

*El racismo, sin ir más lejos, es un claro ejemplo de nuestra sociedad dividida. Con frecuencia, lo tomamos como un problema individual, que por lo tanto, se puede resolver eliminando la expresión de actitudes racistas. Lejos de resolver nada, lo que hacemos es potenciar el antagonismo, racismo / antirracismo, con lo cual todavía dificultamos más al análisis de actitudes culturales. **"La sociedad es un grupo grande al que los ciudadanos negros les gustaría pertenecer, pero lo que sienten muchos de ellos es que tienen lista de espera para entrar. Si queremos que la intolerancia racial se modifique, deberá comenzar un proceso de educación intercultural"**. (Texto traducido de la convocatoria del curso Blanco/Negro organizado por la sección de grupo grande del Instituto).*

Parece que la historia de nuestra Sociedad refleja también éste proceso que implica la fragmentación como consecuencia del creci-

miento y de la aparición de las diferencias.

Fueron varias la grupalidades que convocaron el acto fundacional de la S.E.P.T.G. dando lugar a un movimiento integrativo de grupos que dura años y culmina en el Symposium sobre Formación en Bilbao en 1986.

Parece que fue un momento de extrema dificultad ya que nos obligó a repetir curso (87-88) por un importante desencuentro-congreso en Valencia, con faltas de ortografía y todo: con aquéllo de la alineación o alienación tan precioso y sugerente.

El proceso integrativo que se puso en marcha entonces en la S.E.P.T.G. es potente, bello y de gran riqueza y estamos dejando huella escrita de ésta andadura. Una huella atípica en la literatura científica y en el modo de hacer ciencia grupal que poco tiene que ver con escribir sobre grupos. Un proceso que pienso que va teniendo bastante que ver con la "educación intercultural" a la que se refiere Conchi y con esa preciosa historia que viene ocurriendo en la Vocalía Este, de la que Roberto Mauri nos va informando.

Yo tengo que agradecer que nuestra Sociedad me haya permitido asistir a este proceso en posiciones de auténtico privilegio que incluyen la de encargarme ésta Vocalía de Prensa.

Creo que ya esta bien de tanto privilegio ya que se corre el riesgo además de aferrarse a él entrando en esos episodios delirantes tan frecuentes en los encargados que confunden las necesidades del cargo con las propias o de los terapeutas que podemos llegar a confundir las necesidades del cliente con las nuestras.

Ahora me voy. Directorio, Boletín y Vocalía de Prensa quedan en buenas manos: las de la S.E.P.T.G.

Un abrazo a todos y muchas gracias

Francisco del Amo del Villar

PALABRAS DESDE LA COORDINACION

Desde estas páginas queremos, los coordinadores del Symposium, saludar la publicación de este Boletín.

El Symposium, todo Symposium, tiene, al igual que los grandes rios, varios nacimientos, que van recogiendo aguas y reuniendolas en un cauce comun.

Contactos, conversaciones, reuniones... han ido recogiendo ideas y experiencias y enriqueciendo este caudaloso rio que es como podríamos llamar a este Boletín-Symposium.

Las ideas, como las aguas, vienen de muy diversas procedencias. Y la corriente resulta una prodigiosa mezcla, como si el cauce tuviera también cualidades de alambique que propicia resultados generosamente nuevos.

En este, como en todos los Symposium, habrá momentos para todo tipo de encuentros, desde los del gozoso descubrimiento a los del desagradable desconcierto. Todos forman parte del "producto", un producto que nunca es un producto final, aunque sí un producto nuevo, y seguramente algo mas rico y evolucionado que el anterior. Esa es nuestra experiencia anterior, y ese deseo nos anima para este Symposium.

Tambien queremos daros las gracias, a los "redactores" de este Boletín, que ha sido posible gracias a vuestro esfuerzo por transmitirnos por escrito algo de vuestro pensamiento. Y gracias a todos vosotros asistentes, que hareis posible nuestro rico intercambio y la pequeña transformación que aquí empezará a gestarse y cuya elaboración, sin duda, iremos efectuando a lo largo de muchos meses después.

BIENVENIDOS.

Pepa García Callado y Pedro Guilló Fernandez

CAUCE Y MATRICES DE LA S.E.P.T.G.: de Aiguablava a San Lorenzo del Escorial

Maite Pi y Mercè Martínez

¿Por qué cauce y matrices de la SEPTG? Si definimos matriz como el punto de partida de cada uno de los enfoques de trabajo grupal presentes en la SEPTG, encontramos tantas matrices como abordajes representados en nuestra sociedad. Podríamos pensar el cauce como el canal donde fluyen todas estas tendencias, articulándose entre ellas, y tejiendo la red que formaría el tejido social de la SEPTG.

Precisamente el Symposium de Aiguablava se preparó pensando en que todos los participantes pasasen por diferentes matrices, para poder articular la experiencia individual en el proceso de formación de un grupo pequeño. Cada grupo pequeño discurría por cuatro espacios, en diferente orden, donde podía vivenciarse como grupo en diferentes formas de trabajo grupal: el Grupoanálisis, Bioenergética y Gestalt, Psicodrama y Terapia Familiar Sistémica. El cauce natural para integrar las diferentes matrices era el Grupo Grande, en Aiguablava y, posteriormente, la elaboración escrita de los participantes, de la cual aparece un resumen en el boletín.

Así explicaron algunos como fue el comienzo: “Llegue a Aiguablava y descubrí a la SEPTG ¿nuevamente? era esplendido vernos a todos preparados para embarcar y buscar...” “Todo empezó una tarde de Mayo a orillas del Mediterráneo y yo -aturdida- intentaba tejer una red con hilos de seda amarilla...” “Estaba dispuesta a jugar, me gustaba esta posibilidad de vivenciar desde un diferente modo de hacer”. Parece que este inicio, en el mar Mediterráneo, tendiendo puentes de diferentes colores, resulto un poco confuso al principio. Allí tuvimos que encontrar a nuestros compañeros de viaje más próximos, en cierta medida el que sería nuestro grupo matriz. Cada grupo de color (rojo, amarillo verde y azul) que a lo largo de su recorrido fue adquiriendo su propia identidad, su cultura.

En ese trayecto, de encuentros formales e informales, se tejían las matrices y el cauce. Algunos nos los cuentan: “Me parece importante poder articular en uno mismo la diversidad, esta necesidad de

estar y situarnos en varios rúedos, poder ver desde diferentes lugares” “Más que una vivencia de grupo fue lo que llamaría un encuentro conmigo misma ... me sentí acogida...” “Multicolores y multisabores,..., compartiendo en grupos espontáneos, mesas, conversaciones, menús, cigarrillos, chistes, canciones, opiniones, proyectos ... y todo tipo de emociones. Espacios multicolores por autonomasia tendrían que considerarse los grupos grandes de elaboración, pero en estos creo que, así como las tormentas externas de la tramontana, las tormentas internas podían de pronto iluminar y rápidamente ensombrecer hasta la oscuridad” “ Junto a nuestra embarcación, llegaban las demás al grupo grande, íbamos tomando tierra para, juntos, seguir compartiendo. En este descanso las personas más expertas en eso de la mar relataban experiencias anteriores, reminiscencias que se hacían aun más amenas por haber sido escogidas cuidadosamente. Añoranzas, ¿por qué no? es hermoso sentir y un pescador que llevaba a cabo su travesía en otra barca, sentado a mi lado, se emocionaba oyendo una habanera...”

Los grupos pequeños en su viaje atracaron en cuatro puertos: el del predominio de la palabra, el del predominio del cuerpo, el del predominio de las relaciones socio-familiares, y el de la dramatización. Unos pocos viajeros declinaron la invitación a conocer algunas de las ciudades del trayecto (Alexandria, Estambul, Cartago e Itaca), tal vez, por cansancio, porque ya lo conocían o porque no era de su interés. ¿Hubo algunas resistencias a comprometerse en el proceso? Algunas, claro, no siempre se desea descubrir algo nuevo. Y Aiguablava traía aires de cambio ... veremos donde nos llevan.

Y para cerrar, recogemos algunas impresiones de los participantes: “Cuando cerramos el último grupo mi primer sentimiento era que este symposium había sido realmente un espacio formativo para la salud, ya que nos hemos cuidado y se han rescatado las partes más sanas de la Sociedad” “Descubrir el Mediterráneo, donde se narra la memoria de un viajero que fue recogido por un navío amarillo y en que se trata de los encuentros que allí tuvo con otros trece navegantes, de sus padecimientos y gozos, de las tormentas y serenidades que vivieron, así como del hallazgo feliz que hubieron todos ellos juntos, hábilmente guiados por una “oficialidad” avezada en los riesgos del mar, que supo ser camarada antes que autoridad...” “La posibilidad de haber participado en el encuentro de la SEPTG me ha supuesto una grata experiencia de libertad y respeto... Libertad, desde la opción de vivir encuentros,

desencuentros, reconciliaciones, redefiniciones de relaciones desde las diferencias, cuestionamientos, dudas. Respeto, desde lo que nos unió y nos separo, desde la aceptación de lagunas epistemológicas y personales y limitaciones propias y ajenas sin hacer de ello un drama y sin rigideces dogmáticas” “Puedo afirmar que este symposium de Aiguablava, una vez más pero todavía mejor, me ha supuesto un reajuste de mi/nuestra aventura de VIVIR, un REAJUSTE de los senderos y pistas de mi/nuestro crecimiento como personas y como técnicos” “Terminaba el encuentro... había recibido aires frescos que me permitían asfixiarme menos y convivir más y más con mis marineros y pescadores.... prudencia, paciencia, generosidad, buen humor, talante conciliador, simpatía, alegría... y sobre todo cariño...”

Hemos pensado que aportar retazos de los escritos posteriores al Symposium, es justamente incorporar el puente entre un symposium y el siguiente. Desde hace un año se ha ido elaborando este symposium del Escorial -la temática: matriz y cauces de lo grupal- con el material (vivencial y conceptual) del symposium de Aiguablava. Aunque, a algunos les cuesta verlo así, nada surge del vacío, sino que cada symposium emerge del cauce de los anteriores.

El año pasado, reflexionando en nuestra formación como profesionales, se intentó un abordaje intertécnicas -intragrupal- entendiendo la SEPTG como grupo. Este año, se da un paso más hacia el abordaje interdisciplinar -entre grupos- que pensamos enriquecerá nuestro cauce.

DEL SOCIO-ANÁLISIS DE LA SOCIEDAD URBANA A LOS MOVIMIENTOS POR LOS FOROS CÍVICOS Y ALTERNATIVOS.

Tomás R. Villasante

El Patriarcado y las Redes urbanas.

1.-

Los distintos feminismos han hecho críticas del patriarcado muy interesantes, llevando la cuestión del poder a la cotidianeidad de las relaciones, en medios urbanos complejos.

Respecto al “feminismo de la igualdad” no está claro que el cambio de la estructura económica afecte directamente a las formas de dominación patriarcales (tanto en pueblos primitivos como en las relaciones socialistas).

Respecto al “feminismo de la diferencia” tiene el problema de poder quedar encerrado en lo biológico, y en la diferenciación de géneros, más que atender a la cultura relacional de los grupos primarios (que ha dado tipos muy diferentes en la historia y según los hábitats).

Las relaciones edípicas, según J. Ibañez, marcan tres aristas de un tetraedro, sobre cada plano cultural concreto:

- a) La arista muertos-vivos (ancestros, modelos religiosos),
- b) La arista padres-hijos (autoridad, miedos, obediencias),
- c) La arista hombre-mujer (machismo, etc.)

El patriarcado entonces no solo afecta a la mujer, sino a todas las relaciones de un modelo de identidad que se imprime desde la infancia, afectivamente, y con el que todos vamos a vivir marcados (en la escuela, movimientos, trabajo, política, televisión, ocio, etc.)

Los intereses en superar estos miedos-tabús-identidades agrupan no

solo a las mujeres, sino también a los hijos a los viejos, (M.J. Izquierdo). También los propios varones que intentan emanciparse frente al peso ancestral de lo patriarcal se agrupan con otras etnias marginadas por el modelo dominante.

2.-

El modelo patriarcal muestra una pauta de conducta que es la que se ha de seguir, tanto en la intimidad de las relaciones primarias, como en los movimientos populares, como en el Estado, como en los medios de comunicación. La cultura dominante necesita perpetuarse como patriarcal, y al tiempo renovarse para no anquilosarse y degenerar.

La cultura aparece (Freud, Levi-Straus) a partir de la prohibición del incesto, de las relaciones edípicas, favoreciendo la exogamia, es decir lo mestizo, la variación, la superación de una identidad fija y recurrente.

El incesto y la endogamia es la pulsión placentera a quedarse con los nuestros, de volver al útero materno (más o menos metafóricamente) a través del grupo. Por ejemplo, basta comparar la degradación de dinastías monárquicas consanguíneas, con la creatividad de los pueblos de inmigrantes.

Hay unas endogamias (incestos) simuladas como el "consumismo" (J. Ibañez). Esto nos mete (a través de comprar determinados productos) en la "marca" de fábrica, que marca al grupo, en una identidad superficial y dependiente.

Hay otras endogamias (incestos) de grupos "narcisistas" que se apartan, en una "crítica-crítica", de toda la sociedad. Por ejemplo, dicen "no se puede hacer nada desde dentro", como si alguien pudiera estar fuera del sistema... El grupo sustituye1.-

Hay unas exogamias, por represión del incesto, en culturas patriarcales muy reglamentadas (matrimonios obligatorios, hacer la mili en otra ciudad, etc.) que se basan en el miedo de la gente y la conquista de una cultura sobre otras, para así reproducir la cultura patriarcal dominante.

Hay también otra exogamia, como aventura creativa, que sin aislarse, partiendo de los tabúes existentes, los desmitifica. En cierta medida consigue reírse de sus propias condiciones concretas, como es el caso de algunos movimientos alternativos, instituyendo procesos que desbordan, revierten, con su praxis los modelos de vida y cultura dominantes.

Mecanismos operativos para nuestras ciudades.

1.-

Pero no basta con plantear el análisis de estos enfoques desde dentro, hay que contextualizarlos. O sea, relacionar estos planteamientos de los movimientos sociales, vistos desde sus relaciones internas, con los condicionantes externos de tipo económico, ecológico, etc.

Hay que partir de "mapas" de la fragmentación social, no solo por clases/necesidades, sino también por tipos de proyectos y de mediaciones sociales. Por ejemplo, distinguir entre la participación por grandes eventos (Tv, Voluntariado Barcelona); corporativismos laborales o locales; solidaridades altruistas (insumisos, 0,7% y +); movimientos musicales, etc.

Es fundamental la Investigación-acción-participativa (IAP) y las Programaciones de actuaciones integrales (PAI) para sistematizar métodos operativos, con los cuales los propios movimientos son capaces de analizar sus propios "conjuntos de acción" y hacer más creativa su praxis reflexiva.

Muchos de los "conjuntos de acción" (tecnocratismos, populismos, etc.) vienen a recubrir y esconder los antagonismos de clase y los conflictos sociales, generando rivalidades confusas o consensos artificiales, salvo en los casos en que se juntan necesidades y socialidades, construyendo ciudadanía y revertiendo contra el modelo patriarcal hegemónico.

2.-

Para salir de la endogamia narcisista de muchos grupos y movimientos, en varias ciudades se están poniendo en marcha Foros permanentes, cívicos, etc. donde (desde la diversidad) se apuesta por indicadores comunes de otros valores alternativos. Es decir, se trata de encontrar valores comunes entre los movimientos, pero no de manera abstracta sino a través de medir índices concretos de calidad de vida de cada ciudad.

Un camino ya más experimentado es el de la Plataformas por objetivos muy concretos de tipo local, a partir de la colaboración de sindicatos, asociaciones, colectivos, etc. Estas plataformas movilizan por un tiempo y luego dejan de funcionar, pero son precedentes muy estimables para nuevas coordinaciones.

En lo político electoral también hay que salir de los estilos endogámicos que apiñan al PP y al PSOE en torno a sus jefes, pero también a IU en sus discusiones "internas", a los Verdes en eternas rivalidades de grupos, y a los "independientes" en un distanciamiento crítico también narcisista.

Es necesario el relanzamiento de un "imaginario-marco" (E. Enriquez) más amplio y creíble que el "movimiento políticosocial" actual, que no acaba de ser movimiento ni tampoco un acuerdo electoral con credibilidad de alternativa real. Las Plataformas y los Foros de movimientos son los instrumentos que mas se acercan hoy a esta construcción marco.

Es preciso ejemplos ya de "democracias participativas" (desde Ayuntamientos o desde movimientos) como se pueda. Es decir, relaciones participativas entre políticos, técnicos y ciudadanos, para una financiación pública y una gestión social, con nuevos indicadores contruidos cooperativamente.

Ejemplos de Foros Cívicos.

En la ciudad de Seattle, Estado de Washington, USA, viene funcio-

nando un Foro Cívico donde se juntan las Asociaciones de tipo popular, con las ONGs, con Sindicatos, profesores universitarios, etc. Su planteamiento ha sido discutir una larga lista de indicadores de calidad de vida, desde los criterios que aporta cada enfoque ciudadano. No sirve que haya mucha inversión económica en la ciudad si el aire esta más contaminado, o si el fracaso escolar aumenta, etc.

En Brasil, varias ciudades (Porto Alegre, Santos, etc.) llevan varios años discutiendo el presupuesto de inversiones con la participación de las asociaciones de los barrios. Para hacer un Presupuesto participativo, finalmente hacen para toda la ciudad un Foro Cívico, donde se discuten las prioridades que se han de trasladar a la toma de decisiones del Ayuntamiento.

En Barcelona, la Plataforma "Barcelona Ahorra Energía" consiguió una Audiencia pública del Ayuntamiento donde acordó una serie de medidas ecológicas para la ciudad. Y ahora esta plataforma está impulsando un Foro Cívico, para poder presentar indicadores de calidad de vida, a través de tres comisiones más especializadas (economía, ecología y social).

Estas ciudades tienen más de un millón de habitantes, y sus movimientos sienten la necesidad de no actuar aisladamente, y de ir construyendo de manera concreta valores alternativos. En ciudades medianas también se han iniciado discusiones para articularse socialmente (movimientos, universidad, prensa, etc.) y poder hacer un Foro anual que avance nuevos valores.

Libros:

Guattari, F. (1990) Las tres ecologías. Pre-textos. Valencia. - Ibañez, J. (1981) Usos tópicos y abusos utópicos de las técnicas de grupo. Revista de la As. Esp. de Neurosiquiatría.

Ibañez, J. (1994) Por una sociología de la vida cotidiana. Siglo XXI. Madrid.

Izquierdo. M. J. (1994) Mujeres en movimiento: ¿muchas pero...

dispersas? en Mundo Asociativo Documentación Social, 94. Madrid - Morin, E. (1994) Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. Barcelona.

Prigogine, Morin, Von Foerster, etc. (1994) Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. Paidós. Buenos Aires.

Villasante, T.R. et al. (1994) Las ciudades hablan, Nueva Sociedad. Caracas.

Villasante, T.R. (1995) Las democracias participativas. HOAC. Madrid.

APUNTES SOBRE EL LENGUAJE PARA UNA CONVERSACION SOBRE LO GRUPAL

María José Navarro

Habría que partir, si hablamos del lenguaje, de la afirmación de que el acto comunicativo es el primer elemento que conforma una interacción grupal. El lenguaje y sus códigos se deslizan por cauces propios que tienen la virtud de integrar al individuo en su entorno, aportándole las "seguridades" que lo socializan, o, por otra parte, ofreciéndole modos propios de comunicación, de búsqueda de otros caminos que podríamos llamar "críticos", de contraste entre él mismo y su contexto.

El acto comunicativo tiene sus elementos y sus rituales propios:

* Hay, siempre, un EMISOR que construye un MENSAJE destinado a un RECEPTOR.

* Hay un CANAL, un medio de comunicación, verbal, mediático, etc., que condiciona la forma de recepción del mensaje y que, a veces, como se repite tanto últimamente, es más importante que el mismo mensaje.

* Y hay, por fin, CODIGOS de todas clases que favorecen u obstruyen la perfecta comprensión de lo que se escucha. Códigos que son sociales, ideológicos o culturales, y de los que depende en gran manera que el hablante y el oyente lleguen a una comprensión más o menos profunda en su acto comunicativo.

Si tenemos en cuenta la interacción comunicativa de un grupo, con sus múltiples tensiones y diferencias, podemos enseguida trasladar estos elementos básicos de comunicación al trabajo que en el grupo se desarrolla. Así, el emisor puede ser considerado, a la vez, como un individuo concreto y, al mismo tiempo, como un grupo que se expresa y que actúa frente al receptor individual, no sólo de una forma descriptiva, sino también, a veces, coactiva.

Por otra parte, es evidente que todos los elementos de un grupo, a

la vez que emisores y receptores, son personas con una historia, es decir, individuos inmersos en un contexto propio (social, familiar, profesional, etc.) que manejan códigos de conducta y de convicciones, o de falta de éstas, que afectan a sus aportaciones al grupo, y que emiten mensajes condicionados por ese contexto. Sin duda, la comprensión de los mensajes dependerá, casi a partes iguales, del conocimiento del significado de las palabras y de una descodificación adecuada de los códigos que el hablante esté manejando, y que no siempre serán visibles.

En efecto, el hablante parte, siempre, del empleo de un lenguaje que ha sido elaborado colectivamente, y que él se apropia para construir su discurso. Este lenguaje le ha sido dado por la familia, por sus relaciones de amistad, por el sistema educativo, por la sociedad mediática: un extenso emisor que conforma la conciencia del hablante-receptor, transmitiéndole, junto a las palabras, un complejo sistema relacional e ideológico, cuyos efectos varían dependiendo de la capacidad de asimilación o de resistencia del receptor, sea éste también, a su vez, individual o colectivo.

Esta pequeña reflexión sobre lo que conforma el acto comunicativo es, sobre todo, un acercamiento al funcionamiento mecánico del diálogo. Falta en ella, entre otras muchas cosas, la descripción sobre las matrices que conforman el empleo del lenguaje como proceso de construcción de la individualidad, esa forma de la memoria que, en literatura, llamamos autobiografía, y que consiste en un modo de organización personal del recuerdo de la propia historia, que a veces adquiere un matiz curativo.

Podríamos hablar, en este caso, pues hacia ello se dirige esta reflexión, de matrices de distinta naturaleza, de constantes organizadas, que, a mi modo de ver, conforman, desde antes de la verbalización de la experiencia, el modo de expresión:

* Distinguiríamos unas matrices ideológicas, fruto de la interacción de diversas coordenadas (sociales, políticas, económicas, etc.) en las que se mueve el hablante-partícipe de un grupo, o sujeto de un proceso de clarificación personal. Una de ellas, es la clase social a la que se pertenece, o la que se problematiza como desclasamiento. Otra es el género, como construcción social que se adscribe a la pertenencia a un

sexo y al que se adjudican papeles, misiones, derechos u obligaciones. La compleja problemática que se desencadena de las relaciones de un hablante, hombre o mujer, respecto de los problemas de género (educacionales, afectivos, etc.) constituye una constante no despreciable al examinar las relaciones del individuo con el poder y son, como es sabido, fuente de múltiples disfunciones, que pasan, sin duda, por el empleo curativo del lenguaje.

Y, en fin, podemos hablar, en comunidades con minorías diversificadas, de la pertenencia a una raza, sea ésta dominante o no, en contraste social y económico con otras en presencia.

* Se podrían señalar, asimismo, matrices "inducidas", es decir, aquéllas que proceden del sistema social en que se vive, y que ejercen un papel a veces coactivo, a veces de seducción, sobre el individuo concreto.

Hablamos, por una parte, de lo que a nivel general se transmite a través del sistema educativo y, por otra, de lo que le llega al individuo por los medios de comunicación.

El sistema educativo es un entramado complejo de interacciones que utiliza el Estado para conformar el mundo significativo del individuo desde los primeros años de su existencia y que, mediante un delicado equilibrio de conocimientos, actitudes y otros mecanismos de transmisión, forma ideológicamente a los futuros ciudadanos. El lenguaje es, sin duda, un elemento básico para ello. Los planes de estudio dosifican (y no de manera inocente) la cantidad y la calidad de conocimientos, destrezas y actitudes que harán de un estudiante un ciudadano lúcido y comprometido, o bien un ser desvinculado de su entorno concreto (para ponernos, naturalmente, en los dos límites, que admiten un sinnúmero de posiciones intermedias). Las tutorías, son, dentro del sistema, un acto comunicativo grupal, que tiende a procurar la perfecta inserción del estudiante en el sistema, para conseguir que éste se mueva dentro de él y reconozca y aproveche sus códigos.

Por otra parte, están los lenguajes de la seducción, los de los medios de comunicación social, que transmiten mensajes audiovisuales para crear prospectivas, imágenes del deseo, tanto a través de los programas de las cadenas de radio o televisión, como de los mensajes publicitarios.

De hecho, lo sofisticado de estos lenguajes y la habilidad en el manejo de los códigos, los hacen especialmente capaces de seducir e, incluso, de contrarrestar otras influencias. (No vendría mal recordar ahora el poder de un emisor “invisible” y poderoso que utiliza los lenguajes más adecuados a sus fines sobre un oyente/lector/espectador, que es, unas veces receptor individual y otras, colectivo, reducido a una audiencia masiva.)

* Hablaríamos, por último, de matrices “emergentes”, es decir de organizaciones significativas, de lenguajes que surgen para representar un determinado grupo social (los “lenguajes de tribu” o neolenguas, los argots...), o bien los que se derivan de otros mundos comunicativos, como la música o el cine.

Si los argots surgen de la necesidad de un grupo de comunicarse en exclusiva, los “lenguajes de tribu” son, por el contrario, modos de expresión que sirven para el reconocimiento externo de la existencia de un determinado grupo o, por el contrario, un signo de proximidad a ese mismo grupo por parte del individuo concreto. Continuamente surgen, se desarrollan y desaparecen nuevas formas de comunicación, sobre todo entre los más jóvenes. Surgen, a veces, alrededor de una determinada clase social, y otras de usos o comportamientos grupales (seguidores de equipos de fútbol, admiradores de grupos musicales...). En ocasiones, toman nombre de novelas que alcanzan éxito (el “Kronen” o la “Generación X”, por ejemplo), o de la misma publicidad, como los JASP.

La música y el cine han generado lenguajes y signos, como el rock o la canción llamada “de la movida”. El mundo significativo que se genera reduce las complejidades y acentúa los signos de pertenencia, de acuerdo con la naturaleza de los grupos en los que surgen. Lo que sí es cierto, es que, cuando se examinan los lenguajes que nacen de estos grupos emergentes, se constata que el sujeto hablante aparece más como receptor pasivo que como creador activo de lenguaje. El hablante nunca está en condiciones de escoger: se adapta, porque está atrapado en los usos significativos de su comunidad lingüística, de la que no se puede separar, y que raramente acepta la diversidad.

Es la otra cara de lo que sucede con el sistema educativo, que tiende a fijar al individuo en un punto determinado de un conglomerado de

jerarquías, cuya expresión es el canon, es decir, el establecimiento de un conjunto de conocimientos (lecturas de determinados autores clásicos, si hablamos de literatura) cuyo dominio es “obligatorio” para quien quiera considerarse dentro de una determinada comunidad lingüística o cultural. Así, el sistema “canoniza” lo que le parece adecuado, reescribe, reordena o mutila aspectos de la historia, la cultura o la tradición para establecer “lo correcto”. (No estaría de más una reflexión sobre el funcionamiento del canon educativo en los individuos que forman parte de un grupo, si nos paramos a pensar que la mayoría de los personajes históricos, literarios o científicos que se vienen ofreciendo como modelos son, paradójicamente, seres extraordinarios, héroes, santos o genios, inasequibles para la asimilación del ser humano de capacidades medias.)

A modo de conclusión

Me pedía la coordinadora de la ponencia, en el texto base de reflexión, que pensara sobre cuánto o cómo influyen sobre el individuo y el grupo estas fuerzas, estas constantes, que se manifiestan a través del lenguaje. Y, sinceramente, tengo que decir que no lo sé.

Desde mi condición de hablante/oyente que debe, por su edad y profesión, examinar continuamente la evolución del lenguaje en sus múltiples versiones, sólo puedo aportar aquí, para profesionales que diariamente trabajan para encontrar, a través de las palabras, los orígenes de disfunciones más profundas, las ideas que a mí me parece que pueden generar preguntas, sospechas o necesidades de conocimiento acerca de lo que diariamente recojo, en forma de palabras o de imágenes, sobre el mundo en el que me muevo.

Pero quisiera decir, también, que, aunque no hay formas de medir o cuantificar hasta dónde una fuerza es constituyente o conformante en la historia concreta de un ser humano, sí hay modos de aumentar, desde la comprensión y el dominio creciente del lenguaje, la capacidad de respuesta individual. Conocer el poder de los emisores, valorar la capacidad de seducción de los canales comunicativos, dominar, signo a signo, los códigos que están presionando sobre el receptor, son, indudablemente, un modo serio y lúcido de comprender los mensajes.

Y, en consecuencia, de poder comprender, dialogar, enseñar a defenderse o provocar respuestas imaginativas. El medio no tiene por qué ser, él sólo, el mensaje, ni el poder tiene por qué decir la última palabra sobre la capacidad crítica del individuo. Hablaremos sobre esto.

Madrid, marzo, 1996.

TRAMAS GRUPALES EN HOSPITAL DE DIA

Juan Carlos Azcárate Bedit

Quiero partir de mi experiencia en los últimos 25 años en diversos setting de hospitales de día y comunidades terapéuticas. Actualmente coordino el hospital de día del Area 2 del Servicio Regional de Salud.

Con el punto de vista que he trabajado y que se ha modificado de acuerdo a los contextos y necesidades que la practica clínica nos obliga he concebido el hospital de día como un SISTEMA INTEGRADO. Desde este sistema se rescata la inevitable existencia de los límites, la formación de subsistemas dentro del mismo y una dinámica necesaria que permite intercambios dinámicos entre los subsistemas.

La paradoja del ser humano es que es "ser capaz de cambiar" al mismo tiempo que ofrece resistencias a este cambio. Desde el comienzo los conceptos de la teoría general de sistemas y los de grupo desarrollados por bion han mostrado un campo fructífero para comprender lo que ocurre dentro de un medio terapéutico como es un Hospital de Día. Este medio puede ser tomado como una estructura y matriz dentro de la cual diversos grupos e interacciones día a día tienen lugar. Lo que implica este hecho es una jerarquía de subsistemas, jerarquía que es en sí misma dinámica.

Vamos a utilizar un ejemplo para explicitar los conceptos utilizados.

Cotidianamente los primeros movimientos del sistema se manifiestan durante el primer grupo de la mañana en el que intervienen la totalidad de pacientes y terapeutas. Sin embargo supongamos que una crisis se precipita en el subsistema pacientes por el intento de suicidio de uno de ellos, entonces tiene lugar un cambio en la jerarquía de las prioridades una reorganización de los subsistemas, de los subgrupos, una modificación de los subsistemas e incluso una separación espacio-temporal que permite el manejo de la crisis sin que afecte al sistema en su totalidad.

Otro ejemplo de una situación sería en que una persona del staff inadvertidamente desestabiliza el sistema. En este caso puede producir aunque sería más correcto decir que de hecho pueda un trastorno

colectivo entre la población de los pacientes.

El ejemplo más maligno que he encontrado a lo largo de los años en mi actividad profesional y que resulta de un efecto iatrogénico a veces devastador tiene que ver con el liderazgo disfuncional.

No han sido suficientemente estudiadas estas disfunciones del liderazgo (y de hecho la búsqueda bibliográfica encuentra pocos trabajos) y tal vez sea la causa principal por la cual muchos de los grupos terapéuticos y de los hospitales de día y comunidades terapéuticas resultan poco efectivos y eficientes a la hora de ofrecer resultados.

Psicológica o psicopatológicamente la lucha de poder que implican los liderazgos disfuncionales moviliza mecanismos de defensa primitivos cuyo valor terapéutico es muy estimable en caso de que el sistema funcione correctamente ya que permite un trabajo elaborativo sobre los mismos y sin embargo la disfunción del liderazgo amplifica los aspectos negativos con resultados desastrosos.

Desde la perspectiva teórica en la que nos hemos situado los elementos de autoridad y delegación implícitos en el sistema de liderazgo tiene un aspecto relevante ya que sin duda imprimen una dirección hacia el cambio y la cura.

Quisiera también resaltar que el hospital de día tal como esta concebido pone el énfasis en la terapia grupal y actividades grupales y en mucho menos medida en la psicoterapia individual, que sin embargo y obviamente no se descarta, ya que la complejidad de algunas de las patologías tratadas exigen esfuerzos suplementarios para lograr los objetivos individualizados del programa terapéutico de cada paciente.

Como insistí en la importancia del rol ejercido por el líder quiero comentar acerca del rol esperado del terapeuta.

Cuando un terapeuta llega a Hospital de Día trae con él una cierta definición del rol basado en su experiencia educacional y en la disciplina en la cual se formó. Esta definición es parte de la identidad del terapeuta y se ve afectada por ciertas características personales. Sin embargo cuando alguien se convierte en un miembro del staff de Hospital de Día ya sea de manera permanente o transitoria (profesionales en formación)

ciertas habilidades le son requeridas: poseer un alto grado de flexibilidad que le permita ser capaz de funcionar optimamente, como miembro de un equipo multidisciplinario. Esta flexibilidad es mucho más puesta en cuestión de acuerdo a que la persona pertenezca a la profesión médica o sea un profesional no médico.

Corresponde al coordinador del Hospital de Día marcar el tono de lo esperado en cuanto al funcionamiento del profesional individuo ya que tanto los pacientes como el pondrán a prueba tanto la flexibilidad como el poder y el ejercicio de la autoridad legítima que se delega al nuevo profesional.

Normalmente cuando alguien se incluye al staff experimenta ansiedad y confusión en el ejercicio del rol. El intercambio resulta en una ganancia, tanto para el nuevo miembro como para el medio terapéutico en su conjunto ya que la falta de conocimiento, flexibilidad y habilidad obliga al staff a un reacomodamiento y cuestionamiento de los roles y funcionamientos. Como ejemplo.

Existe en general una motivación personal importante cuando alguien solicita rotar por hospital de Día ya que se trata de un programa bastante desarrollado y con tiempo suficiente de rodaje que resulta atractivo a los efectos educacionales. A estos terapeutas se les anima a que confíen en sus incipientes capacidades para contribuir a la organización del programa como administración, operación, proceso de decisiones y "management".

Al mismo tiempo los terapeutas experimentados a través de reuniones, supervisiones, observaciones y coterapias ayudan al nuevo miembro a que aprenda a desarrollar una variedad de tareas.

Cada miembro del staff incluido el coordinador necesita trabajar hacia un objetivo de competencia homogénea que le permita facilitar cada aspecto del funcionamiento del programa mientras paradójicamente inserta su individualidad, diferencia y unicidad.

A medida que se desarrollan estas líneas los terapeutas logran una mejor capacidad de trabajo, disminuyen las rivalidades y la colaboración emergen como norma. Bajo esas circunstancias cada individuo conoce tanto su debilidad como su fortaleza clínica y humana y le

permite encerrar ciertas tareas y dejar a otros el liderazgo de los mismos. Por supuesto existe un margen de error mas o menos amplio pero ese margen de error es la sal con la que tenemos que trabajar.

GRUPALIDADES Y EXPERIENCIA HUMANA

Esquema para pensar la práctica y la didáctica de la diversidad¹

presentado por Hanne Campos

Podríamos pensar que el trabajo grupal tiene dos vertientes:

1) una, ya muy trabajada y elaborada, la del grupo como medio e instrumento terapéutico y de cambio de los individuos y

2) la otra, prácticamente ignorada, poco estudiada y tomada en cuenta: la problemática de lo grupal y de las grupalidades, es decir el fenómeno de las agrupaciones y las relaciones entre los diversos y múltiples grupos característicos de nuestro mundo social.

El tema del XXIII Symposium de la SEPTG _matriz y cauces de lo grupal_ se dirige a ambas vertientes y sus espacios principales _grupalidad y grupalidades_ que a su vez se relacionan con la pregunta sobre lo grupal como esencia de la vida colectiva de los seres humanos y sus manifestaciones en la realidad social. Las disciplinas y las técnicas crean y organizan los saberes y los quehaceres que de manera casi automática e inconsciente, agrupan a las personas en colectivos diferenciados que se reconocen, compiten o se ignoran entre sí.

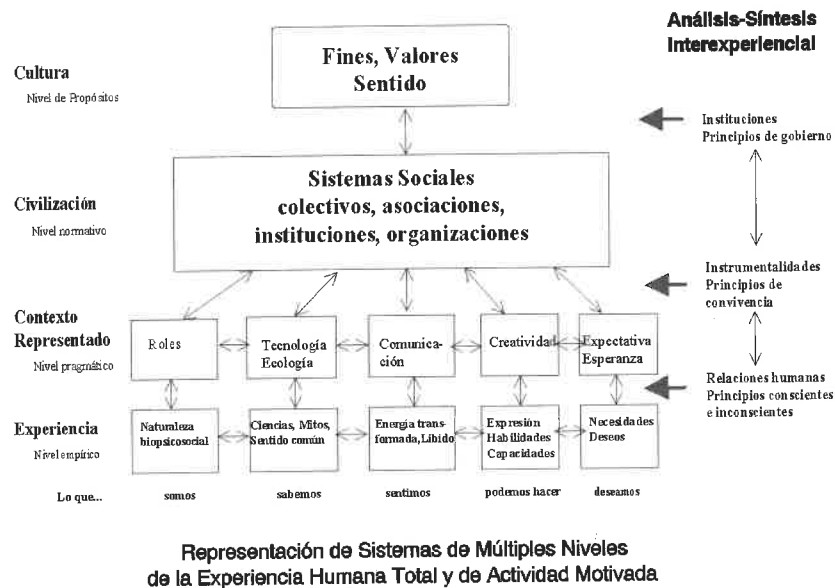
El tema de las grupalidades y de las relaciones entre grupos produce confusión, conflicto y resistencias al afrontarlo. Es síntoma de estas resistencias la represión progresiva y casi total de la Teoría General de Sistemas que en el campo de la Biología surgió en los años treinta de nuestro siglo. Tal como comunicamos en el Boletín de la SEPTG², esta teoría resultó tremendamente fructífera en todas las ciencias y particularmente en el abordaje inter- y trans-disciplinar de los problemas humanos. Quisieramos aquí rescatar del olvido un esquema surgido de un proyecto de investigación llevado a cabo en la Escuela de Salud

¹ El término "didáctica de la diversidad" es un concepto introducido por Josefa García Callado para describir un aspecto de la formación profesional característico de la SEPTG.

² Boletín de la SEPTG No. 6, Año 1992, Epoca IV, pp.75-77

Pública de la Universidad de Berkeley.³ Actualmente, este esquema también sirve de punto de referencia en un proyecto de tesis sobre el grupo como espacio social de salud.⁴ El esquema de Berkeley publicado por Erich Jantsch fue elaborado, modificado y adaptado como parte de este proyecto por el grupo multidisciplinar que lo lleva a cabo y cuyos miembros trabajan en el área de la enseñanza y la asistencia.

Actualmente se presenta como sigue:



Este esquema nos parecía interesante y útil para llegar a una cierta comprensión de las grupalidades que son el centro de interés en el

3 Jantsch, Erich, "Educación por Diseño", artículo resumen del proyecto de investigación sobre "Instituciones para una Sociedad Post-Tecnológica", publicado en Futuros, Septiembre 1972, pp. 232-255.

4 Proyecto de Tesis Doctoral "El grupo análisis: espacio social de salud", Programa de Ciencias Sociales y Salud, Departamento de Sociología, Universidad de Barcelona, 1995-1997, llevado a cabo por un grupo multidisciplinar en el que actualmente participan una socióloga, un antropólogo, dos médicas, dos psicólogas, una socióloga interesada en el diseño gráfico y de relaciones interpersonales y comunicación.

XXIII Symposium de la SEPTG. Hemos animado a tantos colegas como hemos podido para que pensarán el lugar principal en el esquema desde el que defienden su marco teórico o su ejercicio práctico, como también que establecieran las relaciones entre este lugar principal y otros lugares que también les resultan importantes a la hora de explicar su manera de pensar o su manera de hacer.

Lo que sigue son las respuestas de algunos colegas que como grupo o individualmente han respondido a nuestra convocatoria. Siendo esto, como es habitual, un espacio abierto al diálogo ofrecido por la SEPTG en sus Symposiums, también habrá colegas que presenten su trabajo sin hacer referencia específica al esquema que proponemos. Esperamos que este ejercicio nos ayude a todos a pensar de manera enriquecida este mundo grupal en el que trabajamos y vivimos.

La primera presentación es de un grupo multidisciplinar que lleva trabajando conjuntamente unos dos años y que los últimos ocho meses está elaborando un marco de referencia integrador de los conocimientos, técnicas e ideologías implicados en una visión global del mundo humano en general y de la salud en particular.

ANÁLISIS DE LAS GRUPALIDADES: UN ESPACIO SOCIAL DE SALUD Grupo multidisciplinar de trabajo

Las segundas presentaciones son de colegas que trabajan en el ámbito universitario y que han respondido a la convocatoria. Sus presentaciones nos pueden ayudar a comprender lo que ocurre cuando un discurso integrador se propone en el mundo académico que básicamente es un mundo formado por disciplinas y las jerarquías correspondientes que se han ido creando

GRUPALIDADES: LA COMUNICACION ENTRE GRUPOS por Mercè Martínez i Torres

PRESENTACION DE ANGEL ESPINA BARRIO

EL CIRCULO:
FINES Y VALORES QUE VUELVEN A SER CIENCIAS Y MITOS

por Enric Ucelay-Da Cal

En tercer lugar, en el espacio de Grupalidades se presentan trabajos desde diferentes abordajes en el área clínica, uno desde el marco de referencia del psicodrama el otro desde una óptica grupoanalítica.

EL PSICODRAMA EN LAS GRUPALIDADES

por José Antonio Espina Barrio

EL GRUPO DE ACOGIDA DE PADRES EN LA UNIDAD

por Francisco Del Amo Del Villar

ANÁLISIS DE LAS GRUPALIDADES:
UN ESPACIO SOCIAL DE SALUD
Grupo multidisciplinar de trabajo⁵

Hanne Campos (Psicóloga), Carmen Dominguez (Socióloga), Lidia Ferro (Médica), Ana Herrera (Diseñadora Gráfica), Susana Jover (Psicóloga), Laura Mitrani (Médica), Carles Talavera (Antropólogo), Charo Teijeiro (Filósofa). También queremos incluir a Remedios Gutierrez (médica), que se ha sumado a esta parte del proyecto.

El Symposium de El Escorial de 1996 se propone interrogar a profesionales de distintas disciplinas teóricas y abordajes prácticos sobre la grupalidad y las grupalidades tal como se perciben y conciben desde su punto de vista particular. Este hecho hace especialmente pertinente nuestra tarea ya que somos un grupo multidisciplinar que se propone interrogarse sobre la salud.

Nuestra **hipótesis básica**, tal como decíamos hace un año, es que las concepciones de salud desde las diversas disciplinas llevan a modos de pensar o sentir paralelos o divergentes entre sí. Este hecho trae como consecuencia la existencia de abordajes parciales que crean diferencias de sentido muchas veces inarticulables y hasta conflictivas. Son las propias disciplinas y sus discursos las que introducen estas escisiones que no sólo se manifiestan en la dificultad de "entenderse" entre los profesionales sino que se trasladan a un ámbito social más amplio, produciendo una disociación cada vez mayor entre la experiencia humana tanto individual como colectiva y el mundo de las ideas. Para nosotros, tal como ya decíamos, **el grupo de análisis es un grupo que hace posible integrar los diferentes sentidos y reintegrar las ideas a**

⁵ En el anterior Symposium de Aiguablava dimos cuenta del momento en que se encontraba el trabajo de nuestro grupo. Desde entonces hemos continuado nuestra tarea y nos proponemos ahora comentar las reflexiones que hemos hecho durante este último año.

la experiencia.

Esta idea integradora no es nueva en nuestra Sociedad sino que es una aspiración que nos ha acompañado siempre. La posibilidad de pensar globalmente las teorías, técnicas y conductas está íntimamente relacionada con los lenguajes y los discursos que las definen. Los lenguajes son como envoltorios simbólicos de las grupalidades, pero para que éstas sean capaces de vivir y de crecer esos envoltorios han de ser flexibles y permeables, es decir capaces de cambiar. Pero para que ello sea posible, no solamente las personas y los grupos reunidos en esos envoltorios, sino los envoltorios mismos, es decir los lenguajes y sus discursos, necesitan de un espacio y un tiempo social donde cuidar que esa permeabilidad y flexibilidad se den, se mantengan y fructifiquen. Creemos que la SEPTG es un lugar privilegiado para que eso sea posible.

Grupalidades y experiencia humana

En nuestro grupo hemos pensado que la posibilidad de compartir nuestras diferencias de lenguaje y de discursos nos permitiría comprender cómo éstas nos dividen y plantearnos así cómo reintegrar estas divisiones, pensando que este intento y este logro serían signos de salud. En un cierto momento consideramos que los esquemas que E. Jantsch presenta en su trabajo "Educación para el diseño" nos serían útiles para nuestro propósito. Además son un punto de partida interesante para llegar a una cierta comprensión de las grupalidades, que son el centro de interés de este Symposium.

El esquema que presentamos tiene algunas diferencias en relación a los elaborados por Jantsch, que se presentaron de manera resumida en un Boletín de la SEPTG. En él se pretende visualizar las fronteras lingüísticas de las diferentes grupalidades para que podamos plantearnos cómo cuidar su permeabilidad, su condición de piel simbólica viva, de sistema abierto. Mantenemos los cuatro niveles de **sistemas humanos que constituyen la experiencia humana global** sugeridos por el autor: la experiencia humana básica, el contexto representado de la existencia humana, los sistemas sociales que constituyen la civilización y los propósitos últimos y valores que conforman la cultura. Para este autor, aunque la experiencia humana básica incluye varios aspectos interrelacionados, la cultura occidental ha puesto gran énfasis en el

conocimiento dejando de lado los otros aspectos. Por lo tanto el abordaje, si lo que se desea es arribar a un cambio cultural, habría de ser holístico, no compartimentado, es decir un abordaje sistémico de la experiencia humana global y de la actividad motivada.

Pero vayamos al esquema. Las preguntas que nos hacemos sobre los diferentes aspectos de nuestra **experiencia básica** hacen surgir los múltiples saberes como respuestas sistemáticas a estas preguntas. Estas respuestas se organizan en un nuevo nivel de abstracción que se formaliza en un **contexto representado** de roles, expectativas etc.. Este segundo nivel incide por un lado, a modo de retroalimentación, sobre nuestra experiencia básica, modificándola, y por otro determina los **sistemas sociales** cada vez más amplios y complejos de nuestra **civilización**, que crean los ámbitos sociales y profesionales de nuestra sociedad. Estos tres niveles implican, por separado y conjuntamente, un sistema de **valores**, unos **significados compartidos** y unos **propósitos últimos** de la vida en común que constituyen nuestra **cultura**, el cuarto nivel del sistema. Este esquema no implica, ni para Jantsch ni para nosotros, jerarquización alguna. Su objetivo es visualizar las relaciones globales de la experiencia y la existencia humanas, desde un punto de vista necesariamente antropocéntrico en este momento de la historia humana.

Los niveles de experiencia básica, contexto representado, civilización y cultura también se podrían pensar en términos de nivel empírico, pragmático, normativo y de propósitos respectivamente. Las grupalidades a nivel de la experiencia empírica estarían asociadas íntimamente a las personas que las constituyen, mientras que las grupalidades a nivel pragmático del contexto representado, aunque asociadas a las personas, estarían determinadas en primer término por funciones, roles y objetivos. Por otro lado, las grupalidades en relación al nivel normativo de la civilización estarían determinadas más por el contexto simbólico y espacio-temporal de una institución, organización o asociación con sus metas colectivas, que por las características personales de quienes las componen.

Una idea interesante del esquema de Jantsch es la necesidad de relacionar entre sí los distintos niveles del sistema a través de unos pasos de síntesis interexperiencial. Según nuestra interpretación del esquema, esta propuesta se relaciona estrechamente con el tiempo y el

espacio social necesarios para que puedan darse las articulaciones de saberes y experiencias en un mismo nivel y entre los diferentes niveles del sistema. Las personas que trabajan con grupos, con uno o varios miembros, necesitan crear esta unidad social de espacio-tiempo en la cual pueda darse el cambio. Esta unidad de confrontación, elaboración y cambio puede crearse en relación con objetivos diferentes: bienestar individual, relaciones interpersonales, aprendizaje, cambio de actitudes, cuestiones relativas a conductas o roles sociales, o al gobierno de organizaciones, instituciones o colectivos. Pensamos que los espacios de intercambio profesional, tanto nuestro grupo multidisciplinar de trabajo como los que nos damos en la SEPTG, ofrecen un lugar propicio para contrastar, analizar y articular la diversidad de las teorías y prácticas que constituyen nuestro universo colectivo.

Nuestro grupo de análisis en relación a la experiencia humana

Nuestro planteamiento inicial, ya lo hemos dicho, giraba alrededor de la **concepción de salud**. En nuestro trabajo hemos intentado vincular la salud no con la enfermedad o su ausencia, sino con las diversas manifestaciones del ser humano y su actividad: ideas, creencias, actitudes, valores, conductas individuales, sociales... Nuestra idea de salud se corresponde con un abordaje holístico de la experiencia humana que, en relación con lo que expone Jantsch, abarca no sólo lo que conocemos y sabemos sino también lo que somos, sentimos y deseamos.

Por lo tanto, un cuestionamiento "científico" (en el sentido tradicional) de la salud que excluya los aspectos valorativos no puede dar respuestas adecuadas, abarcativas y dinámicas que ayuden a la comprensión global de su naturaleza. El pensar la salud en estos términos requiere un **cambio cultural** a través de una evolución, de un **proceso evolutivo**, que abarque los distintos niveles de los sistemas humanos. No podemos pensar en cambios en relación a la salud si no es considerando en una situación de **interdependencia** con los otros aspectos de la experiencia y la existencia humanas, en un contexto social y en una cultura.

Hemos pensado que hay una **relación estrecha entre salud y posibilidad de cambio**, y hemos relacionado también **actitud saludable** (punto de partida) con la **posibilidad de cuestionamiento** para que pueda justamente producirse el **cambio**. Esto resulta interesante por-

que en el artículo de Jantsch que comentamos se parte de un análisis de los modos de cuestionamiento (científico y artístico) como formando parte de un mismo proceso básico, e indispensables para el avance del conocimiento. A partir de esta idea podríamos pensar que un nuevo planteamiento de la salud implicaría a nivel individual unos modos de cuestionamiento que serían de orden más personal aunque ligados a lo social; pero desde una perspectiva social representaría el cuestionamiento de los sistemas sociales humanos, sus políticas y organizaciones.

La reflexión que hicimos durante varias sesiones sobre esta concepción global de la experiencia humana, tal como se visualiza en el esquema ya comentado, nos llevó a plantearnos dónde y cómo se situaría cada uno de nosotros en él, y desde allí intentar construir un conjunto de interrelaciones entre los distintos aspectos de cada nivel y también entre los niveles, del modo como cada quien considerase que se hallaban implicados en su experiencia.

Uno de los hallazgos más interesantes fue la diversidad de puntos de partida y de recorridos de cada quien. Algunos se situaron a partir del nivel empírico de la experiencia básica: los sentimientos, la expresión de habilidades o capacidades, lo que sabemos, las necesidades y deseos. Otros lo hicieron desde el nivel pragmático (contexto representado), pensando su lugar en relación con la comunicación, los roles, o las expectativas. Finalmente hubo quien se situó primeramente en el nivel de los propósitos, partiendo de los valores. Ninguno de los integrantes del grupo inició su camino a partir del nivel normativo del esquema. Vamos a comentar brevemente algunas de las aportaciones del grupo.

Nuestras aportaciones

Uno de nosotros, resume su trayecto por el esquema de este modo: "creo que en cualquier situación nos movemos inspirados por **valores**, y es a partir de ello que las cosas tienen **sentido**. En los **sistemas** de los que formamos parte desempeñamos varios **roles**, y utilizamos más o menos **creatividad**, sentimos mayor o menor **esperanza** y tenemos mayores o menores **expectativas**. Con lo que **sabemos** y lo que **sentimos** podemos **hacer**, o no hacer". Es un recorrido que parte del nivel más elevado del esquema para llegar al nivel empírico de la experiencia básica: los valores marcan todo el camino hasta el hacer...o no hacer.

De hecho este abordaje coincide con el de Jantsch, quien sostiene que la síntesis interexperiencial se caracteriza por la coordinación de los elementos de la experiencia humana desde el siguiente nivel más alto.

Otro abordaje se inicia desde los **sentimientos** porque son éstos los que facilitan o perturban significativamente la expresión de sus **habilidades y capacidades**, es decir que el nivel inicial es el de la experiencia humana básica. Los sentimientos influyen en la forma como ejerce su **rol profesional** y en cómo establece, en relación con él, su **comunicación** con los demás. Por otra parte la visión holística que tiene de su rol ha influido a su vez en sus **deseos, expectativas y esperanzas**. Son igualmente los sentimientos los que han condicionado el desarrollo de sus **saberes y habilidades técnicas**, dando lugar en su caso a situaciones de conflicto que han repercutido en sus capacidades **creativas**. Sus **finés y valores** no están de acuerdo con los que sostienen las **instituciones** y los **sistemas sociales** en los que realiza su labor, por lo cual intenta encontrar o crear espacios donde poder desarrollarse de un modo integral, de acuerdo con su **naturaleza biopsicosocial**. Este recorrido por el esquema se caracteriza por una visión holística de la experiencia y la existencia humanas y pone de manifiesto los conflictos que esta posición genera en el ejercicio de la actividad profesional de este miembro de nuestro grupo.

Otro integrante del grupo da comienzo a su trayecto partiendo de las **necesidades y deseos** que toman forma en sus **expectativas y esperanzas**, y que con el tiempo establecieron sus **valores y fines**, es decir que parte del nivel empírico de la experiencia humana básica. También su **naturaleza biopsicosocial** y los **roles** han influido en la conformación de esos valores. A partir de ellos, y apoyándose en sus **habilidades, capacidades y energía** transformadora, pudo cristalizar su **creatividad** y capacidad para la **comunicación**, a fin de intentar integrarse en los **sistemas sociales** que mejor se adaptan a dichos valores.

Los conflictos que le crea el ejercicio de su **rol** son el punto inicial del recorrido de otro miembro del grupo. Nos dice: “dos ámbitos han condicionado buena parte de mi experiencia: los **roles** que adopto y las **necesidades y deseos** que los condicionan”. Los colectivos donde se ejerce el rol imponen una forma de ejercerlo, sin tener en cuenta los deseos de sus miembros y sin cuestionar el diseño de la **institución** ni su funcionamiento. Este hecho influye sobre la **creatividad** que queda

anulada y sobre la **comunicación** que resulta restringida. Los **valores** del **sistema social** dominante llevan a una utilización de los conocimientos y de las tecnologías que quedan al servicio del control, en unos espacios que podrían ser de **creatividad** si el sistema no fuese opresivo. Nos dice: “hasta en el seno de nuestros propios colectivos... se nos conduce a la división, a la **no creación**. Se nos limitan entonces las **expectativas**, los **deseos** se subsumen en el **rol**, que acaba condicionando nuestras **necesidades**”. Este recorrido se caracteriza por un movimiento circular que deja pocas posibilidades de salida. Sin embargo ésta podría originarse justamente en el conflicto que se evidencia y en el dolor concomitante, que podrían ser el estímulo y la motivación para la ruptura de este círculo cerrado.

Otro miembro del grupo se plantea antes que nada el **poder hacer**, es decir la **expresión de sus habilidades y capacidades**, o sea que parte del nivel de la experiencia básica y busca esa expresión a través de sus **roles**, utilizando la **tecnología** y los recursos que su actividad requiera. Desde este segundo nivel pragmático se vincula con el nivel normativo, es decir con los **sistemas sociales, colectivos y asociaciones** en los que ejerce su rol. Sin embargo, la motivación de su actividad se origina en el nivel empírico y así nos lo dice: “que el motor que elijo para insertarme en el mundo que me rodea esté en el nivel empírico, hace que el acento no esté puesto en el afuera sino en lo que **soy, deseo, sé y siento**”. Los **valores** y los **finés** están a su vez en íntima relación con dicho nivel. La diferencia entre sus valores y los valores y fines por los que se guían los sistemas sociales existentes es lo que abre el campo de acción a su pregunta inicial en relación al qué poder hacer.

Este trayecto por el esquema también pone en evidencia los conflictos entre la posición personal en el enfoque de la actividad profesional y los sistemas sociales existentes y los valores que los sostienen. Sin embargo no se trata de una posición cerrada sino más bien marcada por una motivación esperanzada.

Otro de nosotros, cuyo interés son las relaciones humanas, se sitúa en el nivel de la experiencia básica, a partir de los **modos de expresión, habilidades y capacidades**, y en la expresión que esta experiencia tiene en los **roles**. Relaciona lo que **puede hacer** con otros aspectos de la experiencia humana que tienen que ver con los límites: los condicionamientos **biopsicosociales** personales y profesionales, su experiencia y

conocimientos, el compromiso, es decir la **energía transformada** con la que inviste esos roles y los avatares que sufrieron sus **necesidades y deseos**. A su vez relaciona los **roles** con otros aspectos del nivel pragmático de la existencia humana: las **expectativas**, la **esperanza** y la **creatividad**, que en su caso se vinculan estrechamente con la **comunicación**, con las relaciones humanas. Por eso, este abordaje cobra sentido cuando se plantea a su vez el lugar en el **colectivo**, en el **grupo**, en las **asociaciones**, “pero no como una abstracción sino como un compromiso para intentar crear las condiciones que permitan un cuestionamiento de nuestro funcionamiento social... de las relaciones entre las personas, entre los grupos profesionales, las disciplinas...” Este planteamiento implica unos **valores**, unos fines “necesariamente compartidos”, de entre los que destaca uno como básico cuando se trata de relaciones humanas: la aceptación y el respeto de las diferencias.

Otro miembro del grupo parte de uno de los aspectos que se integran en el nivel empírico de la experiencia, el de las **ciencias, mitos y sentido común**. Complementa este aspecto con otro del mismo nivel: las **necesidades y deseos** con los que establece una interrelación. Su quehacer profesional, es decir su rol se configura desde el **deseo** y el **saber**, un saber siempre sometido a interrogación y vinculado a la **esperanza** y la **expectativa** de generar cambios, y a la **creatividad**, en una relación donde la **comunicación** con los demás aparece fuertemente valorada. En su actitud personal y profesional se vinculan también estrechamente **saber** y **sentir**, y su cuestionamiento se amplía y abarca lo **colectivo**, lo **ideológico**, y los **valores**.

El recorrido de otro miembro del grupo parte de la **comunicación** porque entiende que es imprescindible en la existencia del hombre. Nos dice: “la identidad personal...no es una parte aislada de la realidad que se comunica o no con los demás, sino que está conformada por los otros tanto en el proceso evolutivo...como en toda nuestra tarea de vivir”. En este punto entronca con la **creatividad** porque la vida es un proceso creativo por excelencia. Esto no concuerda con el enfoque en el control y la certeza propios de nuestra civilización, enfoque que deja poco espacio para la relatividad y determina una tendencia hacia la rigidez de los roles e instituciones. La comunicación creativa se relaciona con las **expectativas** y **esperanzas** de un cambio real que daría elasticidad a los **principios de convivencia** y vitalidad a las **instituciones**. Desde esta comunicación creativa se puede llegar a un equilibrio entre **tecnología**

y **ecología**. “Los **roles** podrían ser funcionales y no rígidos y existiría la posibilidad de tener **esperanza** en la plasticidad de las **instituciones y sistemas sociales**... La comunicación creativa permite un cierto equilibrio entre **necesidades y deseos**, la **expresión de habilidades y capacidades**, el **sentido común** y nuestra **naturaleza biopsicosocial**, y todo ello por la vía de la **energía transformada** gracias al motor comunicación creatividad.

El último abordaje que comentamos escoge como punto de partida la **comunicación**, y lo hace por dos razones: porque la incomunicación es el problema central de la existencia humana y porque la comunicación es a su vez la actividad motivada más característica del ser humano. La comunicación se hace a través de símbolos, del lenguaje, y éste crea un fenómeno nuevo que se articula con las sensaciones biofísicas: los **sentimientos** propios de cada quien en la comunicación consigo mismo y con los demás. La comunicación implica una **transformación de energía biofísica** a través del lenguaje. En el ser humano, lo que se recibe a través de los sentidos se convierte en sentimientos y significados, es decir en sentidos de diferente orden, sentidos articulados en un **cuerpo de conocimiento** que rige nuestro **cuerpo social** e influye en la concepción y percepción de nuestro **cuerpo biológico**. El lenguaje le sirve al ser humano para crear **sentidos** que le permitan comunicarse. Las **ciencias**, los **mitos**, las **religiones**, el **sentido común** son la expresión de esta búsqueda de sentidos que producen un sentimiento de unidad y comunidad. La **tecnología**, como aplicación de “sentidos organizados”, tiene una tendencia a fijar los sentidos haciéndolos inaccesibles al cambio. El **ecosistema** determinante para los seres humanos es el mundo simbólico que podría cambiar a través de la comunicación para que las personas no se sintiesen atrapadas en sentidos fijos. La aparición del lenguaje determina en el ser humano la división entre los aspectos **biofisiológicos, psicológicos y sociales, conscientes e inconscientes**, y este hecho requiere una construcción continua de sentidos para asegurar el sentimiento de unidad del individuo, de los colectivos y de la especie. Nuestra naturaleza dividida nos lleva a desear fijar nuestra identidad, y los **roles** que se nos asignan o que adoptamos son una expresión de ese deseo. Los roles pueden tener la característica de ser inalterables dentro de los **sistemas sociales**, ya sean **familias, instituciones o asociaciones**, y por otra parte son generalmente alienantes, aportan sufrimiento y crean divisiones entre los grupos humanos. “Los **sistemas sociales** tal como se constituyen

actualmente no son colectivos que aseguren un sentido de unidad de la especie humana ni hacen que el individuo se sienta como un miembro más de esa especie. El **fin** último de la vida se define en este recorrido desde su punto de partida, es decir la **comunicación**. El **valor** máximo sería el construir **sentidos** que permitan la comunicación entre las partes divididas de la "naturaleza" humana, para moderar o intentar evitar los efectos destructivos característicos e inevitables de la comunicación humana mediatizada por los símbolos.

Algunas reflexiones finales

Ninguno de los integrantes del grupo ha partido del nivel normativo que incluye los **sistemas sociales, colectivos e instituciones**, pero sí incluye este nivel en su recorrido aunque lo hace críticamente. Este hecho nos parece que muestra que carecemos de unidades sociales de espacio-tiempo donde analizar los principios de convivencia, instituciones, organizaciones o colectivos, y de los instrumentos adecuados que hiciesen posible el cambio cuando éste fuese necesario.

Es significativo que la mayoría de los miembros de nuestro grupo se sitúe vinculando los diferentes aspectos del **nivel empírico** y del **nivel pragmático**. Creemos que esto es la expresión de que explícita o implícitamente se mueven en lugares de **análisis y síntesis interexperiencial, a nivel de las relaciones humanas**.

Pensamos que los grupos terapéuticos, que son el objeto de trabajo de casi todas las asociaciones grupales y de la mayoría de los profesionales que trabajan con grupos, se sitúan entre el **nivel empírico** y el **nivel pragmático**, quedando entonces excluidos los niveles interexperienciales referidos a la articulación entre el **nivel pragmático** y el **normativo**, cuya inclusión implicaría la posibilidad de un cuestionamiento de los **sistemas sociales** y su conexión con las **relaciones interpersonales**.

En nuestro funcionamiento social se hace evidente la falta absoluta de espacios de análisis y síntesis referidos a la articulación interexperiencial entre el **nivel normativo** y el **nivel de propósitos**. Además es importante tomar conciencia de que los niveles de análisis y síntesis interexperiencial se implican entre sí, de manera que la articulación entre **nivel normativo** y **nivel pragmático** incluye el análisis a **nivel empírico**. Del mismo modo, la articulación entre **nivel de propósitos** y **nivel normativo** implica necesariamente el análisis interexperiencial entre los **niveles pragmático y empírico**.

GRUPALIDADES: LA COMUNICACIÓN ENTRE GRUPOS

Mercé Martínez i Torres

Situarse es ya un difícil ejercicio para quien trabaja desde hace años para integrar en el diálogo interno -cuanto siente, piensa, crea, aprende, sabe, puede hacer y desea- y en el diálogo grupal -lo que sentimos, sabemos, creamos, ... si recogemos el nivel empírico del esquema. Y situarse +desde dónde?

Desde mi disciplina -la Psicología- tantas veces obviada en el discurso de la SEPTG y que, concretamente, en el próximo symposium de "El Escorial" no aparece entre las Ciencias Humanas que van a dialogar en el espacio de Grupalidad. Surge la "Clínica" como si de una ciencia o una disciplina se tratase pero de qué modelo de clínica hablamos: del modelo médico, del modelo psiquiátrico, del modelo psicológico ... y aun dentro de estos modelos desde qué teoría, desde qué técnica aplicada ... Pero quedarse en este punto implicaría desde mi punto de vista una crítica poco constructiva, no quiero quedarme en la queja de que mi disciplina de origen no está suficientemente reconocida, sino ir un poco más allá, buscar cuál es el motivo de dejar lo obvio fuera, los implícitos y los sobreentendidos -aquello que supuestamente todos sabemos o tenemos en mente- ya que a la larga no sólo dificultan la comunicación sino que la inhiben totalmente. A menudo, es necesario aclarar el referente, es decir, explicitar desde donde hablamos y de que hablamos: ese es el verdadero inicio del diálogo, de la comunicación. Decía uno de mis compañeros que el diálogo entre disciplinas sólo es posible cuando se aclara con nuestros interlocutores el significado y el sentido que cada concepto tiene para cada uno de nosotros, sin ese paso previo los discursos son inevitablemente paralelos; yo añadiría que además son egocéntricos en el sentido que interpretamos lo que dice el otro según nuestro marco simbólico, ratificándonos en nuestras posturas de partida. Y, porqué pienso yo que la Psicología está implícita en la SEPTG, sin tener un lugar preciso en el Escorial, pues quizás porque se ha parcializado en técnicas y marcos de referencia sin valorar el corpus conjunto (teórico y práctico) de conocimientos que se han acumulado en los últimos 100 años. Quizás porqué como disciplina, híbrida de otras disciplinas, molesta a algunos por su espíritu de ciencia, a otros por los distintos métodos que emplea, a otros por la confusión

entre psicología de "la calle" y psicología científica, a otros porqué los términos psicológicos se han trasladado al lenguaje popular perdiendo parte de significado, a otros ... Pienso que este es el punto donde cada cual puede poner un porqué diferente y os invito a la reflexión.

Hablar desde mi práctica en una institución como la Universidad, es decir, como docente e investigador, tampoco es fácil ya que, a menudo, nos encontramos terriblemente cuestionados y descalificados por aquellos que se dedican a la psicología aplicada. Como si la enseñanza que además de formal es "oficial", careciese de todo valor. Es doloroso para aquellos de nosotros que creemos que nuestro trabajo -de acompañantes en la búsqueda del conocimiento- tiene sentido y que luchamos por cambiar desde dentro (en la medida de lo posible) los fallos del sistema. La contrapartida, la reacción defensiva por nuestra parte es la descalificación del otro, marcando una escisión clara entre conocimiento y técnica, como si ambas no requiriesen una retroalimentación constante entre sí. Hablaré de otras muchas escisiones a lo largo de esta reflexión. Como docente sólo puedo decir que hay cientos de puentes entre la Psicología y otras ciencias. Justamente mi experiencia es dar docencia de temas psicológicos en otras carreras (Pedagogía, Educador Social, Farmacia y Ciencia y Tecnología de la Alimentación) que no son la mía de origen y uno de los retos ha sido encontrar esos puentes que permiten que el alumno se interese por la materia y pueda integrarla a conocimientos de otras materias. Uno de los puentes es la comunicación en distintas facetas, otro que implica enseñar y aprender, otro ... podemos hablarlo cuando queráis. Como investigadora ... no cierro ni ojos, ni oído, ni tacto ... a lo que sucede a mi alrededor, no fuese a escaparse algún descubrimiento por la rigidez del planteamiento inicial; que no debe ser desde mi punto de vista más que eso inicio de un proceso y el planteamiento de un objetivo y una metodología desde un marco teórico de referencia. Partiendo de esta base, ¿para qué desechar *a priori* elementos contextualizadores, instrumentales, etc. que provienen de otras disciplinas o de otros grupos de trabajo?

Cuando recibí el esquema (acompañado de un artículo de Eric Jantsch) con la propuesta de comentarlo desde ... y pense en la Institución me sentí incapaz de hacerlo sola. Pedí a algunos de mis compañeros de departamento (con distintos roles, formaciones de origen, edades...) una ayudita para el comentario ... y, si bien, no ha sido posible dialogar sobre los puntos que yo había propuesto -

centrados en la interdisciplinariedad y el esquema -sin duda me han hecho reflexionar sobre el texto y la posibilidad de un diálogo a partir del mismo. Quizás lo más impactante es constatar que los conceptos, lo escrito, más que posibilitar inhiben el diálogo. Es fácil quedarse prendido en algún punto y no encontrar el medio de salir de este, hacer lecturas diferentes y no encontrar un puente que acerque las diferentes posturas. Indudablemente, las propuestas del artículo - aunque en algún momento imprecisas o incluso contradictorias - mueven a posicionamientos bastante radicales de aceptación o rechazo absoluto. Tal vez, el diálogo pueda establecerse a partir de algunas ideas que separadas del conjunto pueden ser sugerentes para todos. De todos modos, este paso no fue posible en nuestro encuentro de discusión. Si bien, no me referiré más concretamente a este encuentro, sin duda mis opiniones estarán influenciadas por los comentarios de todos mis compañeros y, aún cuando mis expectativas sobre lo que podríamos hablar no fueron confirmadas, sin su colaboración mi visión sería mucho más limitada.

Y desde donde hablo ... pues desde lo que soy y comparto con compañeros -psicólogos y no psicólogos; docentes y no docentes; que trabajan en una institución y que no trabajan en la institución; ...- desde lo individual que se ha construido a través de la interiorización de muchos otros individuales y colectivos ... no puedo hablar desde otro lugar, porqué este es mi lugar como individuo y como miembro de grupos. Creo que éste ya es un posicionamiento claro y si no lo es espero que se ira aclarando a lo largo del texto.

El texto lo que me sugiere es sobre todo preguntas, la necesidad de que juntos aclaremos que significan algunos de los conceptos que van apareciendo. Y sigo con aquello de que si no compartimos el "significado" menos aún podremos compartir el "sentido", sobre todo porque el sentido sólo puede compartirse en un contexto determinado.

- La palabra DISEÑO ha enredado bastante el diálogo, porque diseño tiene una connotación de algo "predeterminado, estático, impuesto" aunque creo que en el texto se puede redefinir en términos de proceso luego dinámico y coordinación luego negociación del poder. Mi pregunta aplicada a una institución como la Universidad (aunque aplicable a cualquier organización): ¿es posible entender cualquier tarea de organización como tarea de diseño, pensar en proceso (cambio continuo) y variar el concepto de dirección por el de coordinación

(variar las estructuras excesivamente jerarquizadas)?

- Dos dicotomías respecto a la transmisión de saberes: maximización del conocimiento racional vs. el conocimiento experiencial o de procedimientos, y, del conocimiento global vs. el conocimiento especializado (técnico o experto).

- Quizás podría plantearse como debate en un futuro encuentro que tipo de saberes se han priorizado en Occidente, especialmente se abren para mí dos temas interesantes: el peso histórico-cultural que tiene en nuestra sociedad actual (por ejemplo la dificultad de encontrar modelos socio-económicos alternativos al capitalismo o la deificación de la ciencia y la tecnología con mayúsculas ...) y, también, como este particular posicionamiento ha marcado una cultura neurótica y neurótizante en especial por la constante dicotomía entre pensar y sentir, entre cuerpo y mente, entre pensamiento científico y pensamiento creativo, entre ...

- La idea de interdisciplinariedad enlaza con un modelo de evolución y con una forma de organización del conocimiento con una finalidad: "La evolución noética se produce después de cambios en el significado, la percepción humana y el pensamiento, así como de cambios en los sentimientos, las formas de expresión y comunicación, y los valores". ¿Cómo encaja esto en el momento histórico actual? ¿Hacia dónde vamos, si vamos hacia alguna parte?

- ¿Qué lugar ocupa el hombre cuando se convierte en jardinero de su planeta? La idea sugiere a la vez cuidado y dominio ¿qué implica?

- Hay algunos aspectos sobre el proceso creativo y la posible dicotomía entre proceso artístico y científico que son interesantes. La pregunta que me hago es si la investigación no combina fases de valoración, evaluación y creación, creo que siempre hay algo de creativo en el proceso científico; y, viceversa, en el proceso de creación artística también hay fases de valoración y evaluación. Las dicotomías absolutas siempre son una trampa.

- Otra dicotomía que aparece es la planificación a corto plazo vs. la planificación a largo plazo, como si ambas fuesen mutuamente excluyentes. Quizás la opción planteada es entre satisfacer necesidades

inmediatas o prever el futuro, la elección desde el punto de vista individual o de grupos de poder, no sólo no es fácil sino que se tiende a la primera opción a no ser que ésta fuese claramente suicida. Como especie y parte de un ecosistema -tema que también se plantea- la única opción es tomar medidas inmediatas en función de planes a largo plazo que aseguren la existencia de la especie en su ecosistema. Pero esto también es una trampa, somos una especie con culturas y ecosistemas diferentes y no hay una solución global que permita, simultáneamente, la variedad de culturas, la preservación de distintos ecosistemas y medios ambientes (incluyendo las grandes ciudades que es uno de nuestros habitats naturales en este momento), el control de materias primas y consumo Ya que, ciertamente, "los sistemas humanos se han vuelto terriblemente complejos, lo cual es una dificultad añadida".

- Finalmente, antes de centrarme en el esquema hay algunos puntos que merecerían reflexión y comentarios. Particularmente, considero que respecto de la educación no se pueden hacer valoraciones tan tajantes, ya que aunque hay una parte de "verdad" en los siguientes puntos, también han habido modificaciones importantes estos últimos años: el aprendizaje se ha convertido en medición y ¿esta hecha a medida del hombre o debe estarlo?; la fragmentación de la experiencia ya ha empobrecido la existencia humana y su contexto, si y no, depende al fin y al cabo es una opción con muchas variables a considerar (momento histórico, cultura, medios, complejidad del sistema....), la creatividad y la comunicación tienen poco lugar en la educación superior ¿lo tienen en otros niveles? ¿puede cambiarse? ¿de qué modo?; "adoptar la ética de los sistemas globales implica encarar cuestiones morales de unas dimensiones que habitualmente, hoy, evitamos discutir" ¿cuál es exactamente la ética de los sistemas globales? ¿no plantea en sí misma cuestiones morales discutibles? en todo caso, desde qué sistema de valores morales.

Centrandonos en el esquema:

=> Comentario global. A pesar de que no es la intención del autor (y de las flechas bidireccionales) el esquema no es realmente interactivo, sino que los pasos de un nivel a otro -sean procesos abajo-arriba o arriba-abajo- están jerarquizados, por lo cual los lenguajes organizadores (verticales) son algo difícil de comprender. Tampoco tengo claro si en la base del esquema se representa la experiencia "individual" y si el

grupo no aparece hasta segundo nivel en el contexto representado. A nivel semántico, no entiendo la asociación contexto representado - nivel pragmático aunque supongo que podríamos aclararlo. De todos modos, lo tomo como un punto de inicio, para un proceso de reflexión compartido, del que pueden surgir otros esquemas que permitan el diálogo. Apunto ahora algunas reflexiones, aunque creo que aún no he madurado una propuesta alternativa. Espero poder concretarlo más en Mayo.

==> NIVELES DE ORGANIZACIÓN DE L'EXPERIENCIA HUMANA:

a) experiencia/empírico. Yo particularmente no situaría en módulos separados lo que sentimos.... aunque sirva para aclarar es nuevamente una división artificial. Para mí todo conformaría un único módulo interactivo de "lo que somos" (donde pueden especificarse los distintos componentes) ya que lo que somos es un producto de nuestra herencia bio-psico-social, lo que sabemos (lo que hemos hecho consciente de esta herencia cultural), lo que sentimos, nuestras capacidades y nuestros medios para comunicarnos, etc. Creo que este nivel respondería a nuestro "yo individual"

b) contexto representado/pragmático. Al igual que en el nivel anterior, la correspondencia entre módulos me parece arbitraria y excesivamente seccionadora. Creo que en este nivel podría situarse un "yo social" ya que el proceso de simbolización nos permite entre otras cosas la comunicación con los otros. Este marco de interacción (lenguaje, roles, expectativas,...), simbólico, es necesariamente convencional ya que si no lo fuese la comunicación no sería posible.

c) civilización/normativo. Tal como lo veo yo es sobre todo un nivel de organización social, por un lado, nosológico es decir de sistematización e identificación de normas, políticas, etc... y, por otro, de control del propio sistema social a distintos niveles.

d) cultura/propósitos. Este es casi un nivel de "resultados", de producto de la interacción de los otros niveles. No puedo pensar en diseñar "culturas", las culturas son producto de procesos sociales. Podemos parar el reloj en un punto para analizar cuáles son los valores, los fines, los productos en un momento histórico determinado, sabien-

do que al momento siguiente algo habrá cambiado. Que cada cultura albergará en su seno otras muchas subculturas, que esto es quizás el legado humano de más valor (la diversidad y el cambio). Y, que además en el proceso, es probable que elementos azarosos o fortuitos provoquen rumbos no previstos. Ese elemento de azar, juntamente con la inmensidad de variables que intervienen en el proceso de consolidación de una determinada cultura, me parece bastante aleccionador respecto al lugar del hombre en su medio natural y cultural.

A modo de despedida ... sigamos comunicándonos ... hay tanto que pensar ... y somos tan pequeños y limitados individualmente ... busquemos referentes comunes que nos acerquen al diálogo ... medios de que el canal comunicativo permanezca abierto... que aquello que nos hace humanos (el lenguaje) cumpla su función principal y no sirva de obstáculo a la comunicación ... tal vez así "haremos cultura" o por lo menos formaremos parte del proceso ... ¿qué cultura? no seremos nosotros quienes podamos analizarlo ¿pero importa eso realmente?

26 de Marzo de 1996

**EL CIRCULO:
FINES Y VALORES QUE VUELVEN A SER CIEN-
CIAS Y MITOS**
por Enric Ucelay-Da Cal

Hanne:

Cumplir tu encargo no me ha resultado fácil. En primer lugar, te confieso una reticencia de lenguaje profesional: los historiadores estamos casi entrenados a desconfiar de esquemas visualizados y, por lo tanto, me costó entenderlo. Tu comentario personal me ayudó: así, de pronto, lo vi perfectamente y me sorprendió el haber “sido” tan espeso. Pero seguía sin saber como abordar una trayectoria dentro del mismo. Sentía que no sabía “lo que debía hacer”, con el consecuente miedo al ridículo.

El esquema pretende representar una “interexperiencia” holística, tanto personal como social, incorporando herencias culturales con los contextos individualizados que cada uno puede aprovechar (o que se aprovechan de todos nosotros). En consecuencia, me era imposible escoger desde el terreno de lo personal. Me sentía impotente a primar un camino por otro sin falsear mi propia curiosidad. Entonces entendí que la única manera de trazar una trayectoria en el laberinto de lo infinito vital era desde el discurso profesional. La persona no tiene porqué limitarse. Cualquier disciplina _como su nombre indica_ se fundamenta en la eliminación de variables para seleccionar una manera exclusiva de comprender la realidad que permite la identificación con una doctrina, por lo tanto con una manera reduccionista de entender el universo desde el nexa tiempo-espacio, y finalmente sumarse a una grupalidad que, ordenada como corporación, se rige por estos mismos valores compartidos y dictamina la manera adecuada de interpretarlos. En resumen, para contestarte, no te podía contestar yo como persona, sino te había de responder una encarnación profesional, quien no tendría dudas al seleccionar una trayectoria social en función de la disciplina. Mi “yo disciplinado”, pues, ha escogido un camino de historiador, que es _como sabes_ lo que soy profesionalmente. En tanto que busco la trayectoria desde la disciplina, mi “yo disciplinado” parte de “Lo que sabemos” corporativamente; las demás opciones no le interesan. “Lo que sabemos” son valores netamente historiográficos: “Ciencias, Mitos, Sentido comun” como medios para ordenar la

información empírica. Sólo mediante tales filtros puede el historiador utilizar reflexivamente su "Experiencia". En principio, en España hoy en día (pero no en todos sitios y en todos los tiempos), el historiador desconfía de las "Relaciones humanas". Más aun, como racionalista explícito (aquí y ahora, repito), rehuye de la distinción, cruel para él/ella, entre "Principios conscientes e inconscientes".

Los valores de "Ciencias, Mitos, Sentido comun", a su vez, determinan "Roles", sea como "Nivel pragmático" de actuación o de análisis histórica. Es un "Contexto Representado" en tanto que el historiador estudia representaciones políticas, sociales o económicas o, si trasciende al sumo pragmatismo, las ejerce, actúa como representante político, social o económico. En un sentido activo, si da tal paso, el historiador representa "Instrumentalidades" en nombre de unos determinados "Principios de convivencia". Si es pasivo, es decir, si tan solo canta (o critica, es lo mismo) en su trabajo corporativo tales instrumentalidades o convivencias, se hace coro, comentando la validez o no de la representación ejercida por otros en el pasado. Evidentemente, es su gran función y su mayor realización corporativa.

Así, mi "yo disciplinado" puede alcanzar el gran tema del estudio histórico: la "Civilización", ya que sin civilización no hay historia, solamente prehistoria, lo "primitivo", previo a la exaltación de lo escrito, del poder articulado por la complejidad. "Sistemas sociales, colectivos, asociaciones, instituciones, organizaciones" son terrenos de explicitación con los que el historiador trabaja con toda comodidad, como lo son "Instituciones y Principios de gobierno". Al fin y al cabo, la función más exaltada del historiador es repasar el código de valores de cualquier marco institucional, comparando implícitamente el presente con el pasado, la eterna crítica instrumental y analítica del contraste entre los Modernos y los Antiguos, corazón de la historiografía desde los clásicos, a través del Renacimiento, hasta hoy.

Pero aquí reside la máxima paradoja corporativa, invisible para los corporativos, nunca reconocida, de los historiadores. Pues la "Cultura", suma de "Civilizaciones", paso de lo normativo a lo intencional (o "de Propósitos") se convierte en círculo, muy a pesar de las pretensiones racionalistas. Para el historiador el "Eterno retorno" nietzscheano: cierra un círculo que en apariencia culmina en "Fines, Valores, Sentido" pero que vuelven a ser "Ciencias, Mitos, Sentido

comun", o sea, el punto de partida. La tarea historiográfica es, entonces, sisifiana, apuntando a la obligación existencial (según Camus) de superar el impulso al suicidio mediante el deber. No puede ser tantálica, por ejemplo, ya que _obsesionado por los roles_ no le interesa fuera de tal contexto limitador lo que "sentimos" (tan solo las mentalidades o la conciencia de grupo determinado por la ideología) o "podemos hacer" (solamente lo que la ideología permite concebir a los actores históricos) o lo que "deseamos" (comprensible exclusivamente en función de los roles que han existido o los papeles futuros que la ideología permite soñar).

Te he contestado, para acabar, desde algo que soy pero desde mí, ni lo que yo soy. Pero es que, sin hacerlo así, nunca podría descartar opciones.

EL PSICODRAMA EN LAS GRUPALIDADES

José Antonio Espina Barrio¹

El Drama de la persona humana es que se encuentra condenado a vivir en compañía. La soledad no es la característica de los humanos, por más que se busque de forma temporal como refugio, alivio o medio de potenciar nuestra creatividad; pero si la persona vive sola mucho tiempo acaba por deteriorar su desarrollo y perder su identidad. Por otra parte, la inmadurez psicofisiológica del recién nacido hace que dependa durante bastantes años de los cuidados de la madre; lo que constituye la primera experiencia de interacción que va a sentar las bases de los futuros encuentros.

El Psicodrama nació de la relación con los otros, partiendo de ámbitos muy alejados de la clínica: Juegos Infantiles, Cuentos de Hadas para Infantes en los Jardines de Viena, Agrupación de Prostitutas, Deportados en un Campo de Concentración, Adolescentes internadas en un correccional, Teatro Experimental, etc. (Más detalles en ESPINA BARRIO, 1995). Estas experiencias provienen de la Filosofía del Encuentro de la que se hablará al final y que entra de lleno en el capítulo de las Grupalidades que a continuación se expone dividido en los dos Organizadores que sirven de líneas maestras para el Análisis-Síntesis Interexperiencial.

1- ORGANIZADORES HORIZONTALES:

1.1 Experiencia o Nivel Empírico

Para el Psicodrama, el Yo, lo que somos, proviene de los roles que representamos y no al revés. De ahí la importancia de representar nuestro rol y del opuesto o complementario, ya que así completamos nuestra experiencia.

¹ Doctor en Medicina, Psiquiatra. Presidente Asociación Española de Psicodrama. Docente del Instituto de Técnicas de Grupo y Psicodrama. Profesor de Terapia Familiar de la Escuela de Ciencias de la Familia de Valladolid. Directivo de la Federación Española de Asociaciones de Psicoterapeutas. Miembro de la International Association of Group Psychotherapy

Somos lo que hacemos y no al revés, la acción es la que define nuestra vida; por lo tanto somos responsables de nuestras vidas y no víctimas del destino.

Un repertorio de papeles amplio y flexible asegura nuestra existencia y permite una adaptación a las exigencias siempre cambiantes del medio.

El uso continuado de unos pocos papeles produce seguridad, a cambio de mayor empobrecimiento y/o rigidez y estereotipia en su desempeño.

Como escribe MATURANA, VARELA y BEHNCKE (1984), Todo conocer es hacer y todo hacer es conocer, en un proceso recursivo en que lo uno se alimenta de lo otro y viceversa. El Psicodrama utiliza la Escena como el Imaginario donde los Símbolos se unen y se deshacen los Mitos (ESPINA BARRIO, 1995). Es una práctica en acción, de la cual deviene el conocimiento. Ese hacer en lo Imaginario es lo que va a permitir cambiar en lo Real.

La Acción no es mero acto de conducta, va acompañada de los sentimientos. La dramatización modela los sentimientos y viceversa. En el Comentario Grupal tras la representación se inicia un compartir que acompaña al Protagonista, ya que los espectadores comentan las vivencias que la representación les suscita. Se trata de un ejercicio de diversidad, ya que las escenas motivan sentimientos diferentes, a veces encontrados, en las personas que las contemplan. Este momento de compartir enriquece la escenificación con los distintos significados que ha tenido para los asistentes.

Lo que se conoce como Entrenamiento en Habilidades no es más que Juego de Roles donde se expresa o incrementa la destreza y capacidad de las personas. A veces se utilizan las Escenas Preparadas como un Test de Espontaneidad, es decir capacidad de dar una respuesta satisfactoria a un problema nuevo o más apropiada a uno antiguo. En dichas Escenas se mide el tiempo de reacción y la adecuación de la solución intentada con la resolución del problema.

En el legendario encuentro entre MORENO y FREUD el primero manifiesta lo que serán sus objetivos y diferencias con el Psicoanálisis.

Usted analiza los sueños en el diván de su consulta, yo les animo a seguir soñando en la calle y en los jardines.

Pero el Psicodrama no consiste sólo en volver a soñar (ESPINA BARRIO, 1991), donde la representación de los sueños es una manera de exteriorizar el mundo interno, sino también el espacio donde expresar nuestras necesidades y deseos. La Proyección al Futuro fue la primera técnica tipo Bola de Cristal que permite evaluar las diferentes posibilidades de lo que ocurrirá y elegir en la encrucijada en vez de dejarlo a la suerte como hizo EDIPO.

1.2 Contexto Representado o Nivel Pragmático

El recién nacido desempeña unos papeles intimamente ligados a su cuidador/a. Son los Roles Psicosomáticos: Ingeridor, Mingidor, Defecador, Llorón, etc. Para ROJAS BERMUDEZ (1966) estos papeles constituyen el Nucleo del Yo y de su grado de desarrollo va a depender el funcionamiento y la patología futura.

POBLACION (1989) parte de las Primeras Escenas entre la madre y el hijo para establecer un predominio de Amor, Vacío o Agresión y cuyo "aire" va a marcar las relaciones interpersonales futuras.

Esta primera etapa de fusión madre-hijo se conoce como Matriz de Identidad Indiferenciada. El juego de presencia-ausencia de la madre, que tan maravillosamente describe Freud como el Juego del Carretel, va a permitir pasar a la diferenciación entre los dos. Es el paso de la fantasía a la realidad. Los roles que aparecen son los familiares: mi madre, mi padre, mi hermano, etc. De la Matriz Familiar se generaliza y simboliza la Matriz Social donde se amplian los roles actuados en el medio familiar (MORENO, 1975, 1978).

En lo contactos iniciales Madre-Hijo, la primera Dobla al segundo y así interpreta lo que el bebé quiere transmitir. Posteriormente la cara del niño se ve reflejada en la madre y, poco a poco, diferencia su rostro de sí mismo; en estos momentos una mala cara de la madre o un tono amenazador desencadena el llanto del niño. Por ese predominio de lo especular y por su función diferenciadora es por lo que se utiliza predominantemente la Técnica del Espejo. Finalmente es el Intercam-

bio de Roles el que va a proporcionar la competencia necesaria para desenvolverse en un mundo lleno de crecientes exigencias. El Doble fomenta la empatía, El Espejo permite verse desde fuera y el Intercambio de Papeles facilita la comprensión de los otros.

La comunicación es verbal y no verbal, no sólo Consciente e Inconsciente, sino que se postula una transmisión a distancia que sucede en personas con una fuerte unión afectiva, dicho fenómeno se denomina Coinconsciente y sucede en la vida cotidiana cuando dos personas piensan lo mismo aunque estén muy alejadas. Estos procesos ocurren cuando hay una fuerte Tele positiva. Tele es la sensación que uno tiene cuando conoce a alguien y expresa sus preferencias, participa de la empatía y de la transferencia y reúne ambos conceptos en algo más amplio. Puede ser Positiva o Negativa y tiene que ver con conceptos como Atracción y Rechazo.

La Creatividad es el motor de la actividad humana. Para el Psicodrama el Niño nace con todo un potencial creativo que la cultura cercena y acota merced a las conservas culturales que definen lo bueno y lo malo.

Creatividad y Tele junto con la Espontaneidad ya definida promocionan Expectativas y Esperanza al permitir construir nuevas alternativas o perfeccionar las conocidas.

Las relaciones humanas se mueven conforme a las atracciones y rechazos y estos son modelados por las acciones interpersonales. Los motores pueden ser Conscientes, Inconscientes o Coinconscientes.

1.3 De la Civilización o Nivel Normativo a la Cultura o Nivel de Propósitos y Viceversa

La norma básica en Psicodrama es seguir las atracciones y los rechazos. La sociedad ideal es aquella en la que uno elige con quien desarrollar las actividades de relación como Afecto, Trabajo y Ocio.

Esta propuesta utópica no resulta tanto si se tiene en cuenta que su base es el Encuentro es decir ponerse en lugar del otro; coger sus ojos y mirar con sus ojos, de la misma manera que él mirará a través de los

tuyos. Pero no se trata de situarse desde la perspectiva de los amigos, sino también de los enemigos, oponentes, etc.. Hasta en las personas más perversas hay aspectos que merece la pena ser vistos desde su punto de vista o como sostengo apoyándome en el Hasidismo (ESPINA BARRIO, 1995), en todas la criaturas de la creación hay chispas de santidad.

Desde esta perspectiva filosófica se entiende que MORENO no se conformara con promover el entendimiento entre las personas con problemas sino que extendiera su influencia a todas las instituciones, incluso las más represoras como cárceles y reformatorios; pero también las fábricas, empresas, escuelas, barrios y hasta las naciones son susceptibles de entenderse por medio del Psicodrama.

Lo que muchos consideraron una extravagancia, hoy se hace con absoluta normalidad. Cada vez que existía la amenaza de un conflicto internacional MORENO escribía a la Casa Blanca proponiendo un Psicodrama Público donde los líderes en conflicto se reunieran con él, intercambiaran sus papeles y llegaran a un Encuentro sin necesidad de acabar en una guerra. Así lo hizo con la Guerra Fría o la Guerra del Vietnam. Sin embargo ruego al amable lector que recuerde como se está intentando resolver los conflictos de los Balcanes o Israel; los americanos les invitan a encontrarse en un lugar apartado, EEUU o Suiza, y no salen de allí sin un acuerdo; frente a las presiones externas para pelear (atentados extorsiones, ataque bélicos, etc.) les hacen reunirse con más fuerza para desanimar a los que presionan.

La xenofobia, marginación, las diferentes religiones y pensamientos políticos tienen cabida en esta forma de entender el mundo que aprecia el Encuentro y respeta la Diversidad (ESPINA BARRIO, 1996).

2- LA TEORIA DE LOS ROLES COMO ORGANIZADOR VERTICAL

La Filosofía del Encuentro, que se ha descrito someramente, es la base que articula la Teoría de los Roles también esbozada.

La Teoría General de los Sistemas (TGS) funciona en base a la emisión de hipótesis que luego son refutadas o rechazadas según la

respuesta producida. La Teoría de la Organización (TO) parte de su concepción de funcionamiento y analiza lo que ocurre en la realidad. No se va a realizar una comparación entre los distintos paradigmas grupales, porque ya se ha hecho en la SEPTG (POBLACION, 1991) donde presenté una comunicación (ESPINA BARRIO, 1991).

La Teoría de los Roles (TR) participa de ambas concepciones y añade una dimensión pragmática.

Con la TGS tiene en común la concepción de la Escena como Sistema (POBLACION, 1990) siendo la Escena el símbolo de lo que lo ocurre al Protagonista, al grupo que lo contempla y un reflejo de lo que ocurre a nivel social. En ella se encuentra inmerso el proceso grupal que de forma concéntrica, similar a las perturbaciones generadas por una piedra arrojada en un estanque, se expande de la Escena al mundo.

Al igual que la TO, la TR posee una concepción ideal acerca de la organización de las instituciones, principios de gobierno y de convivencia. Sin embargo la Filosofía del Encuentro flexibiliza el marco conceptual y la metodología sigue las pautas de la Sociometría, siendo por lo tanto de carácter experimental, intentando reducir los fenómenos grupales a números, lo cual representa la aportación más afortunada en tanto permite estudiar las intervenciones en las diferentes instituciones que son susceptibles de ser evaluadas (MORENO, 1962).

Los métodos sociométricos me permitieron investigar la evolución de grupos psicoterapéuticos a lo largo del tiempo y ese fue el tema de mi Tesis Doctoral (ESPINA BARRIO, 1992) con una metodología cuasi experimental ligada a abjetivos.

La Teoría de los Roles se basa en la interacción que enriquece a las personas y da un sentido a su experiencia. Las normas son obtenidas por consenso de forma democrática. Se priman las atracciones como elementos aproximadores que organizan el contexto y mejoran el bienestar de las personas. Se recurre a los Tests Sociométricos como instrumentos de medida y comprobación de la realidad que se examina por medio de técnicas psicodramáticas, preparando las nuevas soluciones.

Valladolid, marzo, 1996.

BIBLIOGRAFIA

- ESPINA BARRIO J.A. Psicodrama de los Sueños-Integración de Psicoanálisis, Psicodrama y Gestalt, Comunicación a la Ponencia del XVIII SYMPOSIUM de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo, Madrid, 1990, Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, Vol. XI, Nº 38, 1991 (Pp. 197-201)

2.- ESPINA BARRIO J.A. Evolución Sociométrica de Grupos Psicodramáticos: Terapéuticos y de Formación, Tesis Doctoral, Facultad de Medicina, Universidad de Valladolid, 1992 (P. 505)3.- ESPINA BARRIO J. A. Psicodrama: Origen y Desarrollo, Colección Psicología, Vol. 31, Amarú, Salamanca, 1995 (P. 216)

4.- ESPINA BARRIO J. A. Las Palabras del Padre: Una misma escena en las diferentes culturas, Comunicación a la Ponencia: "Diversas culturas una misma escena", XII Reunión de la Asociación Española de Psicodrama, La Coruña, 21 al 24 de junio, 1996 5.- MATURANA H., VARELA F. y BEHNCKE C. Las Bases Biológicas del Entendimiento humano-El árbol del conocimiento-Al pie del árbol, "Programa de Comunicación Transcultural", O.E.A., Santiago de Chile, 1984 (P. 172)

6.- MORENO J.L. Fundamentos de la Sociometría, "Biblioteca de Psicología Social y Psicología", Paidós, Buenos Aires, 1962 (Pp. 440) (Título original Who Shall Survive?. Traducido de la versión francesa de 1954, titulada Fondaments de la Sociométrie, por J. García Bouza y Saúl Karsz.)7.- MORENO J.L. Psicoterapia de Grupo y Psicodrama-Introducción a la Teoría y la Praxis, "Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis", 1ª ed., 1966, Fondo de Cultura Económica, México, 1ª Reimp., 1975 (Pp. 409) (Traducido de la 1ª ed. alemana de 1959 por Armando Suárez)

8.- MORENO J.L. Psicodrama, "Psicología de Hoy: Teoría y Métodos en Psicoterapia", Vol. 3", Hormé-Paidós, Buenos Aires, 4ª ed., 1978 (Pp. 365) (Traducido del inglés por Daniel R. Wagner)9.- POBLACION KNAPPE P. La Escena Primigenia y el Proceso Diabólico, II Reunión Nacional de la Asociación Española de Psicodrama, "Aspectos Técnicos y Factores de Cambio", Informaciones Psiquiátri-

cas, Nº 115, 1º Trimestre, 1989 (Pp. 11-14)

10.- POBLACION KNAPPE P. El Sistema-Escena en el Psicodrama, Psicopatología, Vol. 10, Nº 3, 1990 (Pp. 143-149) 11.- POBLACION KNAPPE P. Paradigmas de Encuentro de los distintos marcos conceptuales de trabajo con grupos, Ponencia del XVIII SYMPOSIUM de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo, Madrid, 1990, VINCULOS-Revista de Psicodrama, Terapia Familiar y otras Técnicas Grupales, Nº 1, Invierno, 1991 (Pp. 17-46)

12.- ROJAS BERMUDEZ J.G. ¿Qué es el Sicodrama?.-Teoría y Práctica., 1ª ed., 1966, Celcius, Buenos Aires, 4ª ed., 1984 (Pp. 264)

EL GRUPO DE ACOGIDA DE PADRES

Equipo de la Unidad de Salud Mental infanto-juvenil del Gobierno de Navarra ¹

Nada más entrar en la Unidad quienes se acercan para consultar lo primero que ven en la pared de enfrente de la puerta, sobre el mostrador de recepción, debajo de unos frescos alusivos a juegos infantiles es un enorme cartel que anuncia el Grupo de Padres invitando a participar en él a los padres de todos los niños y adolescentes atendidos en nuestra Unidad.

Antes de preguntarles qué les pasa y qué les trae por aquí ya están invitados a participar en un grupo que enunciamos como una confrontación directa a la omnipotencia: "La Salud Mental de los niños es tarea de todos". "Necesitamos aprender unos de otros para ayudarles mejor".

Quizás lo mejor de todo es que éstas frases no son retórica sino la convicción profunda de un equipo de trabajo que dispone, por suerte, de un bagaje importante de formación psicodinámica adquirido mayoritariamente en grupos y de la suficiente experiencia como para tener el medallero de la omnipotencia y el individualismo en el baúl del desván. Bueno, a veces le echamos una visita y jugamos con él, pero eso, de broma, para disfrazarnos como los niños y jugar a que es verdad, pero que no lo es. Después nos consolamos mutuamente cuando lo volvemos a guardar y volvemos a nuestras cosas con ésa depre de la sensatez bastante bien compartida a turnos.

Hace tiempo ya que hemos reflexionado desde nuestros predecesores Freud, Klein, Spitz, Winnicott, Bion, Foulkes, Watzlawick, Minuchin, Robin Skinner, Tosquelles etc., que trabajamos inmersos en la dialéctica individuo-grupo intentando intervenir con alguna utilidad en un sistema en equilibrio, o en desequilibrio. Un sistema normalmente en crisis que

1 - Francisco del Amo del Villar, María Josefa Iribarren Cia, Julia Larumbe Equisoain, Charo Lizarraga Erviti, Nekane Pardo Gascue, Natividad Zubieta Garciandia

Versión preliminar presentada a las XIII Jornadas de la A.E.N., celebradas en Pamplona en Noviembre 1995

viene agrietándose por su flanco más frágil y dependiente, que corre el riesgo de llegar a ser, si no lo es ya, el léxico del sufrimiento global del sistema.

Para nosotros como sanitarios el objetivo de abordar el sistema como un todo es en cada caso, el desafío a nuestra creatividad. Esta es nuestra capacidad de administrar lo más sabiamente nuestros recursos. Contamos entre ellos con todos los demás sistemas atendidos en la Unidad y naturalmente el que somos nosotros como grupo de trabajo.

Ya que nuestro grupo de trabajo es el recurso que tenemos más en nuestras manos, procuramos cuidarlo a través de la supervisión y de tiempo dedicado a la comunicación de información. La cultura de pedirnos ayuda está establecida, así como la de escucharnos. La supervisión mutua en la Unidad es una práctica habitual, elástica y poco formalizada pero funcional y eficaz.

El niño enfermo es alguien que sufre y, con su propio sufrimiento personal, el síntoma de un sistema en crisis. Se ha de escuchar la crisis del sistema que le trae como síntoma sin perder de vista que hay un sufrimiento personal que también debe ser escuchado. Por eso no desdeñamos el trabajo, aparentemente individual que hacemos con ellos.

Hace ya mucho tiempo que los psicodramatistas nos enseñaron a trabajar con sillas vacías y egos auxiliares. Los sistémicos dramatizaron la presencia de ausentes, los analistas de grupos definieron a éstos como el aquí y ahora de un allí y entonces familiar con la reproducción de los juegos transferenciales. Foulkes añadió que el encuentro de las culturas grupales de los miembros de un grupo da lugar a un proceso creativo grupal. La nueva matriz grupal creada abre las puertas a los cambios personales, cuando la melodía personal se escucha en el contexto del trabajo global de la orquesta.

La experiencia nos ha enseñado que son escasas las oportunidades de trabajar con todo el sistema familiar. Lo proponemos muchas veces y lo exigimos siempre que la evaluación lo aconseja como idóneo o imprescindible.

Igualmente aprovechamos todas las oportunidades que tenemos de

trabajar con los padres en pareja, cuando hay una demanda coincidente y sabemos que afortunadamente algunos padres, individualmente o en pareja, están recibiendo asistencia en otros centros de la red.

Cuando las familias nos traen a su niño con problemas, percibimos siempre que se acercan a nosotros con una enorme ambivalencia. Por una parte una gran expectativa y esperanza y por otra una batería de resistencias, inquietudes y recelos. Somos para ellos, una esperanza y una amenaza y desde ahí la aproximación no es fácil y conlleva un alto riesgo de fracaso.

Si por parte de las familias la cosa es así, no debemos perdernos de vista a nosotros mismos como profesionales para evaluar también el lugar desde el que les recibimos.

Nuestra existencia individual y común está plagada de experiencias suficientes como para asegurar que ése encuentro se juega en el filo de la navaja. Sabemos el enorme riesgo que conlleva ése encuentro, porque nuestra supervisión nos ha enseñado cuántas veces nos hemos adelantado por la ansiedad de determinadas actitudes de los padres, o les hemos agredido, o nos hemos dejado engañar por la apariencia creándonos falsas esperanzas.

Parece que la experiencia repetida de tiempo perdido en discusiones bizantinas con unos padres que se niegan a reconocer sus dificultades obvias y a implicarse en un tratamiento, nos ha llevado a comprender que casi por definición, los grupos familiares que llevan a un niño como paciente designado a la consulta no tienen demanda de ayuda alguna que no sea su hijo, razón por la cual sabemos que no solo no son abordables terapéuticamente, sino que sería una impertinencia por nuestra parte tratarles como pacientes.

Nuestro grupo de ACOGIDA de padres, que por eso se llama así y está anunciado donde está anunciado, es una oferta a los padres que se hace antes de que sepamos nada de lo que les pasa. La invitación a participar en él no puede ser pues interpretada como algo personal derivado de lo que nos han contado o lo que hemos diagnosticado. La invitación a participar con nosotros en la curación de su hijo es un estilo del Servicio. Es nuestra demanda y no la suya. Esta manera de ofertar el grupo es una gran ayuda en ése difícil primer momento.

Cuando empezamos a concebir el grupo tuvimos en cuenta que íbamos a trabajar con personas que consultan por un síntoma con forma de niño. O sea que se parecían mucho a nosotros cuando buscamos supervisión con respecto a ése síntoma que son nuestros pacientes.

Fernando Arroyave decía en el XIV Symposium de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo, refiriéndose a la Supervisión, que los profesionales que piden Supervisión están pidiendo terapia por la puerta de atrás.

Hemos considerado que los padres también piden terapia por la puerta de atrás y en éste sentido ubicamos el grupo en el lugar adecuado: una salita donde pueden sentarse en ovalo unas treinta personas. La salita es muy agradable porque es muy luminosa. Da el sol a la hora del grupo y tiene vistas al jardín.

Aunque está junto al servicio de niños, es una dependencia del servicio de adultos con el que compartimos edificio. Así, es por tanto un espacio propio de los adultos y tiene entrada independiente desde el jardín. Los padres no usan pues los espacios de tratamiento de sus hijos y cuando vienen a su grupo no necesitan siquiera entrar en la Unidad ni tienen que pasar tampoco por el servicio de adultos. Es la puerta de atrás del servicio de Salud Mental de Adultos. Por eso lo ubicamos allí.

Desde éste presupuesto, estaba claro que el grupo debería funcionar como un grupo de supervisión, es decir un grupo con tarea en el que el tópico sería "nuestro niño con problemas y nuestras dificultades como padres".

Dentro de las muchas maneras que hay de hacer supervisión hemos partido de la experiencia de la nuestra propia. Por ella sabemos que el inconsciente es una fuente de inspiración del quehacer personal que si no es interferido demasiado ofrece información, recursos, ideas etc. de enorme interés.

El mayor freno a su eficaz ayuda radica en la implicación emocional que los terapeutas tenemos con los problemas de nuestros pacientes y semejantemente en la enorme implicación emocional que los padres tienen con sus hijos. Dado que en éste grupo unos estaríamos viendo los

problemas de los otros, podríamos tener acceso a un pensamiento surgido en una situación de mayor distancia emocional de los propios problemas personales. Por eso nos propusimos crear una cultura grupal que debería:

1º - Constituir un clima de escucha respetuosa y tolerante.

2º - Estimular mecanismos de identificación capaces de facilitar el apoyo la comprensión y el soporte emocional mutuo.

3º - Estimular la búsqueda de explicaciones, soluciones, puntos de vista alternativos dentro de cada miembro del grupo y no en el recurso a la intervención mágica externa.

4º - Estimular la comprensión de los prejuicios, las actitudes, los sentimientos y emociones personales que entorpecen el quehacer con los hijos.

5º - Rescatar el lugar del niño de los adultos que pueda identificarse y comprender mejor al niño problema.

6º - Ofrecer un modelo de estabilidad, independencia, elasticidad, tolerancia al error, al desacuerdo, al fracaso, a la confianza mutua, en el propio quehacer del grupo.

7º - Excluir toda tentación terapéutica. El grupo tendrá una escucha analítica pero jamás una función analítica ni interpretativa tanto de los procesos grupales como de los comportamientos individuales. Esto no excluye que se señale, en ocasiones, que hay conflictos que escapan a lo esperable en éste grupo. Cuestiones personales y/o de pareja que deben resolverse en un marco de psicoterapia que es diferente, más exigente, más comprometido.... en fin, distinto.

EL CONTRATO DEL GRUPO.-

Hemos contratado el grupo con los padres como un grupo abierto, tanto para los padres como para los miembros del equipo de la Unidad. Abierto significa que la asistencia es libre sin exigencias de continuidad ni de asistencia en pareja.

El grupo no se considera la única opción de trabajo con los padres. Ellos saben que cada terapeuta puede establecer otros espacios de trabajo si lo considera oportuno.

El grupo puede ser conducido por cualquiera de los miembros del equipo y, en muchas ocasiones, co-conducido.

Todos los participantes estamos sujetos al compromiso de confidencialidad. Se puede comentar lo que pasa en el grupo o lo que se dice pero la identidad de las personas es confidencial.

LO QUE PASA EN EL GRUPO.-

El grupo está funcionando desde abril de 1995. Salvo el día 7 de Julio, San Fermín hemos tenido sesión todos los viernes de 9:30 a 11:00 de la mañana. Incluso el día 14 de Julio, día del Pobre de mí de nuestras fiestas locales hubo grupo y el festejo dio mucho juego a un grupo bastante concurrido. No consideramos casual que ese día trabajáramos con una muestra de inmigrantes con problemas de integración bastante representativa de nuestra clínica.

Cada viernes a las 8:30 comenzamos a colocar los carteles que indican el camino para llegar al lugar del encuentro grupal. Se prepara un círculo de sillas con un número de plazas no inferior a 10. A las 9:30, al menos uno de nosotros se sienta en el círculo a la espera de la llegada de participantes.

Hemos tenido sesiones de grupo con entre 1 y 8 miembros. Durante mucho tiempo la asistencia se ha reducido a 1 a 3 miembros y desde hace unas semanas estamos asistiendo a grupos que mantienen de 5 a 8 miembros de una manera bastante estable.

La asistencia es casi exclusivamente femenina, del lado de los padres. Ha habido 4 sesiones con algún padre varón y una sesión en la que además del conductor del grupo sólo asistió un padre varón.

Curiosamente, la primera sesión con sólo una pareja asistente, hablaron de su hija, portadora de una enfermedad genéticamente deter-

minada. La culpa por la transmisión de la enfermedad implicaba también un poder notable que excluía al otro miembro de la pareja de un lugar en la relación. Esta exclusión había llevado al miembro sano de la pareja no solamente a una depresión sino a la invención de una interpretación pueril de la enfermedad que le daba algún protagonismo en la historia.

Culpa, poder y exclusión, constituyen el contenido latente más habitual de lo tratado en éste grupo y hay como para empezar a pensar que éste es un tema de capital importancia si se pretende entender y abordar terapéuticamente lo que ocurre en éstas familias.

El tópico de discusión suele ser el problema de los hijos. A veces son problemas de manejo concretos. Otras veces situaciones en que es preciso tomar alguna decisión. Otras la relación de sus hijos con otros niños, con el centro escolar, con la sociedad en general, con el futuro.

Se habla de las familias de origen, de cómo se sienten las madres tratadas desde el hecho de tener hijos con problemas. De cómo se sienten ellas mismas con el problema de los hijos. Hablan de los maridos.

Desde nuestra experiencia en el tiempo de evolución del grupo, éste tema de la predominancia en la pater-maternidad es de vital importancia, aunque se juega prioritariamente del lado de la madre, no se excluyen modelos invertidos de éstos roles.

La presencia de una figura materna dominante suele ser la regla junto a una figura masculina castrada, incompetente, ausente, sin iniciativa propia que generalmente suele estar muy ocupado y deja la educación en manos de unas madres omnipotentes, al menos en torno a la consulta.

La ausencia de los padres varones y la explicación aducida de la ocupación empieza a ser cuestionada con ayuda del grupo que ya empieza a relativizar supuestos hasta ahora inamovibles.

Una madre decía hace poco en una sesión: "Eso no se lo cree nadie ya. Mi marido tiene más trabajo cuantos más problemas hay en casa".

Este tipismo empieza a ser cuestionado en el grupo, en el sentido de

si solamente es problema de unos padres ausentes o de unas madres que no les dejan sitio en la educación de los hijos.

El tema más reiterativo hasta el momento presente es el de la culpa y su influencia en las decisiones cotidianas. Tanto nosotros como los padres hemos descubierto la importancia de la culpa como generador de comportamientos educativos nefastos. La culpa rompe la racionalidad y arruina la mayor parte de las mejores ideas educativas de los padres. Como su consecuencia dinámica se presenta el agobio de la dependencia y la necesidad de librarse de los hijos, vivido con mala conciencia por parte de las madres. Así una vez más el sentimiento de culpa condiciona las bases de una relación dual interminable.

Las dificultades y resistencias a la triangulación están siendo en estos momentos del grupo los tópicos de discusión más frecuentes y se empieza a cuestionar la excusa del trabajo como pretexto para no acudir al grupo. Algunas informan que están exigiendo más a sus maridos al tiempo que van tomando conciencia de no poder hacerlo solas. Este aspecto de omnipotencia ha sido un tópico frecuente de discusión en el grupo.

Nos ha llamado la atención el hecho de que en torno a los 8 a 9 meses de vida del grupo, ha surgido el tema del niño imaginario relacionado con los niños que atendemos. Las madres compartieron experiencias, esperanzas, temores y muchas de las proyecciones que marcaron el comienzo de la vida de sus hijos. Identificados con miembros significativos de su historia personal, los niños empezaron su vida bajo alguna profecía nunca formulada, pero siempre presente en el fondo del corazón, de las expectativas y los temores de los padres.

También hablaron animadamente de sus partos y de sus depresiones postparto. De la percepción que tuvieron del efecto del nacimiento de éste hijo en los otros, en la familia. Hablaron de acontecimientos ocurridos en torno al embarazo y al parto. Muertes, desgracias familiares. Hablaron de los efectos devastadores de algunas separaciones precoces por causa de ingresos del bebé.

Por parte de los miembros del equipo de la Unidad que conducimos éste grupo la preocupación fundamental reside en reconducir todo intento de proyectar las partes indeseables propias en los otros miem-

bros del grupo, hacia actitudes más solidarias que impliquen un mayor grado de compartir experiencias.

Con frecuencia compartimos con los padres experiencias de nuestro trabajo con sus hijos, cuidando que no sea identificable en unos casos o que si lo sea si se trata de información ya presentada en el grupo, como medio de enseñarles cómo compartir experiencias y comunicar las propias limitaciones.

Cuando se da la oportunidad de co-conducir el grupo, procuramos usar nuestra interacción como ejemplo de cómo bregar con discrepancias, puntos de vistas diferentes, disponibilidad a la cooperación, sus dificultades y las diversas maneras de articularla.

Usamos con incansable asiduidad la referencia al punto de vista del niño. El conductor del grupo muestra su personal reflexión acerca de cómo se sentiría si fuese el niño protagonista de tal o cual circunstancia, invitando a los otros miembros del grupo a usar su propio niño para identificarse y solidarizarse con él. Igualmente podemos mostrar nuestra reflexión como padres potenciales de tal situación.

Con nuestro ejemplo parece que logramos evitar interpretaciones, proyecciones, identificaciones proyectivas y todo el cortejo de modos de interacción de tipo especular largamente considerados en la literatura grupal como un modo de comunicación enfermiza altamente destructiva de las fuerzas de cooperación grupal.

Si fracasa lo ejemplar, siempre cabe recurrir a la confrontación directa de si esa afirmación es algo puramente racional o es fruto de la propia experiencia de quien la hace y en tal caso se sigue de la correspondiente invitación a compartir con el grupo la experiencia de donde se parte.

Un tema importante es el de facilitar la recepción de determinadas reflexiones muy útiles de unos miembros del grupo hacia otros. Si los profesionales los dejamos en paz y no estamos mostrando en todo momento nuestra cola de pavo real, los padres se lanzan a decirse cosas bien acertadas y útiles que benefician tanto a quien las dice como a quienes las reciben y es claro que las reciben todos: unos como protagonistas y otros como oyentes.

Con frecuencia es útil que intervengamos para ayudar a bajar las defensas de los receptores. Frases como "creo que deberías escuchar lo que te está diciendo ..." o "lo que te están diciendo puede resultarte difícil de escuchar pero no me parece que haya nadie en éste grupo que tenga necesidad o ganas de hacerte daño. Lo que te dicen es su experiencia y es de agradecer que quieran compartirla con nosotros.", están a la orden del día y van contribuyendo a crear ésa cultura de escucha, de cooperación y de respeto mutuo que constituye la riqueza de éste grupo.

Somos conscientes de la importancia de cuidar ésa cultura. Hemos experimentado lo frustrante que resulta en estos comienzos que la asistencia irregular haga que parezca que muchas veces estamos volviendo a empezar.

Sin embargo, otra parte de la cultura grupal, de capital importancia en un grupo de padres que han de bregar con la omnipotencia, las angustias de separación y desmembramiento es la de la continuidad en la discontinuidad. Mamá está aunque no vayamos a mamar y en nuestra ausencia el grupo sigue existiendo.

Esto afecta a los conductores y a los padres. El grupo funciona esté yo o estén otros. En mi ausencia ocurren cosas y desde nuestra tarea de conductores nos ocupamos muy mucho de transmitir ésa continuidad del trabajo. Frases como "en éstas últimas sesiones es curioso que hemos estando viendo tal o cual y debe ser importante porque hablamos de ello independientemente de quienes estemos", o "Me dijo (tal conductor) que el otro día hablasteis de".

EVALUACION DE LA EXPERIENCIA.-

Ya hemos señalado que el grupo parece un dispositivo adecuado para establecer la cultura de la cooperación en el trabajo con los niños y lograr que los padres puedan sentirse llamados sin ser heridos a esta cooperación. En este orden de cosas el grupo se muestra como un colaborador eficaz en ésta difícil tarea.

Sin embargo no solamente nos ayuda en ése momento sino en

muchos otros. Por ejemplo de una manera imprevista nos hemos encontrado recogiendo la típica angustia desbordada fuera del tiesto (pasillo, sala de espera, aquí te pillo, aquí te mato), con frases como "Mira que casualidad, en el último grupo estuvimos hablando de eso y allí con tiempo vimos posibles soluciones. Pensamos tal y cual y alguien dijo etc. Debíais venir porque son cosas que parecen imprevisibles pero se pueden resolver mejor si se ha pensado en ellas". Estamos aprendiendo a hacerlo así y resulta que va apareciendo más gente por el grupo que cumple así una función de evacuatorio donde ésas angustias reciben una escucha de mucha más calidad y nosotros mantenemos los horarios de las citas y nuestros tiempos de descanso mucho mejor.

Otro plano en que se está mostrando útil es como auxiliar en la evaluación, ya que al disponer del dato objetivo del comportamiento de los padres podemos tener la evidencia de las áreas de dificultades que comparten, los niveles de relación con los que sintonizan, donde navegan con facilidad y donde naufragan. En ocasiones, este material ha permitido reconducir o confirmar como adecuado el dispositivo terapéutico del niño.

También podemos destacar la utilidad del grupo como evacuatorio de los sentimientos referidos a nosotros como terapeutas de sus hijos. Su identificación y elaboración evita que pasen al acto en las variadas formas que conocemos.

Finalmente, algunos de nosotros hemos constatado que la simple existencia del grupo actúa como estímulo en padres que no acuden al grupo y que quizás nunca acudirán pero para quienes la existencia del grupo y su asistencia junto con las fantasías generadas han determinado procesos de cambio perceptibles. Dado que potencialmente todos los padres están expuestos a éste tipo de efecto, creemos que debemos estar atentos a estos ecos a distancia si queremos evaluar correctamente el alcance de la experiencia.

ALGUNOS PROBLEMAS INSTITUCIONALES.-

Quizás el problema para un conductor de grupos en una Institución como la Red de Salud Mental del Gobierno de Navarra, radica en que sus sistemas de evaluación no consideran el trabajo grupal como una

actividad a registrar como tal sino como el resultado de la suma de acciones individuales que han de ser identificadas como tales por sus respectivos números de historia clínica.

Cuando consideramos el trabajo de nuestro grupo desde los partes de trabajo diarios (S.I.S.N.A.) ocurren eventualidades que a la vista del técnico analista de resultados puede ser irreal y grotescamente falsa.

Por ejemplo, si no acude nadie al grupo, el conductor no puede justificar los 90 minutos de trabajo consistentes en algo tan vital como es mantener el grupo activo en ausencia. El brete en que se ve el conductor podría aliarse con las resistencias más destructivas de los padres y destruir el grupo.

Por ejemplo, ya nos han informado desde la Dirección de un hecho que es contrario a la realidad, aunque correcto desde los datos que se envían.

En esos datos hay que consignar si la consulta ocurre previa cita o bien es un imprevisto. La asistencia al grupo no es previa cita por lo que desde que funciona este grupo, hemos aumentado las consultas imprevistas lo que da una imagen de la Unidad próxima al paraíso del acting-out, cosa que puede no estar mal pero ser mal vista por vayase a saber que autoridad sanitaria.

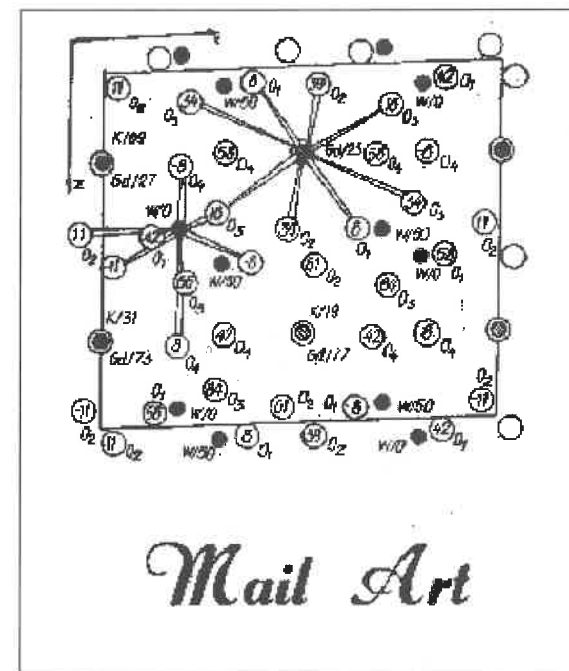
Es difícil de aceptar semejante hecho, cuando la verdad es que desde que el grupo está funcionando, se ha reducido la parte que más interfiere con programación del trabajo, respeto de horarios y calidad de asistencia que son los asaltos de pasillo, que por otra parte tampoco se han reseñado nunca en el registro de trabajo como actividad específica.

Como los profesionales no somos de piedra y sabemos que estas cosas nos afectan, hemos ido viendo cómo bregar con estas realidades y entre otras cosas hemos decidido que expresarlas aquí puede ayudarnos a trabajar mejor y dejar constancia de ellas ante testigos puede ayudarnos a bregar con la Administración cuando, una vez más, interprete nuestro quehacer desde estas ópticas ciegas.

Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

por Montse Fornós



Título: Matriz Grupal
Autor: Jonás Nekrasius
País: Lituania



MONTSE FORNÓS
MONTSE FORNÓS Y
MERCE MARTÍNEZ



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

MATRIZ GRUPAL: UN PUNTO DE PARTIDA PARA UNA REFLEXION ENTRE GRUPOS Y DISCIPLINAS

"El adivino ha de ser andrógino para que su visión alcance la dualidad profunda de las cosas"
J. Jiménez (1993, p.90)

"Toda la multiplicidad del mundo, su ilusoria corporeidad, es una trampa de enigmas"
G. Colli (1975, p.59)

Cuando decidí realizar esta muestra de arte postal, eran muchas las ideas que albergaba en mi pensamiento. Quería acercarme a otras formas de entender la grupalidad, a otros caminos que a pesar de ser diferentes facilitasen el encuentro en un cruce común, un cruce en el que unirnos para pensar y dialogar sobre nuestras divergencias y nuestros parecidos. Pensaba en hasta qué punto somos realmente capaces de integrar la diversidad, de abrirnos a las diferencias ¡Difícil cuestión! Esta convocatoria quiere, modestamente, ser un punto de partida para la reflexión sobre la dificultad que supone a veces poder articular un diálogo entre e intra grupos y disciplinas que nos permita ir más allá del simple discurso paralelo, tan frustrante y limitador. Cuando más maduraba la idea en mi pensamiento, más atraída me sentía a llevarla a la práctica.

Puesta en la labor y sintiendo mi pertenencia a ambos ámbitos, invité al colectivo de mail-artistas a reflexionar acerca de sí mismos como grupo y a su vez a participar en esta búsqueda de lo común, ese punto en que lo multidisciplinar se yuxtapone. Para ello utilicé el término **matriz grupal**. Me pareció que podría ser éste el concepto/nexo a partir del cual reencontrarnos en la reflexión conjunta (¿qué sugerirá este término?) Hasta el día de hoy -mediados de marzo- son ya 15 los países participantes con más de 60 mail-artistas y un centenar de obras. El trabajo de red ha vuelto a funcionar, la respuesta de este grupo así lo demuestra; y teniendo en cuenta que la convocatoria seguirá abierta hasta mediados de abril, seguramente estos datos no serán los definitivos en la exposición.

Sobre el porqué he escogido este Simposium de la S.E.P.T.G. para realizar el encuentro entre grupos es algo que ya dejó claro en el escrito referente a mi primer contacto con vosotros en el XXI Simposium (El Desafío de la S.E.P.T.G. Mérida: mi primer encuentro. Mayo, 1994) y hace referencia a -según mis palabras en aquel momento- "*ese espacio incompatible para trabajar multidisciplinariamente*" que me sugirió entonces vuestra Sociedad y que me sigue sugiriendo ahora. ¿Qué otro marco podría acoger mejor un cruce de caminos entre grupos?



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

En la exposición que os presentamos se incluyen dos convocatorias: **matriz grupal** y **mail-art y network**. Esto obedece a un doble propósito, por un lado estaría el hecho de utilizar el término de "matriz grupal" como concepto/nexo en esta experiencia; y, por otro, la intención de mostraros la importancia de la red de trabajo dentro del mail-art. Como podréis observar, ambas convocatorias se encontrarán unidas por la frase de uno de los participantes que, en respuesta a la pregunta sobre la existencia del mail-art como matriz grupal, contesta: "Our Group Matrix is net-**working**" (Shozo Shimamoto). A partir de aquí la exposición se centra en la red como medio de comunicación y de trabajo por excelencia para este grupo. Recordemos algunas palabras de Guy Bleus que servirán para completar esta última parte: "*El arte postal es un casamiento entre objetos, postales, sellos, libros de artista, revistas, catálogos, poesía, literatura, audio y video, librerías, archivos, collages, listas y mailings, invitaciones, definiciones e informes, conferencias y encuentros, historia y filosofía, performances, posters, graffitis, proyectos, temas, listas de participantes, show, fechas límite, artistas postales... y la red de arte postal*".

La exposición está pensada para que no os quedéis con la aportación individual de cada uno de los participantes, sino para que la podáis observar como un conjunto en su totalidad, como una aportación de grupo y no como la suma de una aportación individual más otra, más otra, más... Este "cuerpo de grupo" que empieza interrogándose sobre el término "matriz grupal" (P. Sousa), sigue hablándonos de como la matriz grupal puede ser "*aquello que nos permite generar a partir de...*" (V. Calvo, J.R. Oliver, C. Sala, J. Orozco) y nos permite "*continuar teniendo personalidad propia a pesar de pertenecer a un grupo o jardín (...)*"; la crisálida que nos nutre hasta convertirnos en mariposas (D. Kamperelic); el alimento que tomamos (Taller ocupacional Guru); el pecho del que mamamos -raíz de grupo- (J. Soló, C. Cannetti); la sensualidad y el erotismo (G. Bueno, D. Zuker, J. García, P. Bericat y G. Cuixá); la identidad (A. Miró, A. Cupial, A. y Y. Bayón conjuntamente con R. Fraga y E. Medina); el "hilo conductor" (P. Moran, J. Gómez); "*l'unico terreno d'incontro per chi muovere la terra e costruisce il futuro*" (G. Strada); o representar la alineación (Ever Arts) que en su vertiente negativa puede llevar a la alienación (C. Padín, G. Bleus) y la muerte (G. Barbot).

Clasificar, distribuir y agrupar las obras en forma de "cuerpo", como un todo grupal, ha requerido semanas, entusiasmos y -como no- un buen trabajo de equipo, que empieza a partir del momento en que -vía correo, teléfono o internet- pudimos intercambiar entre nosotros ideas sobre el concepto de "matriz grupal" y posteriormente invitar a otros artistas a participar en el evento. Algunos de los trabajos se han realizado en grupo, otros se han elaborado individualmente y se han enviado en grupo; el montaje de la exposición ha sido, también, un trabajo conjunto. Desde estas páginas quiero agradecer las muestras de apoyo recibidas a lo largo de estos meses, así como la

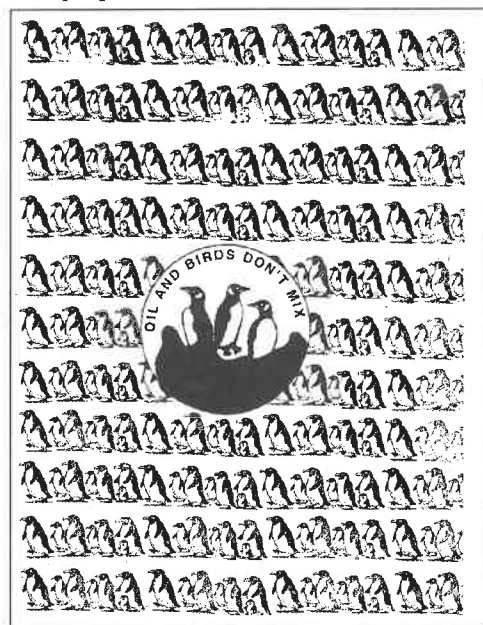


Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

colaboración y ayuda de Pere Sousa, Agustín y Yolanda Bayón, Cesar Reglero o Ibirico y A.M.A.E. y a las personas de la S.E.P.T.G. (Pedro, Patxi, Hanne, Mercè e Isabel) que han contribuido en el proyecto con ideas, sugerencias o cualquier otra aportación personal. Gracias a este trabajo de red quien os escribe ahora se ha visto sostenida para llevar a cabo la presentación y articulación del proyecto.

En las páginas siguientes encontrareis un breve recorrido por la historia de mail-art, qué es, cómo y desde cuando funciona, algo imprescindible para entender el contenido y características de los trabajos presentados en la exposición. También hallareis el listado -provisional- de los participantes. Por mi parte sólo me queda desear que disfrutéis de la exposición que espero alcance el objetivo propuesto.



Titulo: Matriz Grupal

Autor Ever Arts Pais: Holanda



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

QUE ES "ESO DEL MAIL-ART"

(o sobre cómo el correo se convirtió en un vehículo del arte)

... In the future will only be art. This common language will carry the message of Love.
Theo van Doesberg (1914)

No hay sociedad sin arte, aunque éste pueda adoptar formas en apariencia muy distintas.
Montserrat Galí (1988)

No resulta sencillo definir en pocas palabras qué es o en que consiste esta forma multifocal de arte que conocemos con el nombre de Mail-Art.

El Mail Art es un arte sin fronteras en el que, además de buscar la máxima libertad de expresión para el artista, la obra no se halla supeditada al poder económico(1). Apartado de la limitación que supone la imposición de los diversos condicionantes económicos, este grupo de artistas expone sus trabajos buscando vías alternativas, lejos de la influencia de modas, imposiciones e intermediarios, lejos del fetiche "dinero".

*"El Mail-Art es un arte sin fronteras. Y al no comercializarse la obra, en sí, es de poco o nulo interés para marchantes y galeristas. Sin embargo, es **Arte libre** pues todos los artistas que trabajamos en ello tenemos la posibilidad de expresar nuestras ideas, por muy extrañas que parezcan, y sin la limitación obvia del factor comercial, que indudablemente nos afectaría a la hora de la creatividad, guiándonos por modas y gustos de los posibles compradores. Considero el Mail-Art como una forma de comunicación sin censura ni fronteras, en la cual damos rienda suelta a nuestra imaginación."*

IBIRICO, Spain

Es en este sentido que el Mail-Art, como todas aquellas manifestaciones artísticas que pretenden "desacralizar" el arte, busca -entre otras cosas- cumplir con una función algo olvidada del arte: **la colectiva**. Es a través de esta función que el arte se aleja de esa relación individual, subjetiva y hedonista que se establece con él; de la mera contemplación estética (2).

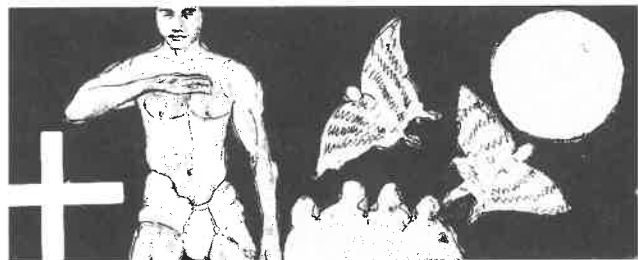
Pero, ¿Qué es el Mail-Art para quien no frecuenta habitualmente sus rutas?



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

J. Domínguez Lasierra, del Heraldo de Aragón, lo define así en el artículo publicado el 13 de Mayo de 1994 sobre la exposición de "Surrealismo y Mar", celebrada en la Galería Gregorio Millás de Zaragoza: *"Eso de Mail-Art, si no lo he entendido mal, consiste en un intercambio de expresiones artísticas - sea en forma de tarjeta postal, carta, paquete, etc. - que hacen unos artistas a otros a través del correo nacional o internacional. "Arte correo", "Correspondence art", "Postal art" o "Mail-Art" es una modalidad de comunicación artística que puede adoptar las más variadas formas tanto en el continente como en el contenido de los envíos intercambiados."*



Titulo: Matriz Grupal
Autor: Dobrika Kamperelic
Pais: Yugoslavia

Puede que esta pequeña introducción en la que quedan manifiestas dos perspectivas distintas sobre como se entiende el Mail-Art, desde dentro y desde fuera de sus fronteras, nos haya servido para comprender un poco mejor de que se trata "eso del Mail-Art"; pero habría que añadir más particularidades sobre este movimiento artístico que lleva desde hace bastante tiempo afianzándose. Aunque nuestro oficio no sea el de historiadores, esto no nos evita sentir una cierta necesidad de indagar en el pasado de este movimiento.

Sabemos de él que se consolidó tal y como lo conocemos en la actualidad, a mediados del presente siglo; aunque para buscar sus orígenes hay que remontarse más atrás en el tiempo. Estos están unidos a la necesidad de los artistas de encontrar nuevos modos de expresarse en un mundo tan lleno de diversidad como el nuestro. Un breve recorrido por la historia de la tarjeta postal (3) nos servirá para comprender cómo el correo se puso al servicio del arte.



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

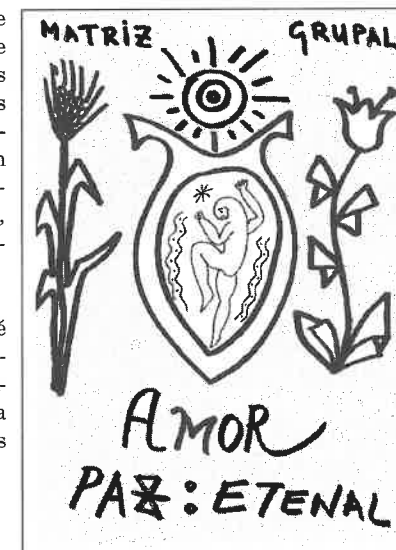
En 1869 el Barón Maly en calidad de director de correos austriaco firmó un decreto en el que se admitía la circulación de tarjetas postales, en nuestro país no se hizo efectivo hasta 1871. La cromolitografía supuso una revolución en el medio de las artes gráficas, desde entonces muchos artistas de principio de siglo utilizaron este formato para reproducir sus obras que fueron de los más variados: desde paisajes y flora o fauna, hasta la postal satírica, política y también erótica formaba parte del *art nouveau* que animó la libido de toda una época. Posteriormente encontramos en las cuatro postales *"Rendez-vous dimanche 6 de fevrier 1916 à 1 h 3 / 4 de l'après-midi"* que Marcel Duchamp envió a sus mecenas Mr. y Mrs. Walter, uno de los inicios de la utilización del formato y características de la tarjeta postal en el mundo del arte. Duchamp sugería increíbles relaciones entre el objeto y el sujeto (simbolismo), abriendo con ello el horizonte del objeto surrealista*. Quienes utilizaron la tarjeta postal considerablemente fueron los artistas dadaístas. Este grupo, constituido en Zurich en 1916 dió fuerza y coherencia a *"principios subversivos que ya tenían varios años de existencia"* (4). Kurt Schwitters realizaba con las tarjetas postales todo un proceso de manipulación trabajando sobre su superficie, hasta convertirlas en obras de arte. Estamos frente los pioneros que asentaron las bases de lo que conocemos actualmente como Arte Postal.

En 1962, Ray Johnson fundó la "New York Correspondance School", y juntamente con el grupo Fluxus fueron los puntos de partida básicos para el Mail-Art. A principios de este siglo, como relata Guy Bleus, diversos movimientos utilizaron el correo con propósitos artísticos, pero estamos de acuerdo con Anna Blume cuando comenta que: *"la palabra mail-art se pierde en su propio origen, hubo dadá antes que dadá y mail-art avant-la-lettre"*. (5)

Aún así, nos quedan interrogantes: ¿Qué permitió el crecimiento del mismo?. Seguramente lo hallaremos en una necesidad de descubrir y encontrar otros espacios menos sujetos a la política cultural de las instituciones



Titulo: Matriz Grupal
Autor: Juan Orozco
Pais: España - Sevilla



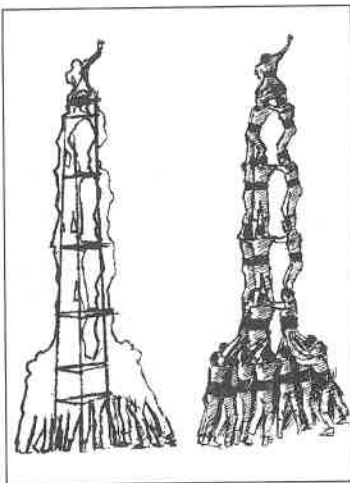


Convocatoria de Mail-Art: MATRIZ GRUPAL

o de la comercialización del arte, poder ir más allá de las propias fronteras culturales y creativas, encontrarse con "otros" también creativos (no olvidemos lo solitario que puede ser el trabajo del artista) para compartir e intercambiar, seguramente formarían parte de los aspectos que han motivado esta forma alternativa de arte.

La importancia de este movimiento con una clara estructura horizontal -no jerarquizada- radica en el intercambio de artistas, basado en la confianza y el crédito mutuo. Para que este intercambio sea posible, los mail-artistas utilizan **la red**. Esta red conecta a los artistas implicados entre sí. Este circuito-arte es, con seguridad, el mayor movimiento de arte conocido, ya que su red ha ido creciendo y ampliándose con los años: "*Mail-Art has been connecting artist all over the globe since 1950s*" (S. Gutermuth).

No debemos entender esta red como una única red organizada ya que cada mail-artista dispone de su mailing personal, el cual forma su mayor o menor circuito dentro del movimiento. Cuando hablamos de red nos referimos a la sobreposición de todos estos circuitos juntos (6).



En la red el artista entra a formar parte de una comunidad y queda "prendado" de la emoción que supone trabajar junto a tantos otros artistas de cualquier parte del planeta, pero el trabajo de grupo trasciende a la emoción inicial y el artista se implica en el movimiento, tejiendo su propio nudo en la red. Colaborar "*se erige como una auténtica panacea entre los artistas del mail-art*" (1). La buena organización e infraestructura de la que disponen los mail-artistas queda manifiesta en sus publicaciones (boletines y "zines") Los fanzines del mail-art son como "*unas galerías de la propia red*" que

Titulo: Matriz Grupal
Autor: Guillermo Marín
País: España - Tarragona



Convocatoria de Mail-Art: MATRIZ GRUPAL

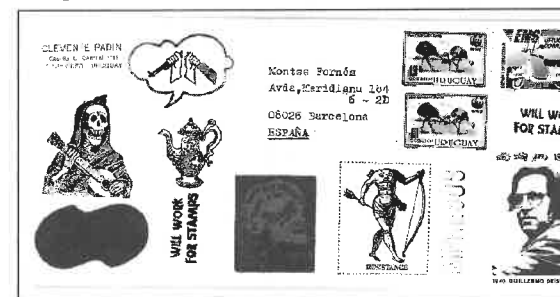
reflejan todo el arte intermedia producido en la misma: P.O.Box, Sol Cultural, Global Mail, Libellus o Netshaker serían un buen ejemplo de ello (3).

"*Los mail-artistas se presentan como un grupo abierto y funcional al que podríamos llamar un "sub-sistema" dinámico y socio-cultural (...)*" (6)

Si aceptamos el mail-art como un grupo internacional de artistas debemos tener presente que como tal tiene "*sus propias actividades socio-culturales, relaciones sociales, convicciones, valores y normas*". (6)

Como el mail-art se mueve en un mundo cambiante en el cual la tecnología ocupa un lugar privilegiado, evidentemente con el tiempo este movimiento ha ido ampliando sus posibilidades de difusión paralelamente a los avances en el mundo de la comunicación. Si la tecnología ha ofrecido nuevos recursos, estos son utilizados por los artistas como canales de comunicación. Al crecer los recursos también aumenta el número de artistas implicados, siendo la riqueza de los intercambios uno de los atractivos de este movimiento. La comunicación que se genera a través de él conecta a personas de culturas y situaciones muy diversas. Conseguir un arte sin fronteras, una expresión sin barreras ni imposiciones económicas, ideológicas o culturales confiere al Mail-Art un carisma propio.

"*El networking, generado en las redes y circuitos organizados en estructuras abiertas y horizontales que aseguran su índole multidireccional y descentralizada, son por ello, intrínsecamente democráticas y se ha erigido en el arte de nuestra época no sólo porque se valen e impulsan los adelantos científicos en el campo de la comunicación sino, porque también expresan la tolerancia y multiplicidad cultural sin olvidar las peculiaridades de cada uno, de cada networker en la red, es decir, el respeto a los demás en un clima de interacción generosa que no descuida las legítimas exigencias a una vida digna, plena de significados, creativa*" (7).





Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

Referencias bibliográficas:

- (1) L. Cirlot. (1993) *Consideraciones en torno al Mail-Art*. Barcelona Sediciones
 - (2) M. Galí (1988) *El arte en la era de los medios de comunicación*. Madrid: Fundesco
 - (3) Pere Sousa (1995) *Introducción a la tarjeta postal*. Barcelona: Merz Mail
 - (4) J.E., Cirlot (1986) *El mundo del objeto. A la luz del surrealismo*. Barcelona: Anthropos.
 - (5) A. Blume (1996). *I mostra internacional de mail-art a Montcada i Reixac*. P.O.Box nº 13. Barcelona: Merz Mail.
 - (6) Guy Bleus (1996) *Sociología del Mail-Art*. P.O.Box nº 16. Barcelona: Merz Mail.
 - (7) Clemente Padín (1996). *El network en Latinoamérica*. P.O.Box nº 14. Barcelona: Merz Mail
- Citas: J. Jiménez (1993) *Cuerpo y Tiempo. La imagen de la metamorfosis*. Barcelona: Destino



GERARD BARBOT · U.S.A



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

· Cristina Manganiello.

BELGICA

· T.A.C.

BRASIL

· Raimundo Matos de Leao.

· Paulo Bruscky.

CHILE

· Antonio Pérez





Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

ESPAÑA

- Jesús Angel Agustín .
- Gemma Aguilar.
- Francisco Alisenda.
- Nel Amaro.
- Iñiqui Arregui.
- Agustín Bayón.
- Yolanda Bayón.
- Pedro Bericat y Gema Guixà .
- Gaspar Bueno.
- Gaspar Burón.
- Virginia Calvo.
- Carles Canetti.
- (Barcelona)
- J. Antonio Carretero.
- Javier Cejas
- Raquel Fraga
- Almudena Fernandez Fariña.
- Montse Fornós.
- Jacinto García.
- Antonio Gómez.
- Joaquín Gómez.
- Luis Gueilburt.
- Isabel Jover.
- Grafe Koine, La fábrica de los signos.
- Villalba (Madrid)
- Mariana Lain.
- Antonio Langoyo.
- Jesús Manuel.
- Guillermo Marín.
- Luan Mart.
- Pilar Martínez Carnicer.
- Jorge Martinez Modesto.
- Esperanza Medina.
- Antonio Miró.
- Antonio Jesús Molina.
- Esteban G. Mora.
- Palmira Moran.
- Jose Ramón Oliver.
- Juan Orozco Ocaña.
- M.A. Paul Vigo.



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

- Cesar Reglero Campos, Taller del Sol.
- Manuel Sainz Serrano
- Carla Sala Fornós
- Jordi Soló.
- Jose Carlos Soto.
- Pere Sousa, Merz Mail.
- Taller ocupacional GURU
- J.Manuel Mata/ C. Navarro/ A. Sánchez/ X. Mateos/ S. Quiñonero/ C. López
- M.A. Paul Vigo.
- Juan Yagüe.
- David Zuker.

ESTADOS UNIDOS

- Gerard Barbot.
- Geoffrey Cook.
- Pag-hat the Rat Girl
- Barbara Rosenthal.

FRANCIA

- Antoine Cupial, A
- Daniel Daligand.
- Christian Laporte
- Victor Philippe.



Titulo: Matriz Grupal
Autor: Clemente Padin
Pais: Uruguay





Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

HOLANDA

- Ever Arts . Dr. W.
- Flux Zos 096, A.D, Eker.
- Renate Johanne Carelse.

INGLATERRA

- Michael Lumb.
- A-1 Waste Paper Company.

INDIA

- J. Srividya.

ITALIA

- Mauro Ceolin.
- Oronzo Liuzzi.
- Ruggero Maggi
- Bruno Pollacci.
- Alberto Rizzi.
- Giovani StraDA.

JAPON

- Shozo Mayumi Yayoi.
- Shozo Shimamoto.
- Reika Yamamoto.

LITUANIA

- Jonas Nekrasius.

URUGUAY

- Clemente Padín.



Convocatoria de Mail-Art:

MATRIZ GRUPAL

YUGOSLAVIA

- Nesic Dragan.
- Dobrica Kamperelic.

YUGOSLAVIA (SERBIA)

- Predrag Petrovic.



Titulo: sin título
 Autor: Juan Orozco
 Pais: España - Sevilla



Convocatoria de Mail-Art: MATRIZ GRUPAL



Titulo: Mail Art y Net Work
Autor: Clemente Padín
Pais: Uruguay



EIGHTEEN MAILARTISTS OF THE WORLD



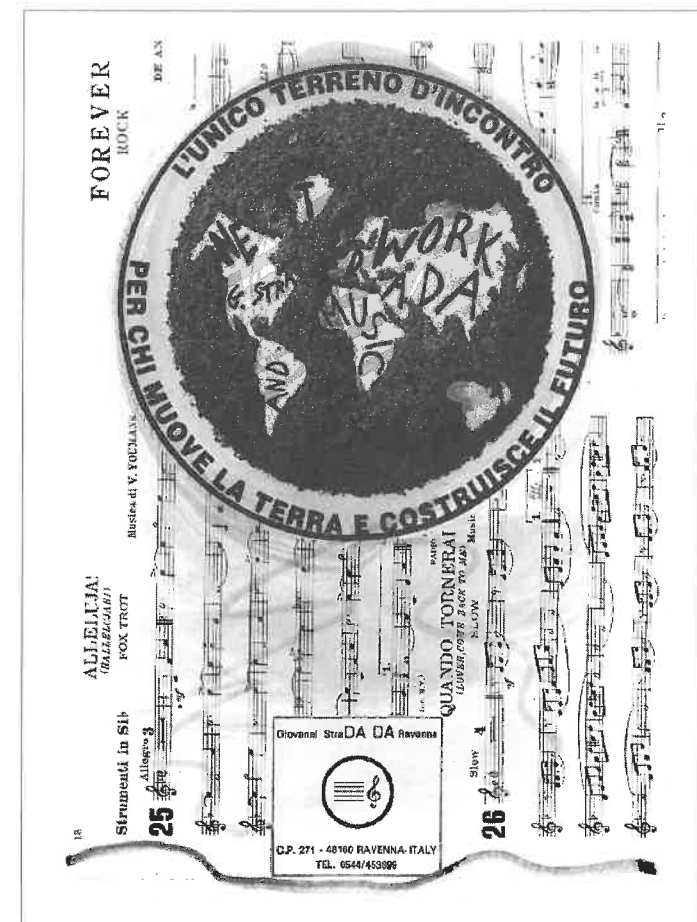
MICHAEL LUMB 1995



Titulo: Matriz Grupal
Autor: Michael Lumb
Pais: Inglaterra



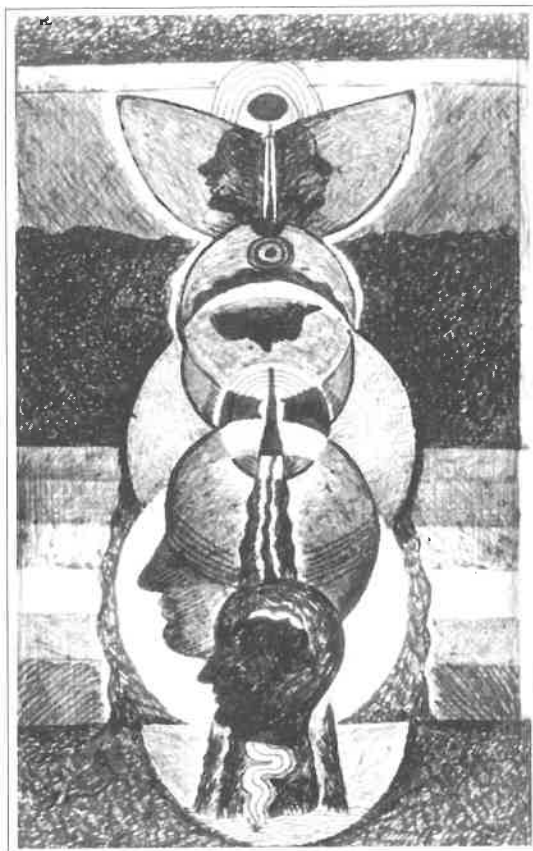
Convocatoria de Mail-Art: MATRIZ GRUPAL



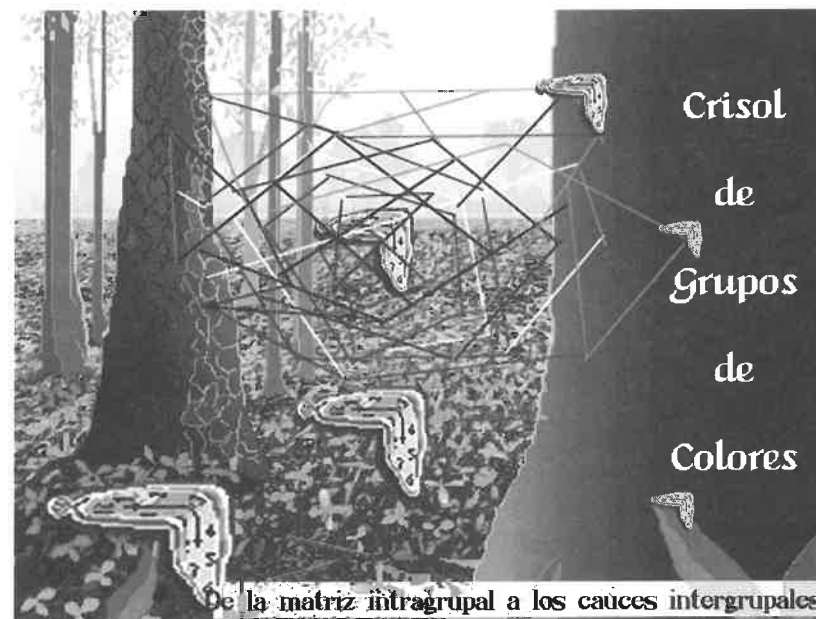
Titulo: Mail Art y Net Work
Autor: Giovani Strada
Pais: Italia



Convocatoria de Mail-Art:
MATRIZ GRUPAL



Titulo: Matriz Grupal
Autor: J. Srividya
Pais: India



DE LA MATRIZ INTRAGRUPAL A LOS CAUCES INTERGRUPALES

Crisol de Grupos de Colores

INTRODUCCION

En los Symposiums y actividades de la S.E.P.T.G. los grupos se constituyen y reconstituyen de la manera más diversa en función de los marcos teóricos y técnicos en cuestión, como también de los intereses de los asistentes. En el caso de los Symposiums, sobre todo los coordinadores de la ponencia y en cierta medida los organizadores del mismo, proponen a los asistentes directa o indirectamente determinadas agrupaciones.

Para el XXII Symposium de Aiguablava dos eran los temas que nos ocupaban: uno, el tema propiamente del Symposium "**El grupo como espacio formativo para la salud**" y otro, un tema presente desde inicios de nuestra Sociedad y particularmente candente estos últimos años, la cuestión sobre el **tipo de formación** que caracteriza la transmisión teórica y práctica en la S.E.P.T.G. En relación a este último tema, los coordinadores consideraban interesante ofrecer la posibilidad de que los asistentes al Symposium pasaran sucesivamente por talleres conducidos desde diferentes marcos teórico-técnicos: Psicodrama Triádico; Autoanálisis Grupal/Grupoanálisis Operativo; Terapia Sistémica; y Psico-Corporal. Los asistentes se reunieron en cuatro grupos a los que se les había asignado un color como señal diferenciadora, de aquí lo de que los autores del presente trabajo nos denominemos como "Crisol de grupos de colores". En el N° Extraordinario del Boletín (Mayo 1995, pp. 31-62) podemos leer las instrucciones teóricas de los conductores de los cuatro talleres y en el Boletín N° 9 (Diciembre 1995) encontramos, entre otras muchas cosas, la experiencia relatada de muy diversa manera por los grupos y sus miembros, como también comentarios sobre la "navegación" por aquel grupo grande que nos ofreció un espacio de diálogo común.

Si aquí insistimos en seguir algunos de los hilos de esta experiencia es porque ésta representa un primer intento de formación multi-

abordaje e inter-técnica que bien vale la pena pensar más, como mínimo en dos sentidos:

- para sacar algunas conclusiones -aunque preliminares y revisables- que puedan servir de punto de partida a futuras actividades formativas multi-teóricas y de abordajes múltiples, y

- para relacionar el tema de la formación inter-teórica e inter-técnica con las ideas de matriz y cauces grupales - tema del XXIII Symposium del presente año - y la transdisciplinariedad, cuestiones que parecen tener una vinculación estrecha una con otras.

ELEMENTOS SIGNIFICATIVOS EN LA CONSTRUCCION DE LA MATRIZ GRUPAL

Según Foulkes en la construcción dinámica de la matriz grupal entran factores personales, socioculturales, y también biológicos, algunos de ellos transmitidos y otros heredados. Pensamos que el objetivo o fin de un grupo hace que se evidencie más algunos factores que otros. La experiencia del XXII Symposium se insertó en el marco general de la formación continuada característico de las actividades de la S.E.P.T.G. y, de manera particular, en el intento de un abordaje intertécnicas.

Estos objetivos directos e indirectos hicieron que, en nuestra experiencia, se pusieran más de relieve los factores socioculturales y profesionales. Aunque inevitablemente los factores personales de los participantes y de los conductores de grupo también tuvieron su incidencia, no vamos a tomar en cuenta ni éstos ni los factores biológicos; esto, en parte, porque carecemos de los dispositivos grupales y profesionales adecuados para ello.

Hablar de matriz intragrupal de los grupos de colores del Symposium de Aiguablava, es intentar hacer conscientes algunos de los componentes de esa matriz. Por ejemplo, las organizadoras del Symposium situaron la experiencia en el marco geográfico del Mediterráneo, cuenca fértil de una cultura compartida que se ha nutrido y se sigue nutriendo de casi todas las razas y los lenguajes humanos existentes. ¿Quién no relacionaría Alejandría (la sala donde se realizaba la experiencia grupo analítica) con la Biblioteca más importante de la huma-

nidad, con la importancia del mundo simbólico y su impacto en las personas? ¿E Itaca (la sala reservada para el psicodrama) con el drama humano, la gesta imposible, los sueños inevitables, necesarios pero eternamente inalcanzables? Y no será por azar que en nuestros escritos repetidas veces confundimos Alejandría con Itaca y viceversa. Es nuestro destino humano confundir la palabra, sobre todo la escrita, con una realidad. También podríamos dar a Cartago (la sala de la terapia sistémica de familia) el significado de la resistencia al cambio por antonomasia. Nada más resistente al cambio que el sistema familiar desarrollado en nuestra cultura. ¿Y Estambul (la sala destinada al trabajo bioenergético corporal), puente entre Oriente y Occidente, entre la energía del cuerpo y la energía de la razón?... También los puntos de partida de los miembros del grupo eran lugares geográficos y, sin lugar a dudas, cada uno buscaba en su memoria el significado de su lugar de origen. Después, los colores, la cultura, les ha ido dando significados diversos. Seguro que todos podemos relacionar muchísimos significados con los cuatro colores dados a los grupos: amarillo, azul, verde y rojo...

La matriz de cada grupo también se vió marcada por la diferente secuencia en el recorrido a través de las cuatro experiencias con técnicas diferentes. En este punto sí vamos a detenernos y acercarnos a los escritos de cada grupo, cada uno a su modo nos hablan y nos muestran cómo se relacionan la palabra (grupo análisis), el cuerpo (bioenergética), el drama humano (psicodrama) y sus sistemas (sistémica), tal como fueron apareciendo en su andadura.

La secuencia se dió de este modo:

Grupo amarillo: sistémica - psicodrama - grupo análisis - bioenergética.

Grupo azul: grupo análisis - bioenergética - psicodrama - sistémica.

Grupo verde: bioenergética - grupo análisis - sistémica - psicodrama.

Grupo rojo: psicodrama - sistémica - bioenergética - grupo análisis.

Grupo amarillo

Sistémica: Los componentes representaban partes de un sistema multisensorial con el que observaban un sistema familiar con un síntoma (anorexia) en uno de sus miembros. Sentimiento de estar parcializados.

Psicodrama: Alineaciones, unos frente a otros recuperando la posición del taller anterior. Cada uno en relación al grupo y el grupo en relación a todos. Todos buscando un lugar en el grupo. Los roles siguen prefijados.

Grupo análisis: Salieron las identidades, las pertenencias, las razas, las diferencias, la agresividad, la no integración, el dolor. La presión de una falta de tarea concreta. El sentimiento de que es el lugar adecuado para hablar.

Bioenergética: Sólo sentir el cuerpo, su lenguaje y su libertad. Encontrar el movimiento común, células que circulan a un mismo ritmo que crece y decrece.

Grupo azul

Grupo análisis: Encuentro suave y rápido. Se presentan con la palabra.

Bioenergética: Se empiezan a abrir paso las emociones. También se pone la mirada en el interior.

Psicodrama: Se puso en juego lo que de cada uno ha de desprenderse para compartir con los demás el recorrido.

Sistémica: Surgen envidias, rivalidades, deseo de relación exclusiva. Se representa una familia con dos hijas, una de ellas adoptada que tiene dificultades.

Grupo verde

Bioenergética: Añoranza de la palabra.

Grupo análisis: Situación de violencia. "¿Qué os estábamos pidiendo a los conductores? ¿qué ejercerais vuestra autoridad?"... Da la impresión que pasaron de **sentir** a la **palabra** demasiado rápido.

Sistémica: Se desaprovecha la ocasión de representar la familia

conflictiva que habían sido en el taller anterior y se van a lo muy profesional de un caso.

Psicodrama: Cuento de hadas. No todos, pero en general, se sentían con una historia común, un recorrido y “empezábamos a ser un nosotros”.

Grupo rojo

Psicodrama: Es un encuentro, búsqueda de lo común, emoción intensa. Primera posibilidad de articular las individualidades.

Sistémica: Aparecen las diferencias y la agresividad. Se representa a la “Sagrada Familia” en demanda terapéutica, con un hijo con problemas escolares. Parece que se representa lo que el grupo no puede ver pero no hay tiempo para hablar de ello.

Bioenergética: El grupo puede ir a su aire, dejar el cuerpo y la mente libre. Experiencia despreocupada. “*Surgió lo primitivo*”. Predominio del cuerpo.

Grupo análisis: Surgen las diferencias. Los conductores fueron vividos como no directivos que “*dejaban enfrentarnos sin indicar el camino*”. Surge la agresividad. El paso del cuerpo a la mente dificulta el trabajo.

Iniciar el recorrido a partir de la **palabra, el drama, los sistemas o el cuerpo** establece la plataforma que irá determinando el camino (fijación de los roles, parcialización, unificación, lo individual, lo grupal, cohesión, agresividad, diferencias, tolerancia, intolerancia, disociación, implicación, ausencias, lo emocional, lo corporal, fantasía, realidad...)

- **Empezar por el sistema**: Parece que supone una cierta parcialización, tendencia a posicionarse en lo profesional; dificultad de desprenderse del patrón de los roles familiares.

- **Empezar por la palabra**: Facilita la presentación y el acercamiento a lo desconocido, que puede verbalizarse.

- **Empezar por el cuerpo**: Predispone al aislamiento, dificulta la presentación; añoranza de la palabra.

- **Empezar por el drama**: Surge con lo emotivo la búsqueda de lo común. Acercamiento, dificultad en abandonar el taller. Contención.

Terminar el recorrido con **la palabra, el drama, los sistemas o el cuerpo** supone una vivencia determinada en relación al sentimiento de cohesión del grupo o a la dificultad de pertenecer a él.

- **Finalizar con el cuerpo**: Encontrar el movimiento común.

- **Finalizar con el sistema**: Surge la agresividad, el deseo de posesión, las diferencias. Individualización.

- **Finalizar con el drama**: Contacta con las dificultades grupales y conecta con las fantasías. Sentirse grupo a través de una fantasía colectiva.

- **Finalizar con la palabra**: Surge la agresividad y las diferencias.

Cada taller determina cómo llega el individuo o el grupo al taller siguiente y lo que parece ponerse en juego en él. Queremos destacar en este sentido las dificultades que han aparecido en los dos grupos que, en algún momento de su trayecto han pasado directamente del taller en el que el cuerpo predominaba al taller en el que predominaba la palabra. Estos han sido el grupo verde y el grupo rojo.

El **grupo verde** inició su recorrido de ese modo. Y por lo que han escrito en el Boletín y en sus escritos previos lo que destaca sobretodo es que en el primer taller se sintieron bien poniendo en juego el cuerpo, descargando tensiones, agotándolo; en cambio en el segundo taller apareció el desánimo, un sentimiento de desaprovechar una posibilidad de intercambio y se carga la situación de violencia. En el tercer taller sigue la misma situación aunque cada uno se recompone frente a una tarea que tiene los límites claros y tranquilizadores de lo conocido: el marco profesional de cada quién. Del siguiente taller una de las conductoras nos dice cómo recibe al grupo: “*Percibíamos en el grupo una fuerte carga de hostilidad expresada en reacciones de*

contradependencia, pequeñas críticas, actitudes alusivas, racionalizaciones interminables...” En este último taller pasan a recrear un cuento de hadas. Ahí empezaron a sentirse un “nosotros”. Comentan en el Boletín que vivieron el primer taller y la sucesión de talleres como algo un poco atropellado, sienten que el orden cuerpo - mente contribuyó a las tormentas que aparecieron en el taller de la palabra.

En el **grupo rojo** El salto entre el cuerpo y la palabra se produjo entre el tercer y cuarto taller. Antes se había pasado por el taller de psicodrama -en el que se pusieron en juego las emociones y el sentimiento de que en el grupo había un lugar para todos-; y por el taller sistémico, en el que, ya en un primer momento apareció la agresividad. Del tercer taller -que era el de bioenergética y en el que el grupo podía ir a su aire- al cuarto taller -el de la palabra- *“atterrizábamos en la realidad de enfrentarnos a las diferencias”*. Escriben en el Boletín que sentían que se evidenciaban las eternas dicotomías mente-cuerpo, individuo-grupo.

No parece que las dificultades sean tan evidentes cuando el recorrido se invierte y del taller en el que predomina la palabra se pasa al taller de bioenergética; parece que esta secuencia permite la construcción de una matriz más integradora.

Quizás es necesario un espacio intermedio que nos permita pasar de este anclaje narcisístico que es nuestro cuerpo y que nos aísla a esta separación simbólica que es la palabra. Pudiera ser que la dramatización de este cuento de hadas (grupo verde) haya actuado a modo de espacio de transición, hacía lo interpersonal, aportando contención y facilitando el intercambio.

Si analizamos la secuencia drama - sistema, vemos que emerge la agresividad en el sistema sin que se tenga tiempo suficiente para elaborarla; como ocurre en el **grupo azul** que finaliza así toda la experiencia, y en el rojo, que pasa al taller de bioenergética en el que quedan latentes las dificultades y que parece eclosionar en su último taller de grupo análisis.

En la secuencia inversa sistema-drama, parecería que en el taller de sistémica emergen con mayor facilidad los conflictos, quizá porque los miembros dentro de la familia tienden más a la individualización y por

lo tanto a la expresión de las envidias y rivalidades, en definitiva a los conflictos interindividuales; pero la resistencia al cambio en la familia no permite la elaboración de lo que surge, como expresa el **grupo rojo**. Se diría que cuando el taller de psicodrama sigue al de sistémica (**grupo amarillo**) se facilita la puesta en escena de las dificultades que han aparecido en el taller anterior, en una situación de contención. Esto nos sugiere la necesidad de un espacio posterior al taller de sistémica que permita trabajar estas dificultades. Nos preguntamos qué hubiera ocurrido en el **grupo rojo** si el taller que hubiera seguido al de sistémica fuera el de grupo análisis.

CONSIDERACIONES EN RELACION A LOS CAUCES INTER-GRUPALES

Lo intergrupal es un ámbito terriblemente difícil y conflictivo en el mundo actual y resulta llamativo que los trabajadores grupales le dediquen poca o ninguna atención. Las razones son muchas y diversas y no es éste el momento para entrar en ellas. Nos parece, sin embargo, que la problemática intergrupal tiene que ser de interés para los profesionales y personas que explícitamente trabajan con y en grupos. De manera que no perdamos ocasión, lo que podría acercarnos un poquito a estas cuestiones de tan difícil abordaje.

Unas primeras preguntas podrían ser: *¿Qué es lo que nos constituye como grupo? ¿Cuáles son los cauces que facilitan o que impiden las relaciones intergrupales? ¿Qué elementos de la matriz intragrupal definen la relación intergrupal en un momento dado?...*

Nos atrevemos a dar algunas respuestas-pregunta. En Aiguablava un hilo de color, algo visible, perceptible, fué un primer cauce que nos hacía pertenecer al mismo grupo. También podríamos pensar que los colores en nuestras profesiones, tienen un significado compartido: se relacionan con los sentimientos. Pertenecer significa desarrollar un sentimiento especial en relación a un grupo, pero sobre esto ya tendríamos que hablar para ponernos de acuerdo. Otro cauce de nuestros grupos fue el abordaje particular de los conductores de grupo de las cuatro experiencias. Su técnica y la teoría que la sustenta son los cauces que determinan el adentro y el afuera de la experiencia, lo que pertenece y lo que no pertenece, lo que es lícito y lo que no lo es.

Podríamos pensar que toda teoría y toda técnica representa un cauce de grupalidad. También podríamos pensar que, más allá de la teoría y la técnica, también los estilos personales de los conductores encauzan la experiencia del grupo. Por otra parte y sin lugar a dudas, las maneras de ser tanto de los conductores como de los miembros de cada grupo influyen en el tipo de matriz que se va construyendo. Parece que existen elementos que pueden considerarse, según el caso, tanto desde la óptica de la matriz como la de su función de cauce.

En cuanto a la relación intergrupal es necesario hacer la siguiente aclaración: existe un *impás* lógico en el pensamiento humano que incide en la posibilidad o imposibilidad de esta relación, cuyo transfondo trascendental dejaremos de lado. Logicamente concebir una unidad implica concebirla como parte de un todo mayor. Para reconocer un grupo en su singularidad hace falta concebirlo en un contexto mayor de un grupo de grupos. Se trata de una problemática muy compleja, la historia de la humanidad como especie es la historia de su represión y su negación. Una vez dicho esto, podemos afirmar que la S.E.P.T.G. tiene la fortuna de contar con un espacio que reúne en su seno no solamente a los individuos, sino también a sus grupos de pertenencia. Este espacio privilegiado al que nos referimos es el **grupo grande**, que casi desde su fundación forma parte de los Symposiums de nuestra sociedad. *El grupo grande es el cauce empírico de una posible relación intergrupal*. Parecería, en consecuencia, que haya cauces empíricos o experienciales y cauces que provienen de marcos simbólicos. Por otra parte es posible, y de hecho ocurre a menudo, que el grupo grande se reduzca a ser un cauce exclusivamente interpersonal o interindividual. En este caso, sin embargo, no hacemos más que reprimir las relaciones y problemáticas intergrupales presentes y activas.

Pensamos que en futuros encuentros sería interesante analizar los contenidos del grupo grande, en función de la matriz y los cauces que se evidencian a través de éstos.

A MODO DE CONCLUSION

Con estas ideas en mente, invitamos a todos los colegas a hacer su propia lectura de lo relatado acerca de los grupos de colores, del grupo grande y de todos los grupos que constituyen la S.E.P.T.G. y a formular sus propias ideas e hipótesis sobre matriz y cauces de lo grupal...

REELABORACION GRUPAL DE DOS VIEJAS EXPERIENCIAS GRUPALES: CONSIDERACIONES SOBRE LA ESPERANZA.

Carmen Churruca. Luisa De Diego. Elena De Dios. Ricardo Gallego. Carmen García Alba. Nieves Losa. Jaime Llansó. Ana Pardo. Josefina Sebastian. Camino Urrutia.

I. INTRODUCCION.

Este trabajo consiste en la reelaboración de fenómenos grupales pertenecientes a dos grupos de psicoterapia diferentes en el marco de un tercer grupo conformado en torno a un seminario de formación.

Lo que hemos buscado analizar son:

La angustia, entendida como alarma ante una situación que genera defensas.

La espera, definida como el intervalo entre el hecho que acaece y la elaboración del sentido del mismo.

La esperanza, la vivencia de posibilidad de la tarea, que al final de la elaboración posibilita la experiencia para afrontar ulteriores situaciones. Supone el cambio en los miembros del grupo a través del pensamiento grupal.

La metodología seguida para la elaboración de esta comunicación ha sido la siguiente: Los miembros pertenecientes a cada uno de los dos grupos de psicoterapia rememoran en sendas situaciones grupales una experiencia de aquellos grupos que tuviera relación con el proceso "angustia-espera-esperanza". El resto del grupo colaboraba en la reelaboración de las situaciones narradas.

En un tercer encuentro, tiempo después, nos reunimos para estructurar este escrito pero existieron dos reuniones de parte de los miembros para ponerlo en marcha. Progresivamente el grupo que realizaba

el trabajo fue tomando más protagonismo lo que hizo que también volviéramos la vista sobre lo que estaba pasando y habláramos de ello.

II. GRUPO I.

El hecho correspondiente al grupo I es la incorporación de un nuevo miembro que lo abandona en la segunda sesión (no era la primera incorporación, sí el primer abandono).

El grupo se siente rechazado.

La angustia la hemos desglosado en:

a) Angustia ante la entrada de un miembro nuevo en relación a las fantasías de los miembros previos ante el temor de la ruptura de la homeostasis grupal y el miedo al cambio.

Esta situación generará rechazo hacía el recién llegado.

b) Angustia que experimenta el grupo al sentirse retado e ignorado por el nuevo miembro, que refuerza el narcisismo grupal.

c) Angustia ante el abandono, que genera negaciones y una proyección masiva.

Espera.

El grupo hace una negación del hecho y de su responsabilidad en el mismo. Pero con frecuencia recordaba a la persona.

Las intervenciones del terapeuta señalando en repetidas ocasiones la tarea pendiente por parte del grupo permite que desde la inicial resistencia ("cosas del terapeuta") se llegue a romper la resistencia grupal.

Uno de los factores que hace esto posible es la confianza en el terapeuta, que abre camino a la duda.

En este proceso, antes de analizar la propia actuación y el propio

conflicto, el grupo pasa por tomar conciencia de la patología del miembro nuevo (identificación proyectiva), y por aceptar revisar la situación como una concesión al terapeuta, hasta llegar a la aceptación de la propia culpa (en mayor o menor grado).

La esperanza.

Surge a partir de que se elabora la culpa dado que se alcanzan niveles mas altos de madurez y pensamiento grupales, y porque posibilita una actitud distinta, más porosa, con ocasión de incorporaciones posteriores.

III. DESCRIPCION DEL GRUPO II.

El hecho correspondiente a este grupo es la vivencia de la dificultad en avanzar y profundizar en la relación grupal: La tendencia a tratar lo individual, y el aburrimiento como respuesta grupal.

La angustia en este grupo está en relación a las fantasías asociadas a la confrontación, relativas a no poder arreglar la destrucción originada por una agresión.

La defensa es negar la tensión, y se establecen alianzas para no profundizar en la relación.

El intervalo de la espera está muy teñido de las frecuentes incorporaciones y partidas de miembros, al ser un grupo muy abierto y de muchos años de duración. Esto favorece el aplazamiento de las confrontaciones, al tiempo que cada incorporación evidenciaba la situación. Las vivencias de los miembros son de desesperación, insatisfacción, impotencia, desconcierto... Y el grupo está muy pendiente de las relaciones individuales de cada uno con el terapeuta.

La esperanza surge cuando ocurre la confrontación y se constata que la destrucción no es irreparable, y a partir de ahí surge una mayor cohesión y vitalidad en el grupo.

IV. CONSIDERACIONES GENERALES.

El conflicto en los dos grupos tiene que ver con las dificultades para establecer una relación con los otros desde la verdad.

El grupo I, más cerrado, hace una negación y proyección de la culpa, mientras que el II, abierto, niega la tensión.

La espera aparece como el tiempo necesario para que la introspección se abra camino. Es una función del terapeuta, que mantiene la conciencia del conflicto pendiente hasta que puede revertirlo al grupo.

La esperanza deviene tras la elaboración: En el grupo I la reiteración de incorporaciones, de oportunidades, propicia la reparación y la posterior elaboración. En el grupo II surge cuando la confrontación se da y no es terrible.

Y surge cuando la elaboración posibilita que "allí y entonces" las cosas podían haber ocurrido de otra manera.

V. SOBRE E/L GRUPO DE ELABORACION

Cuando volvimos la vista al propio grupo que elaboraba el trabajo (Grupo F) nos encontramos con el hecho de que estábamos reproduciendo fenómenos similares a los que ocurrían en los grupos estudiados.

La narración del grupo I, posibilitó identificaciones tanto con el grupo como con la persona nueva, y permitió explorar situaciones análogas dentro del propio grupo, pudiéndose ver las dificultades desde ambas perspectivas: tanto para admitir como para integrarse.

La narración del grupo II generó en el grupo F respuestas de evasión de la elaboración y confusión, al tratar de establecer lo que pasaba. Pensamos que se ha producido una identificación inconsciente con las dificultades del grupo II. Dificultades relativas a hacer un trabajo en común, y a las confrontaciones inter pares y con el formador.

Creemos que estamos en la situación de espera y nos tememos que la elaboración va a superar los límites de esta comunicación.

Madrid - Pamplona. Marzo de 1.996

TERAPIA DE GRUPO Y PSICOFARMACOS: A PROPOSITO DE LAS EMERGENCIAS GRUPALES.

AUTORES

ENRIQUE GUERRA GOMEZ: PSQUIATRA FACULTATIVO DEL AREA 1 - MADRID. FORMACION EN PSICODRAMA EN EL I.T.G.P.

CARMEN GARCIA BEATERIO: PSICOLOGO-COLABORADORA DEL EQUIPO DE SALUD MENTAL. OBSERVADORA DEL GRUPO.

INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo es hacer una reflexión sobre las interacciones terapia de grupo-psicofármacos en situaciones de urgencia, a través de la descripción de dos casos aparecidos en un grupo de Psicodrama.

Para ello haremos una breve descripción del grupo y de los miembros que denominaremos VERONICA Y MAGDALENA.

Se trata de un grupo abierto cuyos miembros oscilan entre 8-12 y comenzó hace poco más de 3 años continuando en la actualidad. En dos etapas el grupo ha sido observado por dos colaboradoras del Equipo de Salud Mental que opera en un extrarradio de Madrid con una población en la que predomina el bajo nivel económico y sociocultural.

Es de gran interés resaltar que los mecanismos de derivación pueden ser: 1) autoderivación de pacientes propios. 2) Heteroderivación de otros miembros del equipo que curiosamente siempre han sido Psicólogos. Aunque teóricamente podría hacerse, los pacientes medicados al pasar a grupo no han sido derivados a otro farmacoterapeuta, habiendo optado así en base al déficit del personal y a la gran demanda del centro. Y por último indicar que el encuadre para los pacientes en Terapia combinada es:

A) En el grupo no son tema de trabajo las molestias somáticas per se ni la medicación.

B) En la consulta farmacológica no se abordan los temas grupales.

Los Protagonistas

VERONICA: Es una paciente de 28 años, casada, con una hija, de estudios medios, sin trabajo; diagnosticada de Trastorno obsesivo-compulsivo que ingresó en el grupo a su inicio.

MAGDALENA: Tiene 21 años, soltera, estudiante, es la mayor de 3 hermanos, los dos restantes varones; diagnosticada de depresión monopolar y personalidad por dependencia; tuvo dos ingresos y se incorporó al grupo a finales de 1994.

PRIMERA URGENCIA: TENTATIVA AUTOLITICA (VERONICA)

A) Relación Individual (farmaciología)

La paciente estaba tratada con Antidepresivos, ansiolíticos y neurolepticos de acción anticomulsiva.

A finales de noviembre de 1993 refiere que lleva varios meses sin tomar medicación aunque venía a revisión "como sí la tomase". Paralelamente en el grupo había expresado en varias sesiones encontrarse muy mal. Yo le indiqué la conveniencia de comentar el hecho en el grupo.

Un mes después tuvo una tentativa autolítica que requirió ingreso. Al alta la atendí por un tiempo de forma individual lo que despertó la fantasía en el grupo de estar en terapia individual.

En enero ingresó de nuevo por empeoramiento clínico pidiendo a los dos días el alta voluntaria, expresando que ver pacientes más graves le había servido de experiencia emocional correctiva. A finales de enero se reincorporó al grupo.

B) Relación de Grupo

Como comenté anteriormente, en días previos a la "confesión del engaño" expresaba estar muy mal y faltó a alguna sesión. Tres días antes un miembro del grupo ILDEFONSO identifica a VERONICA con su madre y lo hace con los adjetivos de: Obsesiva, Fria y Distante. Ella recibe la agresividad pero es incapaz de responder pese a sentirlo. Todos los miembros del grupo expresan el temor a que se destruya si existen rechazos.

En la sesión posterior VERONICA relata que no toma la medicación; en la misma sesión una paciente trabaja su agresividad hacia grupos étnicos minoritarios.

En la sesión previa a la tentativa trabaja sus ideas autolíticas psicodramáticamente apareciendo:

1.- Dependencia de la madre, incapacidad de pedir ayuda y fantasía de que yo habría informado a la madre de este tema.

2.- Agresividad hacia mi y temor a que yo la agrede.

En la sesión clave VERONICA llega tarde con un informe de urgencias en le que indica el ingreso, solicita mi criterio de forma individual. Trás solicitar permiso al grupo ratifico el criterio y le indico que se incorpore al grupo para despedirse. Posteriormente se elabora el duelo e ILDEFONSO plantea la insuficiencia de la Terapia combinada.

Durante algunas sesiones VERONICA solo acude a consulta individual por indicación mia. Paralelamante ILDEFONSO presenta crisis de angustia, deja de venir al grupo, recibe diversas atenciones de urgencia y al final le recibo individualmente relacionando sus sintomas y actitud con la situación de VERONICA e insinuando la posibilidad de un tratamiento individual. Otra paciente que llamaremos RAQUEL aunque no deja de venir al grupo demanda medicación y/o tratamiento individual.

A finales de enero VERONICA se incorpora al grupo; al entrar da un beso a todos excepto a mi, explicando que ya me había visto en las

consultas individuales. Por otro lado trata de desresponsabilizarme diciendo que "mi labor es muy difícil" y asume la culpa "exclusiva" de lo que pasó. RAQUEL se identifica totalmente con VERONICA. Al poco tiempo vuelve ILDEFONSO, ambos reclaman un tipo de Terapia que de soluciones concretas.

SEGUNDA URGENCIA: FASE HIPERTIMICA (MAGDALENA)

A) Relación Individual (farmacológica)

Trás haber tenido dos fases depresivas con remisión total, sin antecedentes hipertímicos personales ni familiares es dada de alta en mayo de 1995, permaneciendo unicamente en tratamiento grupal.

En Agosto vino de urgencia, siendo recibida por otro profesional, presentando ansiedad e insomnio ante los exámenes; pregunta por el comienzo de la terapia.

A principios de Octubre la veo de urgencia por presentar inquietud, excitabilidad, irritabilidad, el curso del pensamiento pasa de un tema a otro, cambia las hojas del calendario y se queja de que los padres la traten como una niña. La Madre muestra una actitud censuradora de la paciente y el padre impresiona de cierta pusilanimidad.

Es de resaltar que en base a la historia previa el comportamiento de MAGDALENA en casa había sido similar al de una "hija modelo".

A los pocos días tras la sesión de grupo, que luego comentaremos, la observadora (cooparticipe de este trabajo) y yo le vimos a domicilio, evidenciandose claramente la hipertimia. Es tratada con Neurolépticos y posteriormente con Litio mejorando notablemente y expresando su nostalgia del estado de euforia y las quejas del "agobio" de la madre y del trato "infantil" del padre. Estas quejas ceden según va mejorando.

B) Relación de Grupo

En primer lugar hay que resaltar que en esta época del grupo estaba VERONICA, además de la observadora.

En la sesión previa al comienzo de la crisis RAQUEL trabajó la dificultad de pedir cariño a los padres y el grupo hizo comentarios respecto al uso de rabieta para reclamarlo y al hecho de que muchos padres no aceptan el crecimiento de los hijos.

En la sesión posterior un miembro del grupo que llamaremos GUILLERMO trabaja el hecho de no sentirse bien siendo el centro de atención. MAGDALENA llega tarde e interrumpe constantemente la dramatización induciendo al grupo a la risa; verbaliza el deseo de trabajar la relación con su hermano (que tiene déficit de aprendizaje). Trato de armonizar los dos trabajos (curiosamente MAGDALENA designa a GUILLERMO como hermano); les pido que se rian "sanamente" de sus desdichas y pidan uno al otro lo que necesitan.

GUILLERMO. Personalidad y confianza en sí mismo. MAGDALENA

MAGDALENA. Que la escuchen. GUILLERMO

Al final el grupo manifiesta en el comentario desconcierto.

SESION CLAVE

Minutos antes del comienzo del grupo el celador me entrega una carta de los padres en la que comentan anomalías compatibles con hipertimia, destacando la desinhibición y comentandome "a usted le dice lo que le conviene".

Dada la premura de la situación hago pasar a MAGDALENA antes de entrar al grupo y le expreso que si su situación fuese incompatible con la permanencia en el grupo se quedara con la observadora mientras durase; asimismo se explica esto al grupo.

Efectivamente la situación se hace insostenible y se lleva a cabo lo acordado con el matiz de que poco antes de terminar ella entre en el grupo para despedirse. Posteriormente la observadora y yo hicimos la visita domiciliaria.

Tomé la decisión, al igual que con VERONICA, de atender a MAGDALENA unas semanas de forma individual.

En las sesiones posteriores el grupo expresa su temor a la locura. En una de las sesiones en las que ILDEFONSO dramatiza a un mendigo retrasado mental, VERONICA interrumpe varias veces tratando de imponer que no se hable de la muerte y que no realice la dramatización. Al final confiesa que todo esto le recordaba a MAGDALENA, fantaseando un ingreso de aquella y su propia crisis.

Al poco de regresar al grupo MAGDALENA trabaja la relación con su madre y elige en principio a VERONICA, ella no lo acepta expresando la imposibilidad de colaborar. Posteriormente MAGDALENA verbaliza la experiencia de VERONICA como

“mala madre” y persona que le mira como una niña y desvaloriza sus problemas. En la dramatización MAGDALENA trabaja su dependencia hacia la madre evidenciándose, por un lado una cierta asunción de ésta y por otro una “rebeldía” muy racionalizada.

Es de resaltar que en sesiones posteriores MAGDALENA no ha vuelto a dramatizar, manteniendo una actitud poco activa en el grupo al menos en lo objetivable.

COMENTARIOS

Cada una de las situaciones merecería, a mi juicio, un estudio por separado, pero trataré de relacionar ambos.

En primer lugar tomaré en cuenta durante la presentación en el >Symposium, las consideraciones sobre las interacciones psicofármacos-psicoterapia. (KLERMAN 1975 y KARASU 1984) así como de las reacciones transferenciales y contratransferenciales del tratamiento combinado (MAY 1982, BRADLEY 1990, GABBARD 1991, KAPLAN y SADOCK 1993); todo ello aplicado a los casos citados.

En segundo lugar otras consideraciones que engloben la vivencia grupal en ambas: Crisis-Urgencias:

A) Vivencia del grupo de la insuficiencia de la terapia como tratamiento exclusivo. Curiosamente MAGDALENA expresaba siempre que el grupo era el único lugar donde podía expresarse.

B) Vivencia del grupo de que las emociones intensas solo se podrían contener en un abordaje individual.

C) Temores en el grupo que los impulsos heteroagresivos, entre miembros o hacia el terapeuta, pongan en peligro su supervivencia.

D) Temor grupal a la locura, este vivido, a mi juicio, de forma más bien individual-compartido.

E) Relación “materno-filial” entre VERONICA y MAGDALENA en la que aparecen sentimientos diversos como envidia, rivalidad por el protagonismo, actitudes histéricas etc; todo ello matizado por las personalidades de las dos protagonistas, anancástica - necesitada de estimación.

F) Escasa presencia de una figura paterna tanto en base a la predominancia de las figuras femeninas en la evolución grupal como por la asunción, por mi parte, de un rol “materno”, al introducir la medicación como tratamiento preferencial.

G) Por último y muy importante dejo para la reflexión los aspectos técnicos e incluso éticos del proceder citado en las emergencias en las que en escasos minutos hay que tener en cuenta los tres sistemas: 1) Individual. 2) Grupal. 3) Familiar y Social con sus demandas implícitas y explícitas.

UNA FORMA DISTINTA DE GESTAR LO GRUPAL EN ATENCION PRIMARIA

Autores:

Dr. Salvador Alemán Méndez, psicólogo y psicoterapeuta.

Dra. Pilar Valerón Domínguez, médica de Atención Primaria.

RESUMEN

Se da por supuesto de que el trabajo en los Centros de Salud de Atención Primaria debe primarse el trabajo de grupo interprofesional. Así se establece, entre otras prioridades del coordinador del Centro, que fomente el trabajo grupal. De esta forma por "real decreto" se convierte al coordinador de grupo, por el hecho de serlo, en un trabajador de grupo y a las personas que trabajan en un mismo centro en miembros grupales, aunque entre ellos no exista más que una mera yuxtaposición. Así se **gestan**, ordinariamente, los grupos en la mayoría de los Centros de Salud.

Se trata de experimentar un programa, ya validado en centros hospitalarios, de cara a una nueva manera de **gestar la grupalidad en los Centros de Salud** de atención primaria, y **encauzar** la historia grupal de los coordinadores de centro.

Los resultados apuntan en la dirección en que deben desarrollarse el futuro programa. El nivel de satisfacción de los participantes es alto. Se describen los programas.

Contenido:

Introducción.

Se parte de tres hechos evidentes; por una parte, que el grupo y la reunión entra como elemento constitutivo en el planteamiento de los centros de salud primaria, por otra, de que en los Centros de Salud se

emplea el doble de tiempo en reuniones de coordinación que en los centros hospitalarios, finalmente se constata una cierta desgana a la hora de participar en los grupos y una seria dificultad para que los profesionales asuman tareas de coordinación.

Secuestiona **¿Cómo se gestan los grupos en los Centros de Salud de atención primaria?** Las personas se constituyen en **grupo** de trabajo por el mero hecho de **trabajar en el mismo centro** y el **coordinador** del Centro por el mero hecho de recibir el nombramiento se convierte automáticamente en **trabajador grupal**?

El tema puede ser abordado desde diversos ángulos, dada la complejidad del mismo. Abundan los planteamientos que ponen la solución en la línea de buscar un planteamiento de mayor rendimiento y eficacia, protagonizando una más fuerte jerarquización, insinuando, incluso, el peligro de que asuma propiedades psicoterapéuticas (Borrell i Carrió, 1995).

En este contexto un grupo de trabajadores de los Centros de Salud de Atención Primaria de Las Palmas demandan de la Unidad Técnica de Formación Permanente cursos que tengan que ver con la mejora de las relaciones interpersonales y el trabajo en grupo. Esta demanda de médicos, enfermeras y, en general, de quienes trabajan en atención primaria lleva al responsable del área a consultar al coordinador de un programa realizado en un área de salud de la isla de Gran Canaria que abarca dos hospitales y dos centros de atención especializada extrahospitalaria, que habían hecho a±os atrás un planteamiento similar referente a las relaciones humanas entre el personal y con los usuarios y que había obtenido un considerable éxito (Aleman, 1993, 1994, 1995). Este programa parte inicialmente de las necesidades de los trabajadores de la salud y no de las de la empresa, que suele ser el planteamiento normal en este tipo de demandas, convencidos de que ello redundará finalmente en la mejora de los grupo de trabajo del Centro.

Se intenta, en cualquier caso, entender la fórmula para que los grupos de trabajo sean grupos donde se crece, a su vez, profesionalmente.

Así se plantea un programa **experimental** para **gestar lo grupal en los centros de atención primaria de salud**.

Material y método

Supuestos: se parte de los hechos siguientes:

. Que existen grupos constituidos (más bien personas que se juxtaponen para trabajar, coordinados en base a la obtención de unos objetivos). Existen, por tanto, **grupos sin grupalidad**.

. Se experimenta un cierto cansancio por el exceso de tareas de atención en detrimento de otras de prevención.

. Que un grupo de trabajadores de la salud, incluyendo coordinadores, solicitan cursos de mejora de lo grupal y lo relacional.

Hipótesis previa:

Si se pontencia **grupalmente** y de forma vivencial el encuentro de las personas más motivadas se conseguirá:

- Primero: una visión más concreta de las verdaderas necesidades de **interrelación y del punto de inicio de la grupalidad**.

- Segundo: encuentro de los participantes de la posibilidad de **crecer personalmente**, a partir de lo relacional en el trabajo diario.

- Tercero: a través del encuentro posterior de los participantes con el resto de los compañeros ir captando personas más sensibilizadas en **el crecimiento personal y mejora de lo relacional** (sospechamos que serán mayoría).

Sujetos: 41 trabajadores en Centros de salud de Atención Primaria: médicos, enfermeras, trabajadores del área de gestión y administración, trabajadoras sociales. Diez coordinadores médicos y seis responsables de enfermería.

Divididos en dos grupos de trabajo.

Criterio de selección

A partir de una propuesta abierta a todo el personal se seleccionó de un total de que lo habían solicitado. Se supuso que el sólo nombre del programa ya atraería a los más sensibles hacia este tipo de trabajo. En uno de los grupos se dio preferencia a coordinadores y responsables.

El programa

Se planificó un programa:

Con tres módulos.

Cada uno de 20 horas aproximadamente.

Se llevó a cabo en dos versiones con veinte participantes aproximadamente en cada una.

Nombre del programa: Programa de mejora de las relaciones interpersonales en el trabajo

Primer módulo: Superar prejuicios

Segundo Módulo: Cómo mejorar nuestras reuniones.

Tercer Módulo: La comunicación con el usuario.

La **metodología** es participativa, hasta donde el grupo lo permita y de exposición teórica.

Resultados:

A partir de las evaluaciones realizadas al final de las dos ediciones del programa, valorando del 0 al 10:

. Grado de satisfacción del nivel de relación durante el desarrollo del Programa: 9,25

. Grado de satisfacción del nivel de trabajo en grupo durante el programa: 9,60

. Cuestionarios: 7

. Contenido de los temas teóricos: 8,10

. Grado de motivación para trabajar en grupo: 9

. Esperanza de que se pueda realizar en el trabajo lo aprendido en el programa: 4,20

Evaluación cualitativa

Después de cada módulo se tuvo un grupo de discusión de donde se sacaron las siguientes conclusiones:

- existen un alto grado de sensibilidad hacia los siguientes temas:

. aprender a evitar el deterioro personal en el trabajo de cada día y a utilizarlo para el crecimiento personal (se insiste en más del 52% de los participantes en la búsqueda de cursos donde se trabaje la maduración personal en el trabajo).

. crear cauces de comunicación real desde la base a la cúspide, ya que esa vía de comunicación suele estar totalmente ocupada por las exigencias de producción. Ello evitaría un alto grado frustraciones

. capacitar a los coordinadores para poder manejar los grupos de cara a la eficacia del trabajo y la **mejora interpersonal**.

. facilitar encuentros de coordinadores y responsables en el clima creado en el programa.

- se solicitan más cursos de este tipo para que puedan asistir otros compañeros que lo desean.

- se conocen personas de distintos centros, reconociendo que esta relación que se ha establecido en el programa facilitará la relación intercentros en las tareas de cada día.

- Se reconoce en una amplia mayoría (no cuantificada) que el

programa le ha ayudado a reflexionar sobre sus cosas, pero que le ha resultado insuficiente.

Confirmación de hipótesis:

La primera hipótesis se confirma en el sentido de que el clima grupal facilitó la sinceridad de los planteamientos. Ello nos aproxima más a la realidad, aunque es evidente el sesgo producido por lo no representativo del grupo, y porque, en momentos el grupo se convirtió en el lugar de la queja.

En cuanto a la segunda se reconoce por la totalidad, salvo dos personas que no opinan, que han descubierto una nueva dimensión al trabajo, pero reconocen que sólo con el programa no se encuentran capacitadas para llevar a cabo lo visto en el programa.

En cuanto a la tercera hipótesis habrá que esperar, en caso de plantearse una nueva versión del programa, para ver la repercusión de lo realizado hasta ahora.

Conclusión:

La dinámica de los dos grupos se fue estableciendo de forma diversa, predominando más **lo personal en el trabajo** en el grupo donde estaban la mayoría de los coordinadores y el **crecimiento personal en su sentido más amplio** en el otro grupo.

A la vista de la experiencia realizada el programa en el futuro quedaría establecido de la siguiente forma y así se ha presentado a los responsables de formación continuada de Atención Primaria de la Provincia de Las Palmas, lo que indica, si se compara con la propuesta inicial, dónde se desea poner el acento en este tipo de trabajos.

Destinatarios: Trabajadores de atención primaria en general.

Título: Mejora de las relaciones interpersonales y el enriquecimiento personal en el trabajo

Primer módulo: La comunicación interpersonal y la madurez:

superar prejuicios.

Segundo módulo:

Dos alternativas:

Alternativa A: Cómo mejorar nuestra reuniones.

Alternativa B: El grupo como lugar de crecimiento personal

Tercer módulo:

Dos alternativas:

Alternativa A: Los usuarios y yo.

Alternativa B: Trabajo en grupo e interlocutores válidos.

A partir del primer módulo el propio grupo elige la alternativa A o B, partiendo, sobre todo, del grado de grupalidad que se haya obtenido en el primer módulo.

Destinatarios: Coordinadores y responsables de grupo

Primer módulo: El grupo y la grupalidad: cómo llevar un grupo.

Segundo módulo: Encuentro mensual de supervisión de grupos.

Frente a este trabajo que se viene realizando en áreas hospitalarias, en Centros de Salud y en Centros de Educación se llega a la conclusión de que existen muchos grupos y muchos intentos de trabajos en grupos, parecidos más bien a yuxtaposición de sujetos para realizar unos objetivos, pero que habrá que trabajar para que esos "grupos" se conviertan en lugares de **mejora personal de los participantes** y, por supuesto, no se dude que el rendimiento laboral mejorará.

Bibliografía

Alemán, S. (1993): "Un programa de relaciones humanas en la formación continuada de Enfermería". IV Congreso Nacional de Psicología Social. Sevilla

Alemán, S. (1994): "Cuidados para cuidar: el encuentro grupal en la institución como método de autocuidado en Enfermería". IV Jornadas Internacionales de grupo, psicoterapia y psicoanálisis. Zaragoza.

Alemán, S. (1994): "El grupo como dinamizador de la salud mental de los trabajadores de la salud: desarrollo de un programa de cuatro años". 12th International Congress of group psychotherapy groups at the doorstep of the new century. Buenos Aires.

Alemán, S. y otros (1994): "Una propuesta de dinámica de grupo en un área de salud". XX Symposium S.E.P.T.G. Mérida.

Borrel y Carrió, F. (1995): "Reuniones de coordinación del equipo de atención primaria". Cuadernos de Gestión. Julio 7-11.

Las Palmas de Gran Canaria, 16 de enero de 1996.

(Fdo. Dr. Salvador Alemán) (Fdo Dra. Pilar Valerón)

Salvador Alemán Méndez

LA ESCENA GRUPAL Y EL ESPACIO TERAPÉUTICO EN LA INSTITUCION

(Apuntes para una psicoterapia grupal con minusválidos psíquicos)

F. Javier Montejo Alonso y Susana Ramos Blanco¹

RESUMEN

Se presenta una experiencia de trabajo grupal con un pretaller. Esta experiencia se basa en la aplicación de técnicas de psicoterapia de grupo, de orientación dinámica, a personas con deficiencia mental de grado severo y/o moderado, en el marco institucional de un CENTRO OCUPACIONAL para personas con deficiencia mental.

Estas técnicas, pese a su larga historia y su común utilización en otros campos de intervención, no suelen ser utilizadas con este tipo de personas, dado que se considera que por su nivel de discapacidad no pueden beneficiarse de ellas.

Nuestra hipótesis de trabajo plantea la posibilidad de utilizar técnicas de psicoterapia grupal de modo muy parecido al empleado con grupos terapéuticos de adultos no discapacitados, y que esto además produzca una mejora sustancial mucho más efectiva que otro tipo de intervenciones. Además consideramos que solo desde este tipo de intervención podemos abordar el tratamiento de trastornos profundos de personalidad en personas adultas con deficiencia mental en un marco institucional. Solo logrando una mayor integración intrapersonal e interpersonal podrán alcanzar el necesario nivel de integración en las estructuras institucionales, familiares y sociales en que transcurre su existencia.

1 - Psicólogo y Educadora del "Centro Ocupacional Nazaret" (Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma de Madrid).

1.- INTRODUCCION

Es conveniente que antes de adentrarnos en la exposición de nuestra intervención nos detengamos previamente en varios aspectos :

a) Delimitación y características del Centro Ocupacional.

b) Delimitación y características del grupo elegido como objeto de la intervención .

O lo que es lo mismo : definir el marco institucional de referencia (a); y definir las características generales y concretas del grupo elegido como objeto de la intervención (c) .

a) Delimitación y características del Centro Ocupacional: El Centro Ocupacional Nazaret es un centro dependiente del Servicio Regional de Bienestar Social de la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid .

Es un centro ocupacional de los de tipo B , es decir con capacidad para 120 usuarios y sin plazas de residencia , lo cual ya nos muestra una de las principales características de los usuarios : son personas que viven con sus familiares , y por tanto su vida no discurre solo en ámbitos institucionales ; son de diferentes barrios , distintos estratos sociales , etc.

El Centro Ocupacional en su Area Técnico Asistencial se articula en base a dos unidades:

-La Unidad Ocupacional (talleres ocupacionales orientados a la consecución de hábitos , destrezas y habilidades laborales)

-La Unidad de Apoyo Personal y Social (Servicios facilitadores de una mayor habilitación personal y una mejor adaptación a la comunidad en que viven).

Los usuarios del centro son personas adultas, hombres y mujeres, calificadas como minusválidos psíquicos y cuya calificación en tipo y

grado se ajusta a la siguiente:

- Deficiencia mental severa sin trastornos asociados .
- Deficiencia mental moderada con o sin trastornos asociados .
- Deficiencia mental ligera con o sin trastornos asociados y carentes de preparación profesional que posibilite , temporal o permanentemente , su incorporación a un puesto de trabajo (1)

En estos momentos, el centro ocupacional en su Unidad Ocupacional, cuenta con siete talleres ocupacionales y dos pretalleres . En la Unidad de Apoyo Personal y Social existe cinco actividades: atención psicosocial; ajuste personal y social (habilidades sociales); habilidades para la vida domestica; y autonomía personal (imagen e higiene personal) .

En el momento de inicio de nuestra intervención, era inminente el futuro traslado a un centro de tipo asistencial de una Unidad de Atención Especial, que de manera provisional estaba en nuestro Centro. Esta unidad recogía a personas con deficiencia mental severa y profunda y llevaba una dinámica diferente al resto de unidades del Centro. Según nuestro análisis el Pretaller I corría un gran riesgo de ocupar este lugar "especial" que la marcha de la Unidad de Atención Especial iba a dejar vacante. El que desde su creación ningún usuario encuadrado en el Pretaller hubiera logrado integrarse en un taller y la inevitable necesidad que las instituciones tienen de crear lugares que recojan a aquellos que no se adaptan. De crear un "chivo expiatorio" que justifique la frustración de no lograr los objetivos marcados que dan razón de su existencia, y así poder seguir manteniendo una fantasía inconsciente de omnipotencia ("...si tuviéramos los medios necesarios, si nos dejaran hacer las cosas como sabemos., si nos hicieran caso...nosotros seríamos capaces de lograrlo."). Fantasía que no deja de ser, mas que la otra cara de la profunda impotencia que sentimos todos los que trabajamos con este tipo de personas, "niños eternos" sin futuro a los que no sabemos hacer crecer.

(1) Según el "Documento de diseño de los centros ocupacionales para personas con deficiencia mental", Consejería de Integración Social, Junio 1994. (No publicado)

b) Delimitación y características del pretaller I: A nivel individual, los usuarios integrantes del Pretaller I responden a una calificación acerca de su deficiencia mental que (al margen de sus calificaciones concretas) pueden delimitarse como deficientes mentales severos que, además, presentan serias dificultades en la utilización del lenguaje verbal en mayor o menor medida. Desgraciadamente, el que en la actualidad conozcamos el tremendo efecto iatrogénico de este tipo de "etiquetas", no nos previene para evitar que en la práctica cotidiana olvidemos que tras una calificación de deficiencia mental del grado que sea, hay un sujeto con una determinada estructura de personalidad y una determinada psicopatología, ya sea de manera primaria o secundaria a su deficiencia. Toda manifestación que realiza es inevitablemente leída desde su deficiencia y desde su supuesto "nivel mental".

El "clima" del grupo antes de nuestra intervención se caracterizaba por un gran embotamiento afectivo, una dependencia absoluta, una total falta de creatividad, expresividad, iniciativas propias, la incapacidad de jugar, de divertirse en la tareas propuestas. Técnicamente podríamos hablar de vínculos de tipo "simbióticos" (Mahler, 1986), o vínculos relacionales "adhesivos" (Bion, 1966). La "ideología" institucional que planteaba la existencia de un grupo más reducido donde pudieran recibir una atención más individualizada e intensiva parecía estar fallando, pues no se lograba el objetivo propuesto: el que los integrantes del Pretaller pudieran reintegrarse a alguno de los talleres existentes en el Centro. A nuestro entender, las vías utilizadas y la lectura que se hacía de ellas ("...no tienen nivel para más se haga lo que se haga..."), no permitían ver el problema fundamental: ¿qué hacemos con los que son inadaptados entre los inadaptados?

2. EL ESPACIO TERAPÉUTICO.

Los Centros Ocupacionales se muestran como una estructura organizativa y funcional completa; nosotros diríamos "cerrada sobre sí misma". El modelo de partida sostiene una "ideología" integradora y habilitadora de tipo global, para la inserción en la sociedad. Sin embargo ese mismo modelo en la práctica se plasma en una organización que se basa en la "escisión": la actividad del sujeto se mueve en dos ámbitos bien diferenciados, el ámbito "ocupacional", en el cual nos movemos en un discurso sobre las aptitudes o las capacidades; y las

"actividades de Ajuste personal y social", en el cual lo importante serían las habilidades de relación personal y social y las habilidades para la vida doméstica. Esta escisión no hace sino mantener los propios procesos esquizoides, teóricamente "normales", que llevan a las personas a vivir su trabajo como algo ajeno a sí mismo: por un lado está lo personal, y por otro lo profesional. Esta supuesta máxima, que solo sirve para evitar vivenciar el aquí y ahora de nuestra existencia, conlleva patológicos procesos de pseudo-identidad, de "falso YO" (Kohut, 1971), que si hacen difícil la estructuración más o menos saludable e integrada de las personas llamadas "normales", dificultan aún más los procesos de construcción y elaboración en una persona con deficiencia mental, que tiene que recorrer un camino muchísimo más complicado para construirse una identidad personal (Montobbio, 1995).

En nuestra opinión este tipo de diseño dificulta enormemente la aparición de espacios de intercambio; espacios donde pueda circular la palabra y el cuerpo; espacios donde pueda volver a jugarse lo ya jugado; espacios, en suma, de intercambio. Lo que Winnicott (1971) denominaba espacio transicional, un espacio intermedio entre el dentro y el afuera, terreno psíquico del juego y la fantasía, lugar en movimiento donde surge la creatividad, y donde puede llevarse a cabo una psicoterapia que vaya más allá de conseguir una adaptación pasiva, (y siempre, nos guste o no, forzada) a las normas que desde afuera se imponen al sujeto. A nuestro entender sólo la inclusión de dispositivos de tipo grupal, puede lograr la creación de este tipo de espacios, y así permitir la existencia de un trabajo de psicoterapia. Las técnicas dinámicas de psicoterapia grupal, al favorecer la posibilidad de entrar en procesos regresivos con mayor facilidad, y salvando las dificultades de la poca, o nula, utilización de un lenguaje simbólico, permiten el establecimiento de procesos creativos y elaborativos, que puedan superar la típica rigidez en las relaciones interpersonales que caracterizan a estas personas.

3. ALGUNOS MOMENTOS EN EL PROCESO DEL GRUPO Y EN LAS MODIFICACIONES TÉCNICAS.

El Pretaller I estaba formado por 7 usuarios de edades comprendidas entre 19 y 26 años. Apenas existe relación entre ellos y la comunicación dentro y fuera del grupo se reduce a sonidos, golpes y frases estereo-

tipadas; los niveles de atención son muy bajos y el acceso a lo ocupacional está descartado. Dos miembros del grupo muestran lo que podemos llamar "conductas-problema": agresiones, escapadas; dos usuarias sufren una obesidad preocupante; los tres restantes por decirlo de algún modo, "no se manifiestan".

Trabajan fundamentalmente con material "preescolar". Existe una distancia abismal entre el Pretaller I y el resto de Talleres e incluso entre el Pretaller I y el Pretaller II.

Lo primero que nos planteamos fue "escuchar" al grupo. Decidimos cerrar las puertas del taller, y del armario de material, quitarnos las batas y mirar más allá de las expectativas y de los roles que tanto individual como grupalmente se estaban jugando: ¿quienes son, aquí y ahora estas personas? ¿qué necesitan? ¿qué nos quieren decir cada vez que se escapan, cada vez que se muerden, cada vez que se callan?

Tratando de ver más allá del síntoma y de la discapacidad intelectual, los usuarios del Pretaller I mostraban cierta curiosidad hacia lo nuevo, una limitada y certera capacidad de aprendizaje y, fundamentalmente, un enorme deterioro emocional del que no hablaba ningún informe ni existían precedentes de tratamiento en ningún miembro del grupo.

Nos planteamos la necesidad de hacer una psicoterapia grupal y abordar las áreas de ajuste personal, social y familiar. Dentro del área de ajuste habrá dos tipos de intervenciones: a) Integrar al Pretaller I en las actividades que se realizan en el centro y b) Diseñar un nuevo modelo de actuación más acorde con las necesidades de los muchachos y con su integración social y familiar.

Comenzamos las sesiones en Enero de 1993. Tuvimos que habilitar una sala específica, vaciarla de objetos, poner un cerrojo y cortinas. La periodicidad de las sesiones es semanal y su duración 90 minutos. Trabajamos como co-terapeutas el psicólogo del centro y la educadora del grupo.

Distinguimos varios momentos en la metodología de las sesiones:

- Tenemos como soporte del trabajo una cinta de cassette de 90 minutos en la que grabamos varias piezas (desde Beethoven hasta

OLE-OLE) que evocan distintos estados de ánimo. La sesión se divide en dos partes: una primera de movilización corporal dirigida y una segunda de actividad libre, siempre con el apoyo de la música. En esta segunda parte abandonamos el papel directivo, nos apartamos y quedamos a su disposición procurando intervenir lo menos posible. El grupo se muestra muy dependiente de nosotros, no saben que hacer, esperan nuestras indicaciones, u ordenes, que por supuesto no llegan.

- Nos dimos cuenta de que, más que el grupo, éramos nosotros quienes necesitábamos llevar la primera parte de la sesión con cierta directividad; así tapábamos el miedo al vacío. Decidimos suprimir la movilización corporal y ver y escuchar lo que ocurría durante los noventa minutos. La secuencia musical era la misma y fue el único material utilizado hasta que, casualmente, apareció una colchoneta en la sala. Fueron haciendo de ella el lugar común del grupo, su momento de encuentro. Durante varias sesiones y de modo sistemático, todos los pacientes se encontraban allí excepto uno que se quedaba al margen; el papel de excluido era rotativo; todos lo jugaron y, algunos, más de una vez. Después de varias sesiones con esta dinámica repetida, Esperanza pide por favor y arrodillada que le dejen entrar. El grupo le hace un hueco. Por primera vez, todos están dentro.

- Poco a poco, el grupo va saliendo de las relaciones duales y de las conductas repetitivas; aparecen tríos y nuevas relaciones (emparejamiento de los líderes); empiezan a ocupar nuevos espacios de la sala; casi todos muestran otras facetas de su carácter; ya no nos buscan con la misma ansiedad. Por fin, comienzan a jugar y entramos a jugar con ellos: a veces somos "material usable" (siempre hay un padre o una madre a los que matar); otras, facilitadores de dinámicas, sea sugiriéndolas, sea proporcionando algún material (fundamentalmente periódicos). En una de las sesiones surge una dramatización espontánea en la que todos eran bebés llorones a quien nadie atendía.

Para nosotros no fue fácil entrar a jugar en sus juegos. Nos íbamos "turnando": al principio, también uno de nosotros necesitaba quedarse fuera para "controlar la situación". Poco a poco el grupo ha ido estructurando la dinámica de la sesión. Simultáneamente, nosotros hemos ido perdiendo el miedo.

- Al cabo de dos años nos decidimos a dejar la secuencia musical.

Para entonces ya se habían producido diversas entradas y salidas en el grupo. Las salidas fueron para entrar en algún taller; las entradas, bien nuevas incorporaciones al Centro, bien algún "inadaptado" de taller. En la actualidad el Pretaller I cuenta con diez integrantes.

Respecto a las pautas técnicas generales no se apartan de las típicamente establecidas para cualquier psicoterapia grupal de orientación dinámica:

- La NO DIRECTIVIDAD en forma y fondo.
- Definición de un encuadre constante en el tiempo y el espacio.
- Una actitud de *escucha activa*.
- Trabajo desde la transferencia y la contratransferencia.
- Inclusión del cuerpo como primer "material" de expresión.
- Incorporación y no prescripción del *paso por el acto*.
- Impulso de *lo lúdico*.
- Facilitar todo vehículo expresivo y simbolizador.
- Lectura desde el *AQUI Y AHORA*.

Una peculiaridad que hemos incluido, aunque ahora sólo vamos a reseñarla, es la creación de un grupo paralelo con los padres de los integrantes del Pretaller. Grupo de apoyo, que en ningún momento intenta ser un grupo de psicoterapia de manera estricta. Este grupo se reúne con una periodicidad mucho menor y funciona bajo la técnica del Grupo de discusión (Ibañez, 1979). Sin detenernos en más, si queremos señalar que la existencia y funcionamiento de este grupo nos permite poder escuchar ciertos "ecos" acerca de nuestro trabajo con el grupo de psicoterapia. Desde un punto de vista comparativo respecto a otros grupos de psicoterapia, creemos que influye directamente en el avance y mejora del trabajo terapéutico.

4. CONCLUSIONES

A la hora de presentar nuestras conclusiones nos centraremos en analizar las implicaciones que nos sugiere la utilización de técnicas grupales con deficientes mentales adultos en un marco institucional determinado.

En primer lugar, si bien la conceptualización del grupo como objeto singular de estudio que se rige por sus propios principios y leyes independientes de sus integrantes, es algo demostrado desde que Freud (1921) en lo teórico, y Moreno (1923) en la práctica, iniciaron el abordaje del fenómeno grupal, no es menos cierto que en la práctica cotidiana sigue primando una perspectiva centrada en lo individual, considerada como ideal a alcanzar, quedando lo grupal como una simple agrupación de individuos más o menos similares. Así, el grupo suele constituir simplemente un lugar clasificatorio, reproduciendo una visión más propia de un discurso burocrático y administrativo. Foucault en sus ya clásicos estudios sobre el nacimiento de las instituciones hospitalarias y de asistencia (1961, 1963, 1975) ya demostró cómo, tras la ideología que sustenta ese tipo de discurso, la práctica demuestra que responden a un intento de control exclusivamente, lo que entra en franca contradicción con los objetivos que sustentan a este tipo de instituciones.

El enfoque grupal ha mostrado su poder para abordar trastornos y situaciones caracterizadas por su mayor desintegración personal y social (psicosis, adicciones, etc.). Anzieu (1975) sostiene que en el grupo, como en el sueño, el aparato psíquico sufre una regresión. Regresión que, como es sabido, hace que unos individuos reaccionen con un repliegue protector sobre sí mismos, otros con la afirmación obstinada de su yo. Esta regresión también favorece la elaboración de situaciones traumáticas y el recurso a formas de expresión más arcaicas, especialmente necesarias cuando el lenguaje verbal es un vehículo insuficiente o ausente.

En este punto introducimos otra de nuestras elecciones técnicas. ¿Qué tipo de técnicas grupales consideramos como las más indicadas para el trabajo con nuestro grupo? Como ya expusimos en la parte de metodología, esta elección la orientamos hacia propuestas de tipo corporal, manera esta de acceder a un modo de expresión lo más primario posible (el cuerpo) y lo lúdico como intento de elaboración de situaciones traumáticas y como expresión creadora (Gili y O'Donnell, 1989), base para desbloquear los aspectos manipulativos y ocupacionales.

Estas hipótesis se han visto corroboradas en el desarrollo de las

sesiones. Así, un tema recurrente durante los primeros meses fue la representación espontánea de una situación en la cual todo el grupo se reunía quedando un solo miembro fuera, *excluido*. Lo más significativo es que ese lugar de exclusión no recaía siempre en el mismo, sino que en cada sesión correspondía a un integrante distinto. Situación que terminó el día en que quien desarrolló ese papel, de rodillas, arrastrándose, pidió permiso para entrar y fue aceptado. Interpretamos que esta representación suponía la puesta en escena de la exclusión vivida por cada uno de ellos. Desde ese momento la dinámica seguida en las sesiones varió totalmente y comenzaron a producirse diferentes emparejamientos, unos más duraderos y persistentes que otros, hasta que este tipo de emparejamientos se focalizó en el emparejamiento de los dos miembros considerados líderes. Esta temática, como no podía ser de otra manera con estas personas, sigue siendo una constante en las sesiones aunque se ha producido una notable evolución: en la actualidad el grupo se articula respecto a varias parejas constituidas y varios sujetos que les "miran". Nos parece que de esa primera exclusión respecto al grupo como un todo, respecto a ese *grupo-madre*, han pasado a la exclusión respecto de una pareja.

Además la actitud que mantienen hacia nosotros nos confirma esta interpretación: continuamente intentan separarnos, recabar la atención de uno u otro. Fundamentalmente intentan "llevarse" a Susana, la terapeuta femenina. Un ejemplo:

Durante una sesión uno de los integrantes del grupo empuja reiteradamente hacia un rincón a Javier (terapeuta masculino). Cuando lo ha conseguido le dice: "...al médico...", que para él es algo bastante malo, te envía allí cuando se enfada. Posteriormente dice: "te has muerto" y apunta con el dedo como si fuera una pistola. El terapeuta se hace el muerto y se produce una gran algarabía y revuelo, tras el cual entre él y otros "raptan" a Susana, se la quedan para ellos. Empleamos el término raptar porque así fue sentido por ella. Tras unos minutos en los cuales se reparten a la terapeuta, todos la usan, se va produciendo un progresivo silencio. El grupo cae en depresión, se van apartando hacia las paredes y permanecen cada uno solo. Al poco toman unos bloques de goma espuma y empiezan a construir una torre. Al terminar se sientan alrededor de la torre en silencio, mirándola. Esta dramatización nos muestra la evolución hacia una estructuración edípica, algo que hace unos meses no hubiéramos siquiera esperado.

A raíz de esta sesión percibimos un cambio cualitativo en la temática de las sesiones: los *excluidos* sin dejar su actitud de *voyeur* respecto a las parejas, toman una actitud de espera, algo que se mantiene durante bastantes sesiones. Esperanza será quien verbalizara esa espera: "...tengo un niño dentro, ...en la barriga...". Otras veces se manifiesta en la absoluta pasividad ante la ausencia de alguno de los *líderes* de grupo a esa sesión: continuamente le nombran y le esperan.

Por otro lado podemos descubrir en estas pautas los ya clásicos "supuestos básicos" planteados por Bion (1955, 1959) tanto en grupos de neuróticos como de psicóticos: los supuestos de "ataque-fuga", en el cual el grupo se organiza en torno a la existencia de un enemigo externo o interno del que es necesario defenderse; el supuesto de "apareamiento", como esperanza de que de un emparejamiento llegará algo o alguien que llenará sus necesidades; o el supuesto de "dependencia", ampliamente mostrado en las sesiones totalmente libres, en las cuales su pasividad mostraba la necesidad de indicaciones por parte de la pareja de terapeutas, indicaciones que reclaman insistentemente, activa o pasivamente.

5. EPILOGO: ALGUNAS NOTAS FINALES.

Para finalizar, queremos señalar ciertas ideas que resumen no solo nuestra actitud de trabajo, sino también lo que consideramos como requisito ineludible para ser capaces de acercarnos y entender algo acerca de unas personas tan alejadas, y a la vez tan cercanas a nosotros mismos. Personas que nos obligan a cuestionarnos continuamente sobre nosotros mismos y sobre el papel que desempeñamos día a día:

- El estar abiertos por nuestra parte a todo aquello que va apareciendo, sin cerrarnos en pre-juicios sobre las supuestas capacidades esperables.

- No cerrarnos a ningún modelo preconcebido por nuestra parte.

- Poner de manifiesto la necesidad de un análisis que no se cierre sobre lo individual, sino que se abra a las demás dimensiones del sujeto.

- Salir de un discurso, que creemos agotado, acerca de las aptitudes y capacidades y abrirnos a una perspectiva multidimensional que relaciona los déficits aptitudinales con los problemas del desarrollo y desintegración psíquica o interpersonal del sujeto.

Por último señalar algo para nosotros fundamental que marca el giro de nuestra actitud: estar dispuestos a que ellos, las personas con deficiencia mental, nos enseñen a comprender algo sobre ellos y sobre nosotros mismos.

Madrid . Marzo de 1996.

BIBLIOGRAFIA

Anzieu, D. (1975) "Le groupe et l'inconscient", París, Dunot. (Vers. Cast. "El grupo y el Inconsciente", Madrid, Biblioteca Nueva, 1.978.

Bion, W.R. (1955) : "New Directions in Psychoanalysis", Londres, Tavistok. (Vers Cast. "Nuevas Direcciones en Psicoanálisis", Buenos Aires, Paidos, 1965)

Bion, W.R. (1959) "Experiences in groups", Londres, Tavistok (Vers. Cast. "Experiencias en grupos", Buenos Aires, Paidos, 1963.)

Bion, W.R.(1966)"Catastrophic change", Scientific Bulletin of the British Psychoanalytical Society, 5, .

Focault, M. (1961) "Historie de la folie", París, Plon, (Vers. Cast. "Historia de la locura en la época clásica", México, F.C.E. 1979)

Focault, M. (1963) "Naissance de la Clinique", París, Puf, (Vers. Cast. "El nacimiento de la clínica", Buenos Aires, Siglo XXI, 1966.

Focault, M. (1975) "Surveiller et punir", París, Gallimard, (Vers. cast. "Vigilar y castigar", Buenos Aires, Siglo XXI, 1978.)

Freud, S. (1921) "Psicología de las masas y análisis del yo", en Obras Completas, Vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu.

Gili. E. y O' Donell, P. (1989) "El juego: Técnicas lúdicas en psicoterapia grupal de adultos", México, GEDISA.

Ibañez, J.(1979)"Más allá de la Sociología. El Grupo de discusión: Técnica y crítica.", Madrid, Siglo XXI.

Kaës, R.(1976)"L'Appareil psychique groupal. Constructions du groupe"(Vers.cast. "El Aparato Psíquico Grupal. Construcciones de grupo", Barcelona, Granica ,1977)

Kaës, R.;Bleger, J.;Enriquez, E.;Fornari, F.;Fustier, R.;Roussillon, R.; Vidal, J. P. (1987)"L'institution et les institutions. Etudes psychanalytiques.", París, Bordas.(Vers. cast. "La institución y las instituciones. Estudios psicoanalíticos", Buenos Aires, Paidos, 1989).

Kohut, H.(1971) "The Analysis of the Self. A Systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic personality disorders", New York, International Universities Press.(vers. cast. "Análisis del Self. Tratamiento Psicoanalítico de los trastornos narcisistas de la personalidad", Buenos Aires, Amorrortu, 1977).

Mahler, M.(1986)"On human Symbiosis and the vicissitudes of individuation", New York, International Universities Press.(vers. cast. "Simbiosis humana: las vicisitudes de la individuación", México, Joaquín Mortiz Ed.

Montobbio, E. y otros.(1995)"Il Falso Sé nell'handicap mentale: Una ipotesi teorica. Alla luce del pensiero di Bion", Pisa, Edizioni del Cerro.(ver. cast. "La identidad difícil. El falso Yo en la persona con discapacidad psíquica", Barcelona, Masson, 1995).

Moreno, J.L. (1923) "Das stegreiftheater", Berlin, Kiepenheuer (Vers. Cast. "Teatro de la espontaneidad", Buenos Aires, Vancu, 1977)

Winnicott, D.W.(1971)"Playing and reality", London, Tavistock Publications.(Vers. cast. "Realidad y Juego", Barcelona, Gedisa, 1993)

INTERVENCION PSICOTERAPÉUTICA GRUPAL EN UN CENTRO DE DIA DE LA TERCERA EDAD¹

Redondo Marín, Y² García Antón, GM³ Guerra Ucieda, S⁴ Ramos Ibañez, S⁵

INTRODUCCION

A lo largo de la historia, el tratamiento psicoterapéutico de los ancianos ha sido descuidado. Sin embargo, en las dos últimas décadas diversos autores (1-4) han puesto de manifiesto que la edad avanzada no es, ni mucho menos, un obstáculo insuperable para que se puedan obtener modificaciones estructurales, reanudación del crecimiento mental y solución de conflictos en los pacientes sometidos a terapia.

La depresión es el trastorno psicopatológico más frecuente en esta etapa vital y surge como consecuencia de la acumulación de tareas sin resolver a lo largo de la vida y de la incapacidad de adaptación a los cambios bruscos y continuos que conlleva la vejez.

Respecto a la psicoterapia con grupos geriátricos, muchos autores (5) señalan que, cuando es bien manejada, ofrece la oportunidad de encontrar un clima de aceptación y de confianza que permite restaurar la dignidad y la autoestima; con ello, se fomentan el interés y el compromiso emocional en las relaciones interpersonales. Es indispensable establecer con toda claridad los objetivos y las metas de trabajo basándose en las necesidades y las capacidades de los pacientes. El terapeuta debe ser más activo y tener más paciencia en las fases iniciales, hasta que la cohesión del grupo facilite su labor. Además, dada la tendencia del anciano a referirse al pasado, el terapeuta tendrá que prestar más atención al "aquí y ahora".

1 Trabajo realizado según convenio entre el CCPP Mirasierra y el Instituto nacional de Servicios Sociales (INSERSO). Julio, 1995

2 Psicóloga clínica. Miembro del CCPP Mirasierra

3 Médico del Centro de Día de la Tercera Edad de Embajadores, Madrid

4 Psicóloga clínica. Miembro del CCPP Mirasierra

5 Psicóloga clínica. Miembro del CCPP Mirasierra

Basándonos en todo esto, en este trabajo se presentan los resultados de una psicoterapia de grupo con ancianos deprimidos en un Centro de Día de la Tercera Edad. Esta experiencia es continuación del estudio piloto del año anterior. La actividad era de carácter voluntario y gratuito.

MÉTODO

Sujetos

La muestra se escogió de dos maneras:

1) sujetos que ya habían participado el año anterior en los grupos de terapia.

2) preselección de nuevos casos por parte de la asistente social y la médico del centro, según los siguientes criterios: detección de síntomas de depresión, problemas de soledad, inadaptación a la jubilación y problemas de relaciones interpersonales.

A todos los ancianos se les hizo una evaluación que se describe más adelante, quedando la muestra como sigue: 30 sujetos seleccionados, 27 de ellos mujeres y 3 hombres, que se distribuyeron de la siguiente manera:

- GRUPO 1: 9 sujetos que asistían por primera vez a una terapia grupal.

- GRUPO 2: 12 sujetos que ya habían asistido a la terapia del año anterior.

- GRUPO 3 (grupo control): con cinco sujetos que participaron en la terapia del año anterior, y que no se reincorporaron, además de cuatro personas nuevas que, tras asistir a una o dos sesiones, decidieron no continuar.

Evaluación

La evaluación tuvo los siguientes objetivos:

1) Medir el nivel de depresión

2) Establecer una línea base para evaluar la efectividad del tratamiento

3) Descartar deterioros neurológicos, ya que podrían interferir en el desarrollo de la psicoterapia.

A los sujetos se les aplicaron las siguientes pruebas:

* Entrevista personal al objeto de establecer un primer contacto con ellos y comentarles en qué consistiría la terapia.

* Geriatric Depression Scale, G.D.S., prueba objetiva de carácter general para la evaluación de la depresión en la tercera edad (6).

* Minimental State Examination, M.M.S.E. que mide el estado cognitivo de los ancianos (7).

Tratamiento

Los objetivos de la psicoterapia fueron:

- * Reducción de los síntomas depresivos
- * Elaboración de conflictos y mejora de recursos
- * Valoración progresiva de la experiencia vital
- * Mejora de la adaptación a una nueva identidad más acorde con la edad
- * Enfrentamiento con la muerte.

El tratamiento se llevó a cabo a lo largo de 20 sesiones con cada grupo, a un ritmo de una sesión semanal y hora y media de duración. Cada grupo era llevado por dos terapeutas (la médico del centro y una psicóloga) y dos observadoras (psicólogas) que tomaban registro de las sesiones.

La técnica empleada fue la psicoterapia psicoanalítica. Los grupos fueron cerrados y todas las sesiones fueron discutidas semanalmente en sesiones clínicas. El lenguaje utilizado por los terapeutas fue siempre

coloquial y su estilo no directivo.

Al final del tratamiento y como despedida, se organizó una fiesta con la participación de ambos grupos, en el que cada uno contribuyó con algo de comida o de bebida. Asistieron todos y el ambiente fue alegre y distendido.

RESULTADOS

Análisis Cuantitativo

Al final del tratamiento grupal se aplicó de nuevo la G.D.S. como criterio de evaluación tanto individual como grupal. Las puntuaciones obtenidas (medida post) fueron comparadas y contrastadas con las puntuaciones obtenidas en la fase de evaluación (medida pre).

Se evaluó la eficacia del tratamiento uniendo los GRUPOS 1 y 2. La media de las puntuaciones pre fue de 33,09 (categoría de Fuerte Depresión) y la media de las post de 23,09 (Sin Depresión). La prueba de T arrojó un resultado de 4,40 lo que indica que hay diferencias significativas con una $p < 0,000$.

Sin embargo, en el GRUPO 3 (grupo control), la media pretratamiento fue de 38,11 (Fuerte Depresión) y la media post de 38,33 (Fuerte Depresión). La comparación estadística indica que no hay diferencias significativas, como era de esperar.

Así pues, los resultados obtenidos del análisis comparativo reflejan con claridad la efectividad de la técnica empleada en este estudio.

Por otro lado, analizando los dos primeros grupos por separado se comprobó que el GRUPO 2 empezó con una media de depresión más baja que el GRUPO 1 y, asimismo, que el descenso en el nivel de depresión postratamiento también fue mayor. Ambos resultados se podrían justificar por el tiempo de tratamiento. El del GRUPO 2 fue superior en 4 meses ya que sus integrantes formaron parte del grupo de tratamiento del año anterior.

Análisis Cualitativo

Desde el principio, en el GRUPO 1, la cohesión grupal fue buena, mostrándose muy dinámico, con fluctuaciones en las alianzas, rivalidades y roles que se fueron trabajando. Entró rápidamente en la fase de trabajo, con gran diversidad de temas. Debido a la brevedad del tratamiento y al buen funcionamiento del grupo, todos los integrantes manifestaron su deseo de continuar lo antes posible.

El GRUPO 2 trabajó a un ritmo más lento, con tendencia a trabajar sus temas al final de las sesiones, todo ello quizás debido al conocimiento previo de sus temáticas personales. A pesar de ello, se consiguió ir dinamizando el grupo, aumentando las alianzas, flexibilizando roles y mejorando la cohesión.

CONCLUSIONES

Las puntuaciones en depresión disminuyeron de manera significativa en ambos grupos de tratamiento por lo que podemos afirmar que se cumplieron en gran medida los objetivos propuestos.

Hay que señalar que en el GRUPO 1, los resultados obtenidos fueron significativos a pesar de que sólo recibió tratamiento durante 5 meses. No por ello se consideró concluido el tratamiento, ya que la medida post era todavía alta en comparación con la del GRUPO 2. No hay que olvidar que el tiempo de terapia necesario para observar diferencias significativas en grupos de ancianos es mayor que en otros grupos más jóvenes.

Aunque nuestro diseño incluye grupo control y comparaciones intergrupo, hay que tener en cuenta la dificultad de generalizar resultados debido al pequeño tamaño de la muestra. Igualmente nos encontramos con el problema de comparar nuestros resultados con experiencias similares, dada la escasez de publicaciones que existen sobre el tema.

Para terminar, y desde la perspectiva de actuaciones futuras, no nos queda sino exponer que el resultado ciertamente satisfactorio obtenido, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, unido al carácter positivo que ha tenido la experiencia para terapeutas y participantes, nos animan

a continuar en esta línea de intervención psicoterapéutica.

BIBLIOGRAFIA

1. CODERCH, J: Teoría y técnica psicoanalítica. Ed Herder, 1990.
2. SALVAREZZA, L: Psicogeriatría: teoría y clínica. Ed Paidós, 1988
3. LAFOREST, J: Introducción a la gerontología: el arte de envejecer. Ed Herder, 1991.
4. SZUREK, S Y GONZALEZ, MA: Psicoterapia del anciano depresivo; principales aportaciones teóricas y clínicas I. Generalidades. Teoría psicoanalítica. Rev iberoamericana de Geriatria y Gerontología "Geriatrika", 1982; 8(3): 123-130.
5. KRASSOIEVITCH, M: Psicoterapia geriátrica. FCE, 1993.
6. GONZALEZ, MA y SZUREK, S: La Geriatric Depression Scale (GDS) como instrumento para la evaluación de la depresión en el anciano: bases de la misma y modificaciones introducidas para la adaptación de la prueba a la realidad psicogeriatrica española. Libro de comunicaciones del II congreso oficial de psicólogos, Area 7: 303-310. Valencia: Colegio Oficial de Psicólogos, 1990
7. LOBO, A y SANZ, P: Valoración mental del anciano. XVI reunión de la sociedad española de Geriatria y Gerontología. Gijón, 1993. Revista Española de Geriatria y Gerontología 28(1): 6.
8. CORNEJO, L: La contratrasferencia y las resistencias del terapeuta en el trabajo con pacientes de la tercera edad. Geriatrika, 1991; 7(20): 485-489.
9. CENCILLO, L: La depresión y el proceso de duelo en el anciano. Rev iberoamericana de Geriatria y Gerontología "Geriatrika", 1987; 3(9): 407-412.
10. SLAVSON: Tratado de psicoterapia grupal analítica. Ed Paidós, 1976.
11. FOULKES SH: Psicoterapia grupo-analítica: métodos y principios". Ed Gedisa, 1981.
12. PORTUONDO, JA: Psicoanálisis directo y psicoterapia de grupo. Ed Psique, 1980.

COMUNIDAD, GRUPOS E INDIVIDUO.

Victor Ortega Zarzosa

Resumen:

Toynbee plantea en su Estudio de la Historia, que las civilizaciones pueden colapsarse debido a un cisma en el cuerpo social.

Se abre una brecha entre la minoría dominante antes motora de la civilización, o minoría creativa, y el proletariado, los que están en pero no son de, que deja de mimetizarse con una minoría que ya no entiende el poder como verbo, parte de la acción, sino como un rol fijo, el mando.

Pat de Maré nos propone trabajar en grupo más grande para humanizar la sociedad, porque es insuficiente la socialización del individuo en los grupos pequeños. También nos muestra las diversas resistencias a hacerlo.

Si aceptamos que el aparato mental es insuficiente para procesar la ansiedad, entenderemos que necesitamos defendernos de ella, ya que llegar a procesar y responder exitosamente a una incitación ansiógena, ineludiblemente nos confronta con una nueva incitación, que suele ser consecuencia derivada de la respuesta a la anterior.

Desde nuestra animalidad, a lo largo de la prehistoria y la historia, las diversas comunidades humanas han ido ensayando estructuras grupales básicas y diferentes, de tal forma que la organización social oscila generalmente entre al menos dos polos, el uno que tiende a un sistema socialmente defensivo estructurado, el otro que tiende a un sistema sociotécnico evolutivo más o menos contenedor.

Así como estas estructuras grupales han resultado favorecidas por un determinado nivel mental de pensamiento, éste ha ido experimentando una complejización, que ha tenido como consecuencias interinfluenciadas entre otras, variaciones históricas, tecnológicas y vinculadoras, con el consiguiente planteamiento de nuevas estructuras grupales comunitarias, que a su vez posibilitan (sistema sociotécnico...) o dificultan (sistema social defensivo...) el acceso a otros niveles de pensamiento. Se elabora un esquema en el que se señalan e interrelacionan estos conceptos.

Cualquier apariencia de dogmatismo en esta comunicación, me gustaría que fuese tratada como un error, ya que es una somera exposición, limitada, pero abierta al diálogo grupal incluso en el silencio del grupo

Esquema propuesto

FASE HISTÓRICA. ESTRUCTURA GRUPAL. NIVEL MENTAL DE PENSAMIENTO. FACTOR VINCULADOR. TECNOLOGÍA

animales.....horda promiscua.....nivel: 0, protomental.....sexo promiscuo.....depredadora
¿millones de.....D, L.F, A. (S. Básicos).....reacción instintiva.....represión externa.....peleas
años?.....grupo no muy grande.....incitación: destete.....internalizándose.....protolenguaje
homínidos.....tamaño grupal variable.....nivel: I, rudimento habla.....animatismo.....rudimentario
¿millones de.....trabajo de S.B.A.....respuesta: grupo organizado.....tabú sexual-incesto.....arte y control
años?.....familia consanguínea.....grupo=madre=grupo.....omnipotencia de ideas.....del fuego
salvajismo.....matrimonio por grupos.....incitación: ansiedad de.....horror al incesto I, animismo.....caza
¿cientos de.....familia punalúa, socios.....separación del grupo madre.....incesto intergeneracional.....y pesca...
miles de años?.....tribu endogámica, A-D.....nivel: II, controlar, contar.....totem.....arco y.....
.....gens exogámica, L.F-A.....varias gens para una tribu.....horror al incesto II.....flecha.....
barbarie.....clanes totémicos, L.F-D.....respuesta: reconocimiento.....entre hermanos de madre.....
.....propiedad comunal, D.....del individuo, lo individual.....y entre primos por madre.....alfarería...
¿decenas de.....familia sindiásmica, pareja A-L.F.....incitación: ansiedad de.....sobrecarga libidinosa.....ganadería
miles de años?.....clan matriarcal, no grande.....separación por muerte de individuo.....del pensamiento.....agricultura
.....nación tribal, grupo grande.....nivel: III, transmitir, trascender.....omnipotencia de.....artesania
.....propiedad comunal, D-L.F.....escribir.....lo divino.....tejido
.....clan patriarcal y poligamia.....respuesta: reconocimiento de.....religiones politeístas.....escritura
.....matriarcado latente, A-D.....los descendientes, 1º lo paternal.....política y filosofía.....esclavitud
.....grupo no grande propietario.....y queda latente lo maternal.....monoteísmo.....fundición metal
civilizaciones.....estado, L.F-iglesia, D.....hasta el reconocimiento de.....omnipotencia del.....industrialismo
sucesivas.....madre patria/familia monogámica.....cromosomas sexuales!.....pensamiento.....navegación
miles de años.....L.F-D grande/pequeño A-D.....y lo maternal generador.....inteligente.....genética
de génesis.....estado de bienestar, D.....incitación: ansiedad de.....ciencia.....nuclear.....
crecimiento.....comunidad de naciones, D-L.F.....desintegración social y atómica.....economía de.....trasplantes...
colapso.....multinacionales, L.F.....división de in-dividuo.....recursos.....
desintegración.....familia de apareamiento, A.....nivel: IV, ??????????.....
.....respuesta: ????

Para aprovechar las sugerencias que brinda este esquema, conviene hacer una lectura detenida y repetida del mismo en dirección horizontal, vertical y oblicua.

Freud termina el estudio “Retorno infantil al totemismo” con lo siguiente:” Así pues, sin pretender cerrar aquí con una conclusión definitiva y cierta la discusión cuyas líneas generales hemos esbozado antes, podemos arriesgar la proposición siguiente: En el principio era la acción”.

Citaba a Bachofen quien describió el derecho materno. En otro párrafo más adelante, reconoce que no le es posible indicar el lugar que le corresponde en la evolución; a las grandes divinidades maternas, “que precedieron, quizá, en todas partes, a los dioses padres”.

Engels reconoce a Bachofen sus méritos en descubrimientos, pero le descalificaba por sus interpretaciones de los mismos:” Bachofen lleva en todas partes sus importantísimos descubrimientos hasta un misticismo increíble, pues se imagina que las relaciones entre hombres y mujeres, al evolucionar la historia, tienen su origen en las ideas religiosas de la humanidad en cada época, y no en las condiciones reales de su existencia”.

Como individuos formamos parte de grupos del conjunto común de la humanidad, psicoanalistas, grupoanalistas, historiadores, antropólogos, etc... Si sirviesen de algo las comparaciones, diría que Engels creyó que Bachofen describía lo que estaba viendo, deformándolo por sus contratransferencias insuficientemente analizadas; a la vez que daba más crédito a Morgan, cuyas descripciones estaban, para él, más libres de prejuicios contratransferenciales.

Si planteamos las “condiciones reales de la existencia”, como exclusivamente: condiciones externas, nos veremos avocados a dejar de entender la compleja dinámica de condiciones externas reales- condiciones internas, tan reales por fisiológicas e intrapsíquicas, introyección-proyección, estresor-reacción de estrés.

Entre los méritos de Engels y de Morgan, tal vez no es posible destacar su interés por el fenómeno totémico, a través del cual es posible entender que las conclusiones a las que llegaba Bachofen eran incorrectas, pero no del todo descaminadas, sino más bien invertidas, míticas, utópicas, regresivas.

Como individuos podemos tener más o menos suficientemente

analizadas las contratransferencias, e incluso ésto pueda servirnos como miembros de un grupo no grande, pero a pesar de ello nos resistimos a los grupos grandes, como dice Pat de Maré.

Uso el esquema propuesto para intentar pensar: ¿por qué nos resistimos?, ¿necesitamos un nuevo nivel de pensamiento, para organizarnos en grupos más grandes?, ¿al igual que el término "familia" se acuñó en el Estado Universal, Romano, de la Civilización Helénica y los posteriores estudiosos lo aplicaron a grupos matrimoniales de culturas precivilizadas, el término "incesto" no se habrá aplicado a lo que inicialmente fuera también como "la familia" algo diferente?, ¿el hecho de que tal vez nos diésemos cuenta primero, de que el padre tenía que poner la semilla para el nuevo miembro del grupo, mientras que antes la directa intermediaria entre la no existencia y la existencia era la mujer-madre, no supuso la degradación social de esta que hasta ese momento gozaba de un mayor prestigio?, ¿la más reciente constatación de que la mujer también aporta sus cromosomas, no ha sido, entre otros, un factor en su revalorización social?.

Engels señala que: "famulus era el esclavo doméstico y familia el conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre", en los tiempos precristianos. Morgan, citado por él, explicaba que: "la familia es el elemento activo, nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto, los sistemas de parentesco por el contrario son pasivos, sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical, sino cuando se ha modificado radicalmente la familia".

Espinas (Las sociedades animales), también citado por Engels, opinaba: "La horda es el más elevado de los grupos sociales que hemos podido observar en los animales. Parece compuesto de familias, pero ya en su origen la familia y el rebaño son antagónicos; se desarrollan en razón inversa una y otro. Allí donde está íntimamente unida la familia, no vemos formarse hordas salvo raras excepciones. Por el contrario las hordas se constituyen casi de un modo natural donde reinan la promiscuidad o la poligamia... Para que se produzca la horda se precisa que los lazos familiares se hayan relajado y el individuo haya recobrado su libertad. Así pues, la conciencia colectiva de la horda no puede tener en

su origen enemigo mayor que la conciencia colectiva de la familia. No titubeemos en decirlo: si se ha desarrollado una sociedad superior a la familia, ha podido deberse únicamente a que se han incorporado a ella familias profundamente alteradas, aunque ello no excluye que, precisamente por esta razón dichas familias puedan más adelante reconstituirse bajo condiciones infinitamente más favorables".

Más adelante, Engels sitúa entre los tiempos heroicos griegos y los clásicos, el derrocamiento del derecho materno (Bachofen), "Esto fué la gran derrota del sexo femenino en todo el mundo". Pero por las informaciones de Morgan parece que era más bien, "un derecho grupal, en el que la descendencia reconocía sólo la línea materna", al ser la mujer la que aportaba nuevos miembros al grupo. Posteriormente: "En la forma semítica el jefe de familia vive en plena poligamia, los esclavos tienen una mujer e hijos y el objetivo de la organización entera es cuidar del ganado en un área determinada... Los rasgos esenciales son: la incorporación de esclavos y la potestad paterna, por eso, la familia romana es el tipo perfecto de esta forma de familia".

Freud se apoyaba en las descripciones hechas por Spencer y Gillen sobre los Arunta, indígenas de Australia Central: "Los arunta suprimen, como ya indicamos, toda relación entre la concepción y el acto sexual. La mujer creía desde un principio que el animal, la planta, la piedra o el objeto que ocupaba su pensamiento en el instante en que se sintió fecundada, había penetrado realmente en ella para nacer después en forma humana, de ahí la identidad del hombre con su totem.... Además lo completaban con una teoría singular sobre la resurrección: pretenden que los espíritus de los muertos pertenecientes al mismo totem, esperan su resurrección reunidos en ciertos lugares de su territorio y se introducen en el cuerpo de las mujeres que pasan por dichos lugares... La última fuente del totemismo consistiría pues en la ignorancia en que se encuentran los salvajes de la forma en la que los hombres y los animales procrean y perpetúan la especie, y sobre todo del papel que el macho desempeña en la fecundación. El totemismo sería así una creación del espíritu femenino..."

Este conflicto de protagonismos femenino-masculino, presente en el grupo humano desde que empieza a organizarse pensando, por empezar a trabajar el supuesto básico de apareamiento, dada la represión sexual internalizada y la incitación del destete, al superar la fase inicial

instintiva, protomental; adquiere un nuevo matiz con el descubrimiento primero de la participación del macho en la fecundación, ¿tal vez por el avance tecnológico de la ganadería?, y posteriormente por otro avance tecnológico, la genética, el descubrimiento de los cromosomas sexuales, se replantea otra vez. ¿Podemos pensar en un conflicto de poder de género, o de calidad, permanente en el grupo humano?.

Desde el principio de la organización grupal, parece existir un punto a partir del cual, el grupo humano no puede crecer más en número de miembros, salvo escindiéndose en subgrupos en que delegar el "trabajo" de algún supuesto básico, los cuales al reorganizarse entre sí permiten el crecimiento del número total de miembros del grupo inicial. Este funcionamiento define la llamada cultura de poder en las organizaciones, dándose una interdependencia recíproca entre el gran grupo y los subgrupos.

Freud expone las teorías de Frazer sobre los Arunta descritos por Spencer y Gillen: "El clan totémico es una organización social que difiere totalmente de la clase exógama y tenemos muchas razones para creer que es mucho más antiguo... Los primitivos formaban por decirlo así, una asociación mágica de producción y consumo, cada clan totémico se encargaba de asegurar la abundancia de un cierto artículo alimenticio. Cuando el totem no era ya un animal comestible, sino un animal feroz o una fuerza natural, la lluvia, el viento etc... se encargaba el clan correspondiente de ocuparse de ese orden de fenómenos, para alejar sus efectos perjudiciales. Cada uno de los clanes ejercía sus funciones en beneficio de todos los demás.....La función del clan totémico consiste en la realización de una ceremonia, cuyo fin es el de provocar, por medios esencialmente mágicos, la multiplicación del objeto totémico comestible, esta ceremonia se llama <intichiuma>". (¿Embrión de simposium?).

A falta de un reconocimiento de lo hereditario sexual que ligue a los miembros del grupo entre sí, tal y como podemos entenderlo hoy día, una vez introyectada la represión sexual externa que bloqueó las posibilidades de promiscuidad sexual, factor vinculator poderoso, instintivo, y dado que la única posibilidad exitosa de represión sexual para la conservación del individuo y de la especie, es la que deriva en sublimación a través del trabajo, éste se convierte en el nuevo factor vinculator, animismo, con el resultado de escisión grupal: un grupo

trabaja el supuesto básico de lucha y fuga-apareamiento (matrimonio por grupos, gens, familia sindiásmica...), otro grupo que trabaja el supuesto básico de lucha y fuga-dependencia (clanes totémicos diversos). Se simultanean organizaciones diversas en el conjunto del grupo originario, una, el matrimonio por grupos trabaja la contención de ansiedades relacionadas con el apareamiento, evitar el incesto lucha y fuga, y procurar la satisfacción sexual, sin conciencia aún de la relación entre esto y la procreación de descendientes. Otra, diversos clanes totémicos, por así decir embriones gremiales, que trabajan la contención de ansiedades fundamentalmente asociadas a los objetos totémicos, diversas tareas en beneficio de la comunidad.

Esta forma de organizarse pudo continuar, hasta que llegó el impacto del reconocimiento de la relación entre el sexo y la reproducción al pensamiento, hasta entonces animista omnipotente, provocando una sobrecarga libidinosa en el mismo. Con la tecnología ganadera va terminando

el totemismo y a la vez, la escisión social entre clanes y matrimonios por grupos que habían llegado a derivar en familias sindiásmicas, según Engels: "Con esta creciente complicación de las prohibiciones del matrimonio (por extenderse los tabús incestuosos casi indefinidamente) hiciéronse cada vez más imposibles las uniones por grupos, que fueron sustituidas por la familia sindiásmica. En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente; al mismo tiempo, se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida común, y su adulterio se castiga cruelmente. Sin embargo el vínculo conyugal se disuelve con facilidad por una y otra parte, y después como antes, los hijos sólo pertenecen a la madre". ¿Al grupo de origen de la madre?

En un sólo grupo, clan patriarcal, se organiza la tarea de lucha y fuga-dependencia, cuidar los ganados, así como la reproducción de los descendientes, apareamiento-dependencia. Este tipo de organización grupal, nómada, nunca llegará a ser muy numeroso. La tecnología agrícola, posteriormente, permitirá un mayor crecimiento al grupo patriarcal, familia propiamente dicha, de forma que volverá a escindirse en: familia monogámica, apareamiento-dependencia, y colectivo ciudad estado-iglesia, lucha y fuga-dependencia.

El crecimiento así posibilitado por el desarrollo de la tecnología, parece implicar la escisión social inevitablemente, una y otra vez, generándose una tensión crítica constante, desorganización en nuevos subgrupos y reorganización de estos, incitación que afecta a la capacidad de pensar de los miembros del grupo, alterándola. Se corre un riesgo mental al intentar pensar, ya no sólo frente a los supuestos básicos de los subgrupos pequeños, sino también frente a los que genera el gran grupo social por ansiedades de: obliteración, fusión y desintegración; especialmente al pretender integrar pensamiento generado en grupo pequeño y en grupo grande simultáneamente.

Como miembros de subgrupos al estar organizados en el gran grupo, pertenecemos también a éste. La forma completa de estar en el gran grupo, resulta en especial difícil desde el punto de vista mental, no ya sólo desde el punto de vista físico, y lo inevitable tal vez sea una forma de estar parcializada, escindida, hoy por hoy, dado nuestro nivel mental disponible y nuestra estructura orgánica genética.

Si en el estadio actual, pensamos que la comunidad de naciones trabaja la dependencia-lucha y fuga, esto puede suponer la obliteración de la identidad de las naciones miembros a la larga, a pesar de las resistencias de los nacionalismos. Las multinacionales con sus guerras comerciales y sus comercios con las guerras, trabajan el supuesto de lucha y fuga, con el riesgo de desintegración colectiva, por crisis estructural profunda de la organización de medios de producción, mercado de trabajo, comercialización de productos, influencia sobre la demanda, etc... A otro nivel, el estado de bienestar más o menos local, oblitera la iniciativa privada para igualar las clases, cada vez más dependientes de la organización. Quedando, tal vez, a la "familia" actual, el trabajo de apareamiento-fusión.

Sería conveniente que nos preguntásemos: ¿De qué forma están influyendo en nuestro nivel mental, las tecnologías basadas en planteamientos psicodinámicos? ¿Es posible realizar, con nuestro actual nivel mental, la propuesta de Patric de Maré de grupo grande, para aprender a dialogar y humanizar la sociedad? Pat habla de tres fenómenos psíquicos diferentes, transferencia en el encuadre individual, transposición en el encuadre de grupo pequeño y transformación en el grupo grande. En el sumario de "Experiencias en grupo", Bion afirma: "... y creo que existen posibilidades para que los psicoanalistas capacitados puedan

realizar investigaciones de valor, posiblemente en grupos cuyos integrantes sean o hayan sido psicoanalizados". ¿O psicodinamizados en general?... tal como leí que propuso Joan Palet en una reunión de junta de la SEPTG: "Lo grupal como integrador de distintas matrices y cauces".

Tal vez dependa del cómo se organice la experiencia. ¿Organizada como un sistema evolutivo y contenedor, que soslaye el riesgo de caer en un sistema defensivo socialmente estructurado? Para que haya contención, son precisos los límites flexibles y claros, no arbitrarios, no "como si" los hay pero no se respetan. Han de tenerse en cuenta, no sólo la realidad externa, sino también la realidad interna y el dinamismo recíproco. Si no fuesen flexibles, los límites chocarían destructivamente con la realidad externa, provocando el sistema defensivo; pero de no estar claros, impedirían la posibilidad de cambio interno, fenómeno de transformación, al rigidificar los mecanismos defensivos grupales, fenómenos de transposición, y los personales, fenómenos de transferencia, dando lugar a un funcionamiento perverso por inmaduro.

Como Juan Campos expresa en nuestro último Boletín: "La piel legal del cuerpo social que estos grupos juntos construyeron o la corteza del tronco común ya no sirve para contener la palabra que haga circular el discurso..... El hombre nace de lo sentido en común y con sentido común, lo que nos separa los unos de los otros es la palabra privada de sentido y de conciencia común, de sentido de la comunidad....".

Con el "como si" se respeta la conciencia común, tal vez nos estamos defendiendo de lo sentido en común, especialmente, aunque no sólo, cuando puede resultar ingrato.

Bibliografía

- A. Toynbee, "Estudio de la historia".
- P. de Maré, "La historia del grupo grande y sus fenómenos en relación a la psicoterapia de grupo analítica".
- S. Freud, "Totem y Tabú".
- F. Engels, "Origen de la familia, la propiedad privada y el estado".
- W. Bion, "Experiencias en grupos".
- J. Campos, "El árbol de Opatija".



El hecho de que los hombres se dividan en dirigentes y dirigidos es una expresión de su desigualdad innata e irremediable. Los subordinados forman la inmensa mayoría, necesitan una autoridad que adopte para ellos las decisiones, a las cuales en general se someten incondicionalmente. (Freud S. 1932)

por Juan Campos i Avillar

Al despedirnos en Aiguablava Joan Palet vino y me dijo ¿porqué no preparamos una presentación grupal para el próximo symposium? Esto fue para mi una sorpresa, pero mayor lo fue aún al proponerme el tema. Joan si bien es partidario del autoanálisis grupal y cuando sueña lo hace por y para el grupo, cuando escribe lo hace sólo. La situación esta vez era quizás algo particular, acabamos de salir de uno de los Symposiums más grupales por los que ha pasado la SEPTG y habíamos decidido para el próximo tratar de "*Grupalidad y grupalidades del trabajador de grupo*" _sea lo que sea que esto signifique. Esta vez Joan y yo habíamos pasado la mayor parte del tiempo co-conduciendo "grupos de colores" a medida que pasaban por su "habladero analítico", la sala Alejandría _los "de colores" por cierto, me parece recordar, fueron grupos sindicalistas cristianos primeros en oponerse a los sindicatos verticales del franquismo.

¿Sería por contraste en nuestras maneras de conducir que le había surgido a Joan la idea de confrontar una cultura grupal con la otra? En tal caso ¿cuál sería la anarquista, cuál la jerárquica? En la sala Alejandría nos encontramos con un grupo en el que una de sus miembros empeñada en fumar, puso al grupo en la disyuntiva de aguantar "sus humos" o bien de dejar la puerta abierta y con ella en el dintel, medio dentro, medio fuera, mientras las gentes pasaban por los pasillos. Quizás esta anécdota tuviera que ver con ello. Tanto a Joan como a mi el inconsciente nos mola y nuestro estilo conducir es más bien libertario que otra cosa. Pero ¿qué hacer cuando en el grupo alguien se desmadra y va y nos rompe el encuadre? ¿Hay o no hay que recurrir a la jerarquía? De todas maneras la idea que Joan proponía no era tanto de orden clínico

como de orden teórico y lo que sugería era atacar la cuestión en un grupo desde distintas disciplinas, desde distintas especialidades en ciencias humanas. La idea me gustó y convenimos conjuntar un grupo.

A la vuelta, echaban en Barcelona "Terra i llibertat" un film que no puede menos que traer reminiscencias para quienes, como Joan y yo, nos tocó vivir no una sino dos dictaduras _incluida la de Primo de Rivera de la que ya nadie se acuerda. Fuí a verla y en efecto me hizo recordar, revivir muchas cosas y comprender otras más. Se la recomendé a Joan quien fue con Carmen y les pasó algo parecido. Tan así la encontramos de buena y adecuada al tema que propusimos empezar el symposium con un cineforum sobre ella. Pero, no. Para entonces el tema del Symposium había cambiado ya a "Matrices y cauces de lo grupal" y lo del ataque multidisciplinar ya había sido resuelto en Madrid a base de expertos. Lo que se esperaba de nosotros era más bien un taller y "taller habemus". Así y todo, Joan y yo, no renunciábamos a poner por escrito en el Boletín algunas reflexiones comentadas por otros colegas. Y así fué como empezamos nuestro escrito...

CULTURA GRUPAL ÁCRATA VERSUS CULTURA GRUPAL JERÁRQUICA

Por Joan Palet

La palabra ácrata ⁽¹⁾ la utilizamos en el siguiente sentido: "de a, sin, y cratos, poder o dominación; es decir, sin dominación. Se dice de aquel que profesa la doctrina política que no admite ninguna estructura de poder o dominación representada por las instituciones del Estado y de todas aquellas que impliquen coerción. No se trata de desgobierno y de caos, sino de ausencia de dominación, basándose en que el hombre es bueno por naturaleza y que sólo las estructuras de poder lo corrompen, mientras que si estas no existiesen habría armonía natural y social y el hombre sería más feliz".

Lo de que "el hombre es bueno por naturaleza" no lo podemos suscribir. La experiencia nos enseña, y el conocimiento psicoanalítico nos lo confirma, que el hombre tiene tendencias contrapuestas: eros-tánatos. Lo que sí es cierto es que la cultura en la que uno se desenvuelve puede favorecer más las unas o las otras, y nuestra tesis es que las basadas en el poder de dominio de unos hombres sobre otros favorecen más las tanáticas, mientras que las de tendencia ácrata propician más las eróticas.

También queremos señalar que, si bien la mayoría de diccionarios dan como sinónimas las palabras ácrata y anarquista, en el citado en (1) se marca la diferencia histórica (pág. 10) en la que, entre otras cosas dice: "Sus adversarios y ciertas formas extremas de anarquismo han contribuido a difundir el concepto corriente que lo asimila a terrorismo y desgobierno. La palabra anarquía aparece en la historiografía para definir los momentos de caos político, que en teoría sería la situación más opuesta al modelo de sociedad concebida por las doctrinas ácratas".

En cuanto a cultura jerárquica nos atenemos al significado de la palabra jerarquía ⁽²⁾: "de hieros, sagrado, y árchein, mandar. Orden

(1) Abós Santabàrbara; A.; Marco Martínez, A.: Diccionario de términos básicos para la Historia. Ed. Alhambra, Madrid, 1983 (3ª ed.). Pág. 3.

(2) Salvat 4 - 1967 - Tomo 3 - pág. 1908.

entre los diversos coros o espíritus angélicos. Orden o grados de categoría y poder que existen en la Iglesia docente. - Por ext., orden o grados de otras personas y cosas, como las jerarquías militares y políticas”.

Hechas estas puntualizaciones, vamos a tratar de articular el contenido de esta comunicación-taller con el tema de la ponencia: “Matiz y cauces de lo grupal”.

Nuestra forma de trabajar con grupos se asienta en la matriz psicoanalítica (inconsciente-consciente, eros-tánatos, relación de objeto, etc.) y la técnica también (asociación libre-interpretación), pero el cauce no es el del psicoanálisis estricto, basado en la interpretación, en el aquí y ahora de la transferencia en la relación dual analizado-analista, sino que sigue el cauce de lo grupal en sentido estricto, ya que no se establece una relación dual analista-grupo sino que el analista, mejor coordinador, comparte el proceso con los otros miembros del grupo, lo cual justifica que hablemos de cultura ácrata.

En relación con este tema queremos recordar que la SEPTG dedicó dos Symposios, el XIX en Vitoria y el XX en Valencia, a la problemática de las Comunidades Terapéuticas, y es obvio que la filosofía de las Comunidades Terapéuticas tiene mucho que ver con el pensamiento ácrata.

En el Boletín de la SEPTG, Monografía I, 1991, hay un texto de Maxwell Jones del cual entresacamos un par de párrafos: (pág. 8) “Nos queda por ver hasta que punto la sociedad está dispuesta a cambiar en la dirección de unos procesos más abiertos y democráticos que inevitablemente amenazan la estructura jerárquica de poder de la mayoría de nuestras organizaciones sociales.” - (pág. 12) “Tomemos la cuestión del liderazgo. ¿Cuántas organizaciones tienen un líder (hombre o mujer) que delega responsabilidades y autoridad en sus colegas desde su posición de poder?. Hay poca oportunidad en una organización típicamente jerárquica de discutir cuestiones con los colegas y trabajar hacia un compartir la información y la clarificación de cuestiones que inevitablemente surgen en consecuencia”.

En la misma Monografía I, pág. 173, hay un texto de Tom Main del cual son las siguientes ideas: (pág. 193) “... no es la estructura sino la

cultura que es decisiva para las relaciones humanas que se ofrecen.” - (pág. 194) “El concepto de Comunidad Terapéutica es, creo yo, aún una extensión más del descubrimiento de Freud, porque también se basa en el estudio de cuestiones inconscientes. La marca distintiva no es una forma particular de estructura social sino una cultura de interrogación” (el subrayado es nuestro).

Para terminar, unas anécdotas de grupo pueden ser ilustrativas. La primera ya fue relatada por uno de nosotros en el Simposio de Aiguablava (Boletín - N° Extraordinario, mayo 95, pág. 73) pero se repite aquí por lo significativa que es.

a) Una mujer, que sufre periódicamente crisis delirantes que se controlan positivamente con medicación suave, nos dice que teme descompensarse en las vacaciones de verano que se avecinan, pues su psiquiatra clínico también hará vacaciones.

Los componentes del grupo le señalan que en el Centro que la asisten alguien la podrá atender.

Ella dice que no, pues los otros psiquiatras la medican intensivamente y se encuentra peor.

Un compañero del grupo le dice: tú tienes mi teléfono. Si te ocurre algo me llamas y nos descompensaremos juntos.

Este ofrecimiento de “descompensarse juntos” es muy ilustrativo de la cultura que se respira en este tipo de grupos.

b) En otro grupo, una mujer que se ha incorporado recientemente después de varios)

años de terapia individual nos dice: Vivo esta situación como artificiosa. No nos conocemos de nada y nos reunimos una vez por semana aquí, durante 1 h. y 1/2 para hablar, y después hasta la próxima.

Otra compañera, que ya lleva bastante tiempo en el grupo le replica: ¿Esta situación es artificiosa?. Lo que si es artificioso es la forma de relacionarnos corrientemente en nuestra vida social, llena de hipocresías.

Aquí puedo hablar con sinceridad y sin temores. Ojalá fuera lo mismo en la calle.

La primera acepta que quizás el poco tiempo que lleva en el grupo condiciona esta sensación de artificiosidad y espera que la irá superando; que se encuentra en este grupo mucho más cómoda y bien de lo que esperaba, a diferencia de lo que le ocurre en la vida cotidiana con otros grupos.

Joan Palet i Martí, Marzo de 1966



Como veis, a Joan le ha dado _con la ayuda del “diccionario”_ por aclarar las diferencias de sentido a partir de las raíces griegas *cratos* _poder o dominación_ y *hieros* y *archein* _lo sagrado del mandar en las culturas esmentadas_ cosa bien ilustrativa a la par de esclarecedora. El escrito que en su día Joan me pasó terminaba con un par de viñetas clínicas y con una invitación a completar el suyo con algunas reflexiones acerca de que es lo que Burrow y Foulkes, en tanto que a grupoanalistas tendrían que opinar al respecto. Yo, a fuer de grupoanalista viejo, lo que puedo decir es que estoy del todo de acuerdo con aquella conclusión a la que llegó Trigant Burrow después de unos meses de análisis mutuo con Clarence Shields, es decir que “¡Todos los freudianos somos unos autoritarios!”, observación que, puestos a modular, la haría extensiva a kleinianos, lacanianos o lo que sea en psicoanálisis y a “todo lo que acaba con el sufijo “-ano” en el sentido de seguidor... o “partidario de...”. Tanto así aprendí de Trigant Burrow y tanto aprendió él del análisis inclusivo en que se metió con Clarence Shields al aceptar de éste el reto que de ser consecuente con las ideas que predicaba. Fué ésta la convicción la que les llevaría después a “incluir en dicho análisis” a más gentes para salir del impás en que andaban metidos y con esto se inventó el Grupo Análisis. Con estas ideas en mente me puse a buscar en el Compact Disc de las Obras Completas de Freud que me traje de Buenos Aires y me encontré con lo que ya me temía. La cita con que encabezo este escrito de “Porqué la guerra” va

seguida en la carta de Freud a Einstein de 1933 de la que es parte por este párrafo:

“Debería añadirse aquí que es preciso poner mayor empeño en educar una capa superior de hombres dotados de pensamiento independiente, inaccesibles a la intimidación, que breguen por la verdad y a los cuales corresponda la dirección de las masas dependientes. No es preciso demostrar que los abusos de los poderes del Estado y la censura del pensamiento por la Iglesia, de ningún modo pueden favorecer esta educación. La situación ideal sería, naturalmente, la de una comunidad de hombres que hubieran sometido su vida instintiva a la dictadura de la razón. Ninguna otra cosa podría llevar a una unidad tan completa y resistente de los hombres, aunque se renunciara a los lazos afectivos entre ellos. Pero con toda probabilidad esto es una esperanza utópica.”

Eso de “La dictadura de la razón” hoy en el 250 aniversario del nacimiento de Goya a mi me suena digno de una de sus litografías tal como aquella de “la imaginación hace monstruos”. Soy bien consciente además de que una de las razones que hacían que Freud guardara tanta manía a Burrow era por empeñarse éste en llevar la teoría de la relatividad al campo de lo psicológico y que una de las primeras cosas a relativizar fuera el cientificismo y los científicos, incluidos los propios psicoanalistas. Pero eso poco tiene de nuevo. De sobras ya sabíamos cuán elitista era Freud. Por ejemplo, en Febrero de 1910 mientras con Ferenczi andaban redactando el manifiesto en que fundar la internacional psicoanalítica, Freud está plenamente de acuerdo con éste en que la concepción psicoanalítica del mundo no lleva a un igualitarismo democrático, donde “*L’élite spirituelle de l’humanité*” deberá conservar su pre-dominancia, en el sentido en que habla Platón de los filósofos en la República. Cuando por fin en 1921 se le ocurra especular sobre una psicología de las masas basada en su propia experiencia con grupos y con su propio grupo psicoanalítico, no se le ocurre otra cosa que decir que toda psicología grupal esta basada en dos psicologías: la del líder _que forzosamente tiene que ser narcisística_ y la de los seguidores _a quienes no queda otro remedio que identificarse con el líder. De ahí que a este tipo de grupos organizados, como la Iglesia o el Ejército, con los que ejemplifica Freud su teoría grupal, los haya etiquetado yo como grupos narcisistas. El que Freud no ande errado en que “lo normal” en esta sociedad nuestra sea este tipo de grupos y que, “normal” sea también el “narcisismo de las pequeñas

diferencias” en nuestras relaciones inter-grupo, eso no quiere decir que “éste ser normal” _en el sentido de corriente, habitual o estadísticamente cierto_ no quiere decir que sea asimismo “normal” en tanto en cuanto que a sano o adecuado a la especie y a su ambiente. Esto más bien depende del concepto de salud y del concepto de grupo con los que uno opera.

El concepto de grupo tal como lo utiliza Trigant Burrow en Grupo-Análisis, término originalmente aplicado por el autor a su investigación de los obstáculos a una función grupal coordinada, es bien distinto al de Freud. Tal como fue usado por Burrow, el término “grupo” significa una unidad orgánica y no una colección de individuos. Sus estudios en patología grupal o de la comunidad se empezaron en 1918. Este método implica la participación subjetiva de todos los elementos que componen un grupo social, en el que cada investigador no es solamente un observador sino es también él mismo material de observación. Desde un principio este término significaba para Burrow un análisis genérico, no un análisis individualístico. Aunque el método habitualmente se empleaba en situaciones en las que participaban varios individuos, “grupo-análisis” de modo alguno significaba el psicoanálisis colectivo de un agregado de personas. Definitivamente significaba un análisis de los procesos que motivan al *phylum* hombre _en el sentido de raza o especie humana_ en contraste al análisis personal de individuos de manera singular o colectiva. Debido a este hecho las técnicas de psicoanálisis colectivo desarrolladas a partir de los años '30 y en especial durante la Segunda Guerra Mundial se diferenciaban fundamentalmente del método *phylético*. Dado que la comunidad estaba empeñada en interpretar grupo-análisis como el análisis de un conjunto de individuos se cambió la denominación grupoanálisis por la de “phyloanálisis” a fin de subrayar la naturaleza abierta, genérica del análisis, diferenciándolo del método cerrado, individualístico, sin renunciar por ello al de *grupo-analysis* que se siguió usando como equivalente. “Grupo”, pues, en Burrow se refiere al principio de análisis utilizado y no al número de personas en ello incluido. Este principio una vez adquirido es tan aplicable a situaciones donde solo una o dos personas están presentes como en sesiones donde los participantes cuentan veinte o más individuos.

Los rasgos distintivos del grupo- o phylo-análisis de Burrow son :

(1) Los trastornos de conducta se consideran una condición común que afecta al igual tanto al paciente como al médico. Pacientes y médicos no se colocan en dos categorías opuestas en las que el paciente “enfermo” necesita ayuda y el médico “sano” puede ayudarlo sino médico y paciente igual, como elementos de una sociedad enferma, son puestos en la posición de investigadores de un trastorno de conducta comunitaria del que ambos se ven afectados de la misma manera.

(2) El único material de interés es el que compone la situación experimental tal como se presenta en el momento inmediato. Recuerdos, por muy dramático y sexualmente teñidos que puedan ser, tienen un valor insignificante en este método grupo-analítico.

(3) El interés y el énfasis no se pone en las ideas, imágenes u opiniones expresadas por los participantes sino en las presiones y tensiones fisiológicas subyacentes discernibles tal como puedan ser percibidas subjetiva y objetivamente.

(4) El intento terapéutico no va en dirección de sustituir imágenes, ideas y opiniones aceptables por las inaceptables que tiene el paciente. Más bien el intento es reemplazar unos patrones fisiológicos conflictivos de adaptación tensional por constelaciones tensionales que son fisiológicamente congruentes.

(5) La posición phyloanalítica es que ninguna adaptación conductual en un individuo singular puede ser sana y completa en ausencia de una base sana de adaptación conductual en la comunidad toda.

En consecuencia, el concepto terapéutico no es solamente curar al individuo sino desarrollar una base comunitaria sana de conducta que sea eficaz en toda la organización del hombre como *phylum*.

Esta posición tan radical de Burrow le costó, como no podía ser menos, ser expulsado de sus grupos psicoanalíticos de pertenencia: la Internacional y a la American Psychoanalytic Associations de las que había sido socio fundador y Presidente de la última por un tiempo. Foulkes si bien dice haber inspirado su Grupo Análisis en el de Burrow y esta asociación hasta cierto punto se vea reflejada en su propia “teoría reticular de las neurosis”, en su concepto de “plexus”, no será casi hasta el final de sus días que se atreva a declarar que su idea de que

los procesos mentales son de naturaleza trans-personal lleva, en consecuencia, a considerar “al grupo como matriz del pensamiento del individuo” y a confesar que “la mente no es una cosa que exista, sino una serie de procesos continuamente en marcha y avanzando en todo momento... |y| la dificultad que la gente tiene en aceptar mi hipótesis como fundamento para entender y actuar puede explicarse por la natural incapacidad y poca disposición a aprender nada nuevo.” Según Foulkes, “aprender algo nuevo, implica cambiar la actitud global de uno mismo hacia una serie de cosas, incluido uno mismo y todo el mundo en el que vive... |H| hay una resistencia específica a aceptar los procesos mentales como fenómenos de naturaleza multi-personal, una resistencia tanto a nivel bien personal como por las consecuencias generales a que llevaría aceptar dicha verdad... Dónde mejor cabe estudiar estas redes mentales es en nuestros pacientes. Si éstos no son contemplados... la consecuencia es que ellos en ciertos aspectos no son más que víctimas o chivos emisarios, o dicho de otra manera, síntoma de cambios o trastornos que están teniendo lugar en lo más íntimo de su red de relaciones interpersonales. Es corriente observar que cuando pacientes en tratamiento empiezan a cambiar seriamente, habitualmente entran en conflicto con otros miembros de su red. El equilibrio total y la psicopatología de la red estaba basada en que nuestros pacientes siguieran como estaban, y por tanto el equilibrio de los demás se ve amenazado... Cualquier cambio en un individuo parte de tales redes altera el equilibrio global de la misma. Ya que esto es igualmente cierto para psicólogos, doctores o psicoanalistas como para cualquier otra persona, hay un interés en contra que se revele, dado que ésto implicaría tener más en cuenta lo que sucede en sus redes de pacientes y en las suyas propias. En última instancia implicaría que la comunidad entera debiera en general tomar una mayor responsabilidad por la aparición de un trastorno psicopatológico. Hay en juego pues un interés defensivo bien específico al negar la evidencia que aquí expongo; la exclamación “pero, cada uno es un individuo” y “pero seguro que la mente es una cuestión de cada individuo” implica en cierto sentido “cada uno a lo suyo. yo no tengo culpa alguna de lo que les pase a esas otras gentes, por más cercanos que me sean o por más que yo me vea implicado de manera disimulada o incluso inconsciente.”

El que Foulkes no se atreviera a decir públicamente lo que sabía desde el principio tiene sus ventajas y sus inconvenientes. La ventaja es que él mismo en vida y después sus seguidores pudieron desarrollar una

organización grupoanalítica poderosa sin arriesgar ser expulsado de la internacional psicoanalítica _en el caso que, como Foulkes, fueran miembros. Sin embargo, el inconveniente está en que el desarrollo teórico de este colectivo y las consecuencias que para la sociedad puedan tener dichos conocimientos quedan automáticamente frenados. Foulkes era una persona que definía la salud como una adaptación creativa a la realidad. Quizás la realidad no daba para más. Tenía además _por su asociación con la palabra Führer_ alergia a la palabra líder o director; de ahí que le sonara mejor la de conductor de grupos _en el sentido que pueda tener la de conductor de orquesta. No renunció tampoco a su función de psicoterapeuta y su grupo análisis lo define como psicoterapia grupoanalítica de individuos, en el sentido de que el análisis es llevado por un grupo en el que uno de sus miembros, el conductor, tiene una función diferenciada. Los grupos grupo-analíticos foulkesianos son grupos de extraños, grupos de transferencia y dónde la función principal del conductor no es la de interpretar o analizar sino ir destetando al grupo de la necesidad de ser guiado y, en la medida que lo haga, hacer posible que el grupo asuma la función terapéutica. Pero en la “situación ‘T’” allí creada _’T’ en sentido de Transferencia, Terapia y Training, Ego training and analysis in action, en palabras del autor_ resulta obvio que no es posible destetar a nadie que no haya previamente mamado y la Transferencia se dará con el líder del grupo, su conductor, irrespectivamente de que la función del grupo sea formar terapeutas o tratar pacientes.

En mi caso particular y en el de Grup d’Anàlisi Barcelona, grupo de referencia que me sirve de contexto profesional inmediato, entendemos por Grupo Análisis Operativo aquel en que un grupo aplica a sí mismo los principios que pretende aplicar a otros. La idea surgió del “Experimento Madrid” que Hernán Kesselman y yo mismo _en 1976_ llevamos durante un año con ocho colegas de distintas partes de España. Pretendíamos averiguar cuáles eran las consonancias, disonancias y resonancias que pudiera haber entre Enrique Pichón Riviére y S. H. Foulkes que se habían ido depositando en nuestra “matriz grupal” y lo investigamos utilizando durante 10 Jornadas utilizando “modalidades grupales distintas _grupo análisis, grupos operativos, psicodrama, escenas temidas y grupos de discusión sobre textos que el grupo iba elaborando.

Joan, como siempre, termina su presentación con dos viñetas clíni-

cas. Si yo me coloco ante las instancias que magistralmente dibuja, me pregunto ¿en este autoanálisis grupal dónde queda la acracia y donde la anarquía? Estoy convencido que no es Joan quien al parecer domina sino, cuando el “portavoz del grupo” se brinda a “descompensarse juntos” a la angustiada de turno, obviamente el líder es la “idea grupo” y, cuando a la que se queja de la artificiosidad del grupo, la “más experta” le responde que la artificiosidad está no tanto allí como en la vida misma, obviamente el ideal grupo es el que domina la escena. Mi impresión es que en nuestro empeño por facilitar que el grupo se analice a si mismo podemos favorecer, sin siquiera darnos cuenta, que el terapeuta libertario fomente un cambio desde la acracia a la grupocracia, que la acracia grupal lleve al grupo a una dictadura grupal, algo del estilo de la dictadura del proletariado que tan poco libertaria resultó en el socialismo real. Si es así, de la acracia a la grupocracia... Vaya Gracia! Claro que a Foulkes más le parecía una bendición después de su experiencia alemana. A este respecto en su artículo seminal del 1944 con su colega Mrs. Eve Lewis comenta:

“Hay aspectos colaterales en estos grupos que en mucho exceden al fin meramente terapéutico... por ejemplo el valor educacional de tal tratamiento. El darse cuenta en concreto de la parte que las condiciones sociales juegan en sus molestos síntomas, del frente social de sus conflictos internos, por así decir, que lleva a la gente a pensar de manera crítica y les lleva a experimentar la parte que ellos mismos están jugando, a la vez activa que pasivamente, como objetos a la vez que como instrumentos de tales condiciones _una contribución del todo deseable en su educación como ciudadanos responsables, en particular de una comunidad libre y democrática”

TRABAJO EXPERIENCIAL.

LECTURA Y LENGUAJE DE LA GRUPALIDAD CORPORAL. ACERCAMIENTO EXPERIENCIAL Y CONCEPTUAL.

Luis Pelayo¹.

Una vez más estoy experimentando la dificultad en comunicar a través de la palabra escrita, lo que quiero abordar desde la vía experiencial.

Aparece un cierto bloqueo que me hace sentir la imposibilidad de transmitir con rigor lo que voy a realizar experiencialmente. Me siento mentiroso. Es como si un engaño, ajeno a mi en este momento, me colocara mi deseo de sinceridad y verdad.

La comunicación intelectual racional es analógica para transmitir lo que pertenece a los sentimientos. Lo que uno experimenta en su diálogo directo con las cosas o las situaciones son intransferibles tal y como las sentimos. En el acercamiento experiencial ocurre lo mismo. Presentar el vivir, aprender o diagnosticar desde el experimentar tiene que hacerse desde el clima, el momento, el contacto de tú a tú en el sentir y sensar lo que aparezca o se cree.

Nunca es igual el leer cómo es un paisaje que estar viendo la configuración de las imágenes, los tonos de luz, de color, de armonía.

La otra idea que se enciende con intermitencia de luces y sombras, es la persistencia de que en este symposium se apuesta por fiarnos mucho de la espontaneidad y la improvisación en la elaboración del tema.

Básicamente se va a hablar sobre lo que va a surgir y a sugerir la interrelación entre los miembros del Symposium en los planos mentales,

1 - Psicólogo. Fundador del I.T.B.A. Miembro de honor de la SEPTG.

emocionales en la grupalidad. Los pensamientos y las sensaciones van a aparecer dependientes de las relaciones y redes grupales de ser miembros de los diversos grupos que se van a dar a lo largo del symposium. Este hecho, elegido muy deliberadamente esta vez, incide en mi reflexión teórica. A pesar de estos tropiezos voy a intentar presentar una serie de sugerencias, deseos y proyectos de lo que quiero experimentar con los que asistan al trabajo experiencial que realizaré sobre la GRUPALIDAD CORPORAL.

GUIAS TEMATICAS.

La presentación de las guías temáticas tiene una doble finalidad. Encuadrar los marcos de referencias en el trabajo experimental y favorecer la reflexión conceptual una vez concluido el grupo.

1. La grupalidad corporal.

La existencia de la grupalidad corporal es una realidad que me ha sorprendido muchas veces. Las relaciones y las redes de comunicaciones de los miembros del grupo desde el cuerpo generan una serie de complicidades que manifiestan que ha aparecido un fenómeno nuevo y distinto al que proviene de otras interacciones.

La "magia" de esta situación no es ajena a la proveniente de la verbalización. El origen es de procedencia sensorial o de la corporeización de lo mental, yoico, intencional, etc. Lo cierto es que el cuerpo adquiere un protagonismo muy singular. Tiñe el modo de existir actuar y manifestarse el grupo hacia fuera, como en su cohesión interna.

Nos hace sentirnos en el grupo más presente. La afectividad de agrado o desagradado se siente más a flor de piel. El diálogo del silencio se espesa y profundiza. Existe tendencia a la fusión pero a la vez desde la no pérdida de la singularidad. No se precisa tanto la verbalización para estar muy a gusto y en disfrute y sintonía con los otros miembros del grupo. Se respira física y psicoemocionalmente en más libertad e incondicionalidad.

Incluso después de haber terminado el tiempo de vivirse en grupo, el reencuentro o el simple recuerdo tiene matices muy entrañables. Las

distancias son también muy recalcadas. La grupalidad corporal no siempre es de encanto y bienestar sino de profundas desavenencias. Los rechazos son muy radicales y de mucha consistencia a través del tiempo. Curar o encauzar la grupalidad corporal requiere un acercamiento regenerador y de descubrimiento de un cuerpo próximo y cálido.

Origen.

La grupalidad corporal para que esté o nazca dentro de los miembros de un grupo como tales, necesita que el cuerpo esté vivo y vivaz. En un primer momento o contacto la vitalidad proveniente del trabajo corporal y energético genera la tendencia a estar abiertos y dialogantes desde la sensación con el grupo. El cuerpo vivo-vitalizado o energizado-vigorizado hace nacer la grupalidad.

La permanencia en esa situación desde el cuerpo se consolida si el cuerpo está vivaz. Plantas vivaces son la que tienen la vida latente. El cuerpo está preparado y funcionando a baja escala pero dispuesto a actuar y mostrar su vigor y coraje en el actuar y expresar. La grupalidad corporal va permanecer si el cuerpo se mantiene en esa dimensión.

La dependencia de la grupalidad corporal del modo de estar y sentir al cuerpo es fundamental. La intensidad de nuestro estar con el cuerpo en el grupo va a aumentar la grupalidad corporal.

Lo que venimos diciendo es que el cuerpo es transmisor-receptor de nuestro existir personal grupal: la intragrupalidad y de las relaciones que se generan entre los miembros del grupo: la intergrupalidad.

La dinámica interna que se genera entre el individuo y el grupo y viceversa pueden ser corporeizadas.

La persona que es en sí misma un mini grupo con intragrupalidad, se puede abrir, también hacia el exterior a través de su existencia corpórea

Existen varios cauces para llegar a la grupalidad y distintos tipos de la misma. La grupalidad corporal es un tipo y a la vez un cauce para su comprensión. No tiene afán de protagonismo, ni de prepotencia, no se opone, es dialogal y con tendencia de complementariedad.

2. El lenguaje y la lectura de la grupalidad corporal

De lo anterior se desprende y se muestra que existen signos corporales con significado y manifestación de la grupalidad. Existe un lenguaje en la grupalidad corporal. Su lectura me lleva a la comprensión de los mensajes que nos muestra.

La lectura del lenguaje de la grupalidad corporal puede realizarse desde varias perspectivas o enfoques:

1- Los códigos mentales lógicos deductivos.

En esta perspectiva las sensaciones, sentimientos, experiencias corporales del género que sean son y pasar al PENSAR. Pienso que siento, que tengo cuerpo, que habitan en mis sensaciones, que experimento la grupalidad corporal.

Es una forma de descafeinar o de purificar lo que sentimos-sensamos. Es igual. El caso es el no permitirnos tomar contacto en directo con lo que acontece.

Reconozco que tiene grandes ventajas en muchos campos pero nos privamos de un montón de posibilidades de crecer y de enriquecernos. En el tema que hoy nos ocupa la grupalidad corporal.

Admito que el mental centrismo racionalista, es lo más habitual en los medios más desarrollados pero eso no es una justificación válida, aunque sí nos hace comprender muchas cosas.

Mi intención al denunciarlo no es sino dotarles de flexibilidad y acogida a otros caminos de conocimientos alternativos.

2.- Códigos de acercamiento directo. EL SENTIR QUE SIENTES. Dejarse impactar en directo con las sensaciones y la excitación que nos llegan a través de los sentidos, dejando que nos cojan y nos lleven en medio de ese vendaval de estímulos.

En el primer plano de contacto está lo que se despierta en nuestros

sentidos y sensibilidad corporal y energética.

El conocer mental estaría entretenido en darse cuenta de lo que se está despertando en nuestro cuerpo y lo que nos sugiere de nuestros pensamientos, recuerdos, etc....

Se generaría en nosotros una actitud contemplativa sensorial. Todos los canales

de la consciencia (el darnos cuenta) a través de los sentidos y sensación estarían

atentos. No pondríamos nosotros la palabra o el sentido al paisaje sino que nos

quedaríamos esperando que él nos dé su mensaje a través de las sensaciones.

Este acallar el pensamiento cognitivo mental y despertar el vacío interior es una

técnica para los que han hiperdesarrollado lo mental, pero es espontáneo para

los que tienen equilibrio entre el ser, sentir, sensor y pensar.

3- La intuición y la extrasensorialidad. Son dos formas posibles de acercamiento a

la grupalidad corporal.

La primera estaría a caballo entre la sensorialidad y los nuevos campos de conocimiento extrasensoriales. La intuición es un fruto híbrido y de muchas procedencias. Me parece a veces como si estuviera unido a lo mágico. No es así. Es fruto de un cultivo simétrico entre el conocimiento mental, el sensorial y los abstractos experienciales. Su fiabilidad es variable. La intuición frecuentemente va unida a un sentimiento muy firme de seguridad en lo que se ha intuitido. Adquiere la calidad de la visión física. No se sabe de dónde viene ni a veces si se va a cumplir o va a ser clarificadora para los otros.

La extrasensorialidad como canal de conocimiento de la grupalidad corporal la veo como una herramienta muy cercana y útil para ese fin, pero me llevaría más allá de los límites de estas consideraciones. Por eso sólo lo enumero.

EL TRABAJO EXPERIENCIAL SOBRE LA GRUPALIDAD CORPORAL.

Lo que me propongo en este **taller-trabajo experiencial** sobre la grupalidad corporal es el traer al aquí y ahora del grupo este fenómeno para empaparnos y transformarnos con su presencia.

Tendría tres fases:

I.- Breve presentación del marco referencial teórico en referencia a las notas aquí expuestas.

II.- El tratamiento experiencial.

El acercamiento que vamos a realizar podría parecer en una primera impresión caótica y fuera de todo orden y lógica causal. Pero no lo es. Se trata de vivir la contradicción de "caos organizado". Intento pasar del cuerpo cotidiano al terapéutico.

El cuerpo terapéutico no es igual al cuerpo gimnástico, folklórico, cotidiano, estético etc. Se caracteriza por una forma de sentirse y de estar en contacto consigo mismo y con los otros muy cercana a la denominada "experiencia cumbre o límite". Para llegar a su experiencia se requiere un tratamiento adecuado. No se llega a él desde el pensar. Hay que parar el mental centrismo racional o cognitivo intelectual. Es muy aconsejable la intención voluntaria de no pensar, de no fijarse en los pensamientos o volcar todo lo que está sucediendo a los procesos intelectuales. La mente debe emplearse en el darse cuenta de todos los procesos psicoemocionales que aparecen.

No se trata de perder la capacidad de decidir o elegir (libre albedrío), sino de aceptar los caminos aptos para llegar al fin que nos proponemos.

El camino más directo para llegar al cuerpo terapéutico es el **sensar y sentir**, el fatigarse físicamente, la expresión energética y emocional a través del sonido, los movimientos, el estar muy atentos al desarrollo de una respiración libre, suave, espontánea, aunque a veces haya que recurrir al control voluntario de la misma. Se busca insistentemente los límites físicos y de vitalidad con fuerza y perseverancia a la vez que con flexibilidad y con ritmo de presión, calma y recuperación. No es la

rigidez, el voluntarismo, la compulsión lo que nos hará entrar en el cuerpo terapéutico sino las buenas maneras, la cercanía cariñosa y aceptación de lo que sucede.

La inseguridad o angustia que puede surgir frente a la aparición del trance (pérdida de contacto con la realidad) va a desaparecer al constatar que a pesar de la experiencia de ser barca metida entre las olas del mar, estamos **enraizados**, apoyados y palpando el suelo físico en que corremos, saltamos o pateamos. La presión y fuerza que ponemos en que la respiración cubra todo su recorrido: horizontalidad, verticalidad y anteroposterioridad nos van a impedir el salir del aquí y del ahora y meternos muy profundamente en la experiencia del cuerpo terapéutico.

Esta experiencia de la vitalidad que genera el cuerpo terapéutico es tan especial y clarificadora que nos da claves muy significativas para la lectura del cuerpo y los posibles cambios o toma de conciencia de las perturbaciones psicológicas, emocionales o yoicas en nuestra relación con la grupalidad.

III.- Conceptualización y pequeño análisis de lo sucedido o lo ausente en el trabajo realizado.

La palabra verbal que utilicemos en esta última fase del trabajo experiencial realizado, se insiste encarecidamente que salga de lo que hemos sentido en el tiempo dedicado al trabajo corporal y de expresividad emocional o yoica.

No es que no sea útil el análisis racional sino que se trata de aprovechar al máximo la situación vivida y aprovecharla para decir y sentir que lo que nace desde la mente visceral y en contacto con la excitación que hemos constatado a través y en el cuerpo.

Será de mucha utilidad el comentar también y expresar las ausencias que hemos tenido o las expectativas no resueltas.

A MODO DE DESPEDIDA

La existencia de la grupalidad corporal se genera con la presencia, interacción y consciencia entre cuerpos habitados de vigor-energía sentimientos y sensorialidad.

La persona que incluye y tiene en consideración las reacciones corporales en su pensar, relacionarse consigo mismos y con los otros -corporeización- tiene el camino preparado para el descubrimiento de que entre los miembros de un grupo se de o surja la grupalidad corporal.

Los grupos que de forma directa o indirecta tienen en cuenta el grupo, la corporeidad y lo practican se produce en ellos la grupalidad corporal.

Este fenómeno no es fruto del azar o la casualidad, sino del esfuerzo gozoso y vigoroso en el desarrollo de las potencialidades corpóreas.

Se puede aprender y diagnosticar la presencia y la ausencia de la grupalidad corporal.

Los frutos de la experiencia de la grupalidad corporal nos abren a la integración y al adquirir una forma de conocernos y entrar en relación con el otro en el grupo más profunda y transformadora.

La grupalidad corporal tiende y necesita de la complementariedad de los otros tipos y cauces explicativos de este fenómeno.

La lectura y lenguaje de la grupalidad corporal es posible gracias a que existen signos con significado que nos ayudan a aumentar nuestra capacidad de conocimiento en ella.

El camino más intenso para despertar o concienciarnos de este fenómeno es el permitirnos pasar del cuerpo cotidiano al cuerpo terapéutico.

ECOS DE AIGUABLAVA

REFLEXIONES EN TORNO AL SYMPOSIUM DE AIGUABLAVA

Pere Mir

Todo empezó con música. No era una melodía cualquiera. Era un sonido de olas suaves bajo puentes que se entrecruzan hasta perderse en la lejanía. Era una música híbrida compuesta de armonías diversas que reflejan culturas distintas. Atmósfera sugerente cargada de dulces misterios. Caminábamos con la mirada depositada en el amplio mapa que se extendía a nuestros pies; casi levitábamos. Nuestros pies se posaban de puntillas con la elegante suavidad de los pies de las bailarinas tensados por la emoción y el genio creativo. Leí nombres de ciudades familiares y otros absolutamente desconocidos que se me antojaban sacados de extraños cuentos de hadas. Y toda la escena quedaba rematada por las cintas de colores que nos unían y nos separaban y nos hacían sonreír cual cómplices de un efímero sueño del cual no queríamos despertar.

Pero llegué a Tobruk y luego a Sidi-Barrani, mi ciudad. Allí, me quedé de pie, con los pies muy juntos, temeroso de pisar el espacio del compañero que tenía a mi lado. Sidi-Barrani no me evocaba nada. De nuevo, deslicé la mirada a la ciudad más cercana que me resultaba familiar: Tobruk. Quedé por un instante pensativo y el encanto se rompió. Por un momento, con los ojos entrecerrados, contemplé una imagen pavorosa: cientos, miles de tanques se desplazaban silenciosos por un inmenso desierto levantado mares de polvo, de un polvo amarillento y sofocante. Abrí los ojos y la visión desapareció... ¡Qué alivio! -me dije. Al poco tiempo, acudió a mi mente otra imagen, esta vez sacada de un reportaje en la televisión que emitieron el día anterior a mi partida hacia Aiguablava. Se trataba de un programa conmemorativo de los cincuenta años de la finalización del holocausto. Entrevistaban a un sargento americano que fue de los primeros en entrar en el campo de concentración de Buchenwald el día que las tropas americanas liberaron el mencionado campo. Con voz pausada pero cargada de emoción iba desgranando sus explicaciones. De pronto, en un momento de la narración, su voz se hizo casi imperceptible, se convirtió en un débil silbido; como si todas las fuerzas que había atesorado en su envejecido cuerpo sesentón, se descompusieran por momentos. La

escena era sobrecogedora. El periodista insistió en la pregunta: “¿Qué es lo que vio?” “¿Podría explicarlo?”... Entonces el hombre se puso a llorar de manera desconsolada mientras se tapaba el rostro con las manos y, entrecortadamente, pedía perdón por sus lágrimas. Añadió que no podía evitarlo. Durante cincuenta años había tratado de hallar una respuesta que le hiciera entender el porqué de tamaño envilecimiento, de la sinrazón de tantas muertes, de tanto odio... y seguía sin encontrar la respuesta o respuestas que aliviaran el dolor que lo aprisionaba.

Las escenas desaparecieron de mi pensamiento pero el color de las cintas ya no me parecía tan brillante, ni la música tan suave, ni el escenario tan agradable. Un cierto aire de tristeza y de dolor se apoderó de mi cuerpo. Sentí el frío de la desolación y de la soledad. Y tuve ganas de abandonar la sala. Dormí mal.

Al día siguiente me reconfortó la discusión en la primera reunión de trabajo. En los descansos me alegró el reencuentro con viejos conocidos y el inquietante atractivo de los nuevos.

Primer taller: No sé si Sala Alexandría o Sala Cartago pero sí recuerdo con precisión el tremendo dolor en las piernas al finalizar la sesión. Creo que no contacté ni con la mirada ni con el cuerpo. Aunque, eso sí, me agoté físicamente. Ello me relajó. Sentía en algún lugar de mi corazón un poso de tristeza que me molestaba. Era como un cuerpo extraño que se había enquistado en alguna parte de mis entrañas y no podía expulsarlo.

Pienso en el taller de lo “Joanes”... ¡Qué lástima! ¡Qué tiempo tan desaprovechado! Me gustó tu imagen Joan C. de la estación de tren; de la gente que entra y se apea. Supongo que Elisa contribuyó a forjarte esta imagen ¿Verdad?. ¿Qué os estábamos pidiendo a los conductores? ¿Que ejercierais vuestra autoridad?... Quizás. No lo sé. Experimenté rabia y de nuevo la imagen del anciano llorando y buscando una respuesta. ¿Y los Grupos Grandes? Tal vez, como dice Pat, sean el lugar idóneo donde socializar al individuo y humanizar la sociedad... Tal vez. Se acumulan las preguntas. ¿Qué respuestas o qué preguntas podemos darnos, podemos hacernos, como supuestos agentes de salud para contribuir a qué sucesos como los del holocausto, la guerra en la ex-Yugoslavia o -más cercanas- como el asesinato xenófobo de un hombre

de color lanzado en volandas al Sena, no se repitan jamás? A lo mejor, lamentablemente, no podamos hacer nada. Pero me rebelo ante esta afirmación y no quiero aceptarla. Seguimos viviendo en medio de dolorosas incertidumbres...

Otra sala. Representación de un caso clínico. Pedro Guilló contempla la escenificación atentamente. Cuánto dolor hay en esta mujer atravesada por el síntoma... Cómo nos aferramos a no querer crecer, a permanecer -¡vana ilusión!- inalterables... Cuánto cuesta cambiar... y no hay garantías. De nuevo, la incertidumbre.

Horas de diversión y de canto con las “havaneres”. El clima humano es cálido y emotivo. Disfrutó con la velada.

Paseo matinal por la playa. Llueve débilmente y una ligera tramontana agita las copas de los árboles. Nuevamente al trabajo y a la reflexión. Llevo a la comida del mediodía un exceso de “equipaje”, de cuestiones sin resolver y de preguntas sin respuesta... Después de la comida me siento mal y no asisto al último taller. Con el paso de los días me interrogo acerca del porqué nadie mencionó una fecha tan significativa como la finalización de la II Guerra Mundial y de los campos de exterminio. También me pregunto por qué yo no saqué el tema en los Grupos Grandes... Quizás, porqué temía ponerme a llorar como aquel anciano que todavía demanda una respuesta. Ojalá entre todos podamos darnos algunas respuestas.

Un abrazo para todos.

23 Junio 1995

P. S. Quisiera agradecerlos, estimados compañeros del grupo verde, la infinita paciencia que habéis tenido hasta que, finalmente, me he decidido a sacar estas reflexiones del cajón de los olvidos y enviáros las.

Por encima de todo, he deseado fervientemente respetar el texto escrito a finales de Junio. Con toda seguridad, ahora hubiese elaborado unas reflexiones distintas a las plasmadas en estas cuartillas, pero en modo alguno hubieran hecho justicia a los sentimientos que anduvieron golpeando mis entrañas en aquel ya remoto mes de mayo de 1995.

¿ QUE HACEN NUESTROS AMIGOS ?

Actividades de la A.E.P.

Hemos recibido regularmente la hoja de Psicodrama, cuyas cabece-
ras reproducimos a continuación. En la última: EDICION ESPECIAL
de Marzo de 1966, aparece el programa completo de la XII Reunión
Nacional de la A.E.P.

Viendo su título, parece que andamos bastante sintonizados en éste
proceso integrativo:

DIVERSAS CULTURAS UNA MISMA ESCENA

Francisco Delgado Montero, coordinador del programa científico
hace ésta presentación de la Reunión:

“Los Antropólogos saben mejor que nadie cómo un mismo tema
humano, un mito, una leyenda, un sueño... se repite y se repite con la
misma estructura, el mismo significado, en diferentes imágenes y
narraciones procedentes de diversas culturas.

Este congreso, como el próximo con nuestros compañeros de
Latinoamérica, podría ser un caleidoscopio de juegos espontáneos en

torno a los grandes temas y mitos de la humanidad: el Nacimiento, la Muerte, el Cambio, el Miedo, la Agresión, el Conocimiento, el Amor, la Creación, etc. etc....

Podría ser... y lo será. El enunciado de los diversos talleres y comunicaciones apuntan a ello: "Mitosis", "Brujas, Meigas...", "Cuentos de Hadas", "Escenas", etc....

Con esta perspectiva histórica, con la escena espontánea siempre presente, desde los comienzos de la civilización, y con el aporte científico de las ciencias humanas, sociología, psicología, psicoanálisis, antropología, etc ..., que nos ayudan a comprender los siempre complejos fenómenos de interacción humana, no perderemos nunca la orientación sobre qué hacemos los que hacemos psicodrama, para qué lo hacemos y cómo lo hacemos.

Un abrazo, P. Delgado

Lo programado que incluye un SEMINARIO POSTCONGRESO. titulado "El Psicodrama aplicado a pacientes psicóticos", se celebrará en el Hotel Rías Altas. Playa de Sta. Cristina (La Coruña), los días 21 a 24 de Junio de 1.996.

Dado que la A.E.P. dispone del Directorio de la S.E.P.T.G. esperamos que su programa nos llegue en breve.

Como vereis por el contenido de las cabeceras de ésta publicación, la A.E.P. lamenta la pérdida de uno de sus miembros, que también fue miembro de nuestra Sociedad.: José Luis Moreno Chaparro.

Poco pude tratarle pero si de lo escaso de nuestro trato guardo un recuerdo tan entrañable, puedo suponer lo que ha significado su pérdida para quienes le disfrutásteis más de cerca.

Todavía le recuerdo en una imagen simpática bromeando con Zerka Moreno so pretexto de las iniciales de su nombre y apellido:(J.L. Moreno), en el Palacio de la Magdalena en Santander. Fue muy grato para mí compartir contigo aquél fin de semana y como miembro de ésta Sociedad quiero recordarte con todo nuestro cariño y aprecio y acompañar desde aquí a todos los que te han conocido y te han querido en

el dolor por tu marcha.

La presencia de Jose Antonio Espina Barrio, Presidente de la A.E.P. en el XXIII Symposium de nuestra Sociedad ha sido el pretexto para invitarle a participar en nuestro Boletín. Las gestiones de nuestra Presidenta Hanne Campos pusieron a disposición de ésta Vocalía tres interesantes artículos de los que es autor.

Desde ésta Vocalía pedimos a algunos colegas de la S.E.P.T.G. que hicieran una presentación de éstas contribuciones y ayudaran al vocal en la difícil tarea de seleccionar entre las contribuciones del Dr. Espina, lo que estuviera más en sintonía con nuestra Sociedad y corrieran además con el papel de presentar su trabajo.

Para ésta ocasión hemos seleccionado el que lleva por título "Marco teórico e ideológico del Psicodrama". Su contenido que explora las raíces del Psicodrama y casi se podría decir de la Psicoterapia en general, es un ejemplo de exploración integrativa de las raíces de un quehacer y de las personas que en concreto le han dado forma. Nuestras raíces culturales y profesionales se asoman a éstas páginas, nos recuerdan nuestra historia y ponen nuestro quehacer en la dimensión del tiempo.

José Antonio Espina es el Presidente de la Asociación Española de Psicodrama, conocido de muchos de nosotros y participante, en ocasiones, de nuestros Symposiums. Este año contaremos con su presencia y participación activa. La SEPTG y la Asociación Española de Psicodrama han estado unidas siempre de alguna manera, con esos Lazos invisibles pero presentes. Cuando en Buenos Aires, en el Congreso de la I.A.G.P. nos encontramos, estuvimos hablando sobre diversas formas de hacer que los lazos sean más visibles. Una de las formas era a partir del intercambio a través de los Boletines de cada asociación. En este Boletín presentamos éstos trabajos de José Antonio. Esperemos que sirvan para romper el hielo y que los intercambios entre ambas Asociaciones se multipliquen.

Maite Pí Ordoñez

El presente trabajo de J. A. Espina, haciéndose eco de la tesis de Sarro acerca del jasidismo de Moreno, sirve para reflexionar sobre el sustrato religioso de la psicoterapia. Si pensamos en qué hubo antes de la psicoterapia (disciplina muy reciente) seguramente concluiremos que hasta ese momento la metodología de introspección y la conciencia la han detentado las tradiciones espirituales, no sólo el judaísmo Sino todas: pensemos como ejemplo más cercano, con la importancia cristiana del examen de conciencia, en el rol del director espiritual o en el complejo sistema de revisión interna que significan los ejercicios espirituales ignacianos. Si a esto unimos el creciente movimiento de trascendencia o transpersonalidad de la psicoterapia que, con todos sus excesos y a veces frivolidad, está dándose en el mundo occidental, podemos entender la oportunidad de este trabajo.

Se revisa aquí la influencia de la religiosidad judía en la psicoterapia y concretamente del jasidismo en Moreno. Creo que no sólo en él: podemos afirmar lo mismo de Perls (terapia gestalt) y de otras corrientes de la psicología humanista que han propugnado el valor de la expresividad como recuperación de la salud infantil, al igual que el jasidismo sacraliza la alegría, el canto y el baile como formas de relación con lo divino (o con lo sano, hablando laicamente).

Martin Buber es también una de las influencias de Perls en su concepción dialógica y relacional (Yo- Tú) de la terapia gestalt.

También se cita de pasada al chamanismo, del que ya escribí en este boletín (El neo-chamanismo como heterodoxia terapéutica) por su analogía con la psicoterapia. El chaman, auténtico médico del alma (a la vez que sanador físico y mago) tiene mucho que ver con el psicoterapeuta de los nuevos tiempos que hace su propia síntesis de diversos enfoques, que se apoya en su intuición y su estilo personal más que en una concepción determinada de la psique.

Personalmente, he tenido la oportunidad de "trabajar" con un jasídico, el rabino de Filadelfia Zalman Sehachter así como con un chaman huichol en el desierto mexicano y no solo he experi-

mentado la coherencia y cercanía de estas prácticas con mi concepción de la psicoterapia sino la profunda conexión de la terapia y la espiritualidad. Algo que modernamente se está llamando psicología transpersonal pero que no es un descubrimiento sino una actualización: lo que Claudio Naranjo llama la reespiritualización de la psicoterapia.

Paco Peñarubia

(En ésta nota Paco se refiere a otro artículo cuyo contenido queda mayormente incluido en éste)

Cuando nació la SEPTG y en sus primeros años de rodaje el psicodrama estaba representado en sus congresos con una gran vitalidad, no en vano sus promotores y parte de sus fundadores seguimos este modelo.

La creación de la Asociación Española de Psicodrama nos arrastró poco a poco a integrar nuestros esfuerzos y energías en sus actividades, energías que tuvimos fue restar de las que entregábamos a la SEPTG.

Aquí estoy refiriéndome ya en concreto a personas como Elisa López Barberá y yo mismo, que nos hemos visto obligados por razones de límites muy reales de nuestro tiempo y capacidad a reducir dolorosamente nuestra asistencia a las actividades de la SEPTG. Ya sabéis que hemos hecho todas las escapadas que hemos podido y siempre tratando de hacerlo con compromiso total.

Pero entre unos motivos y otros el psicodrama ha estado poco representado en nuestra Sociedad. Desde luego menos de lo que deseábamos y de lo que creo que se merece y de lo que puede aportar al conjunto de puntos de vista que constituyen la esencia de la riqueza de la SEPTG.

Ahora aparecen nuevos - ya con solera - psicodramatistas en el campo de esta Sociedad, como Teodoro Herranz (y otros muchos) que colaborará con un taller en el XXM Symposium y José Antonio Espina, al cual y a cuyos artículos tengo el privilegio de

presentar en nuestro Boletín, gracias a la amabilidad y delicadeza, que todos compartimos, de nuestro vocal de prensa Paco del Amo.

J. A. Espina es en la actualidad Presidente de la AEP, Médico Psiquiatra. Presentó su tesis doctoral sobre aspectos poco estudiados de la historia del psicodrama y sobre nuevas aplicaciones del test sociométrico. Desde luego recibió la calificación "cum laude"; y digo desde luego porque tuve ocasión de leerla detenidamente y ayudar a juzgarla como miembro de un tribunal que fue unánime en su voto.

De aquella tesis fecundísima surgió un libro titulado "Psicodrama, Nacimiento y Desarrollo" (Amaru Ed., 1995) que a su vez procrea numerosos artículos, entre otros dos de los que pueden leerse a continuación. Ambos remiten a los antecedentes ideológicos (filosóficos y religiosos) que aparecen como cimiento que sostiene y ayuda a la comprensión del modelo psicodramático en sus facetas teóricas y prácticas.

Creo que su lectura puede aportar sanas cuestiones e inquietudes, amen de algunas jugosas respuestas, para todo terapeuta, sea cual sea el marco teórico en que se apoye en su quehacer.

Pablo Población Knappe

Gracias a todos por vuestra colaboración

El Dr Jose Antonio Espina Barrio es:

Doctor en Medicina, Psiquiatra
 Presidente Asociación Española de Psicodrama
 Profesor de Terapia Familiar de la
 Escuela de Ciencias de la Familia de Valladolid
 Directivo de la Federación Española de Asociaciones de Psicoterapeutas
 Miembro de la International Association of Group Psychotherapy

MARCO TEORICO E IDEOLOGICO DEL PSICODRAMA JOSE ANTONIO ESPINA BARRIO

RESUMEN:

Se nombran las influencias fundamentales en la vida y obra de MORENO. Se dividen en cuatro apartados: FILOSOFICO, RELIGIOSO, SOCIOLOGICO y PSICOLOGICO.

El Judaísmo, y especial el Jasidismo, es considerado como el influjo más notable de todos los religiosos y es tratado con especial atención. Se describen las características del líder o Zaddik y la noción de encuentro grupal, la importancia de la interacción sobre la reglamentación de la oración, la alegría de vivir y el disfrute de la vida, donde la música, la comida y el cuerpo son integrados. Finalmente el panenteísmo jasidista hace comprensible la declaración moreniana de que Yo soy Dios y la mantiene lejos de las interpretaciones mesiánicas que hasta ahora se han dado a algunas obras de MORENO. También se reflexiona sobre las conexiones entre la Religión y la Psicoterapia.

GARRIDO (1978) escribió un luminoso capítulo sobre el tema que se sigue en sus apartados principales. En este trabajo se resaltan los paralelos entre el Jasidismo y el Psicodrama, siguiendo las sugerencias de SARRO en el prólogo del libro de SCHÜTZENBERGER Introducción al Psicodrama en sus aspectos técnicos (1970).

Los marcos de influencia en la vida de MORENO, de los que surgió el Psicodrama, son los siguientes: Filosófico, Religioso (Jasidismo), Sociológico y Psicológico.

1. FILOSOFICO

En su época de estudiante de filosofía se interesó especialmente por SPINOZA, KANT, NIETZSCHE, HEGEL y KIERKEGARD. Para GREENBERG (1977) tal vez fuera BERGSON quien más influyó en él, este autor propone llegar a lo originario; la realidad en sí, no tal como nos aparece, por eso pretende el:

Retorno a la visión directa más allá de todos los símbolos figurativos, descenso a las profundidades íntimas del ser, para sorprender en su calidad pura sus pulsaciones de vida, en un ritmo más secreto, su respiración interior.

Lucha también contra las conservas culturales. Se establece un paralelismo BERGSON - MORENO entre la intuición y la acción, el elán vital y la espontaneidad. No obstante, critica la duración del tiempo, ya que no deja lugar para el momento en que se da el acto creador. También disiente con el concepto bergsoniano de espontaneidad, que es más metafísico que existencial. La espontaneidad en psicodrama es existencial y se aprecia en la representación, cuando el protagonista representa su existencia en la escena psicodramática.

BERGSON se acercó a este problema más que ningún otro filósofo moderno. El fue tan sensitivo a la dinámica de creatividad que postuló al tiempo, considerado en sí mismo, como un cambio sin cesar, como un ser totalmente creativo. En tal esquema no hay sin embargo lugar para el momento como categoría revolucionaria puesto que cada partícula de tiempo 'duración', como él lo llamó, era creativa en cada uno de sus instantes, en cualquier caso. Sólo tiene uno que sumergirse en la experiencia inmediata para poder participar en esa corriente de creatividad en aquel 'elán vital' y 'durée'. Mas BERGSON no construyó puente alguno entre el absoluto creativo y el tiempo espacio, fabricado por el hombre en el cual vivimos. (MORENO, 1976) (P. 201)

Con NIETZSCHE las diferencias se basan en que acude a "obras maestras" o productos terminados para ser creativo, además valora más al Superhombre (NAPOLEON, CESAR, BORGIA, etc) que al hombre santo (CRISTO, SAN FRANCISCO, etc). Pero lo que más le distancia del filósofo del martillo es el cambio de una serie de preceptos inflexibles, a otros opuestos pero igualmente rígidos.

NIETZSCHE no alcanzó a percibir que mientras en una ocasión dureza y egoísmo pudieran ser la respuesta más fuerte a una situación, en otra ocasión, sus opuestos directos, amor y caridad, pudieran ser la respuesta requerida. El antiguo precepto: 'Ama a tu prójimo' se convierte en su opuesto, 'Sé duro, ámate a ti mismo!', que NIETZSCHE proclamó como un valor superior. Pero mientras ambas, tesis y antítesis, conduzcan a esquemas rígidos de conducta sabemos que no ha habido ganancia alguna, pues ambas estaban relacionadas al tesoro acumulado de la cultura. El intercambio de nuevos tesoros culturales por los antiguos no cambia la posición del hombre en su lucha contra las realidades del mundo a su alrededor y no puede ayudarlo en el desarrollo de una sociedad humana de la cual el hombre debe ser el verdadero señor. (MORENO, 1976) (P. 200)

En relación con KIERKEGAARD, les une el hecho de basarse en

la Biblia y que:

A ambos les preocupa una existencia auténtica, vivida, en la que tiene cabida, fuera de la ley de la razón y del sentido común, la locura y lo irracional, porque son vida. (GARRIDO, 1978) (P. 23)

En el Psicodrama cabe toda manifestación existencial, es una forma de vivir, por más que parezca mesiánica ó delirante, en la que se borran las barreras normal-patológico. A MORENO y a KIERKEGAARD les une su espíritu profético, pero MORENO critica al filósofo que intentara realizar la existencia y convertirse en médico y salvador del cristianismo de su época, es decir que se le anticipara. Sin embargo los dos tratan de llevar al sujeto ante una encrucijada donde se vea obligado a elegir; siendo responsables de su elección y no dejándola al destino, como hizo EDIPO.

Las aportaciones de KIERKEGAARD influyeron en el desarrollo del **Existencialismo Heroico, Seinismo**, de Viena, así denominado por el creador del Psicodrama. Se atrevieron a vivir sus teorías en el aquí y ahora; entre los impulsores del Seinismo MORENO nombra a PEGUY, SCHWEIZER y KELLMER; que no dudaron en abandonar sus brillantes carreras para vivir conforme a su pensamiento, que se basa en la "significación indivisa" del ser y el esfuerzo por mantener el flujo espontáneo de su existencia y la bienaventurada bondad de todas las cosas. De estos dos principios surge la idea del momento y del aquí-ahora de la creatividad, frente a las conservas culturales que posponen y desvían la vivencia del presente de un ser existente en su globalidad, por la inflación del pasado o la sobrecarga del futuro. En este sentido no es de extrañar que proclame que el Psicodrama se adelantó en varias décadas al análisis existencial.

Los influjos del existencialismo vienés son los que explican su dedicación juvenil a los marginados, su defensa de las potencialidades del hombre, al que equipara con la deidad, y la lucha contra el demonio, personificado en la civilización anómica que impide al sujeto vivir su existencia, la cual es degradada por las conservas culturales.

Tras esta base filosófica se encuentran unos principios religiosos, budistas, cristianos o judíos que serán tratados en el siguiente apartado. Lo que él propone es una nueva religión, **La Religión del Encuentro**, que es algo más que la suma o integración de todas las religiones. Va más allá cuando afirma que el hombre es capaz de ser Dios y por tanto Creador de su propia Existencia.

2. RELIGIOSO. JASIDISMO.

En el principio.
Existía Dios.
Dios era Yo.
Y Yo era Dios.

(MORENO, 1976) (P. 62)

La influencia religiosa se encuentra sobre todo en el Capítulo "Teología Experimental" de su libro **Las Palabras del Padre** (MORENO, 1976). En él se alude a BUDA, CRISTO y SPINOZA como paradigmas a integrar en un intento de experimentar la creatividad de Jugar a ser Dios.

Del primero destaca su deseo creativo de aunar la voluntad con los sentimientos, para ésto BUDA no duda en negar a BRAHMA y quedarse en el vacío del NIRVANA. Desde esta vacuidad es de donde puede partir la creación. Para llegar a este proceso de creación no basta el acto de voluntad sino la impresión de la nada, de donde surge el deseo creador.

De CRISTO destaca el acercamiento del DIOS-PADRE a los hombres. Pero existía el 'mundo' del tener que separaba al Hombre de Dios. Para acercarlo era preciso ser Dios.

La estrategia de JESUS al comenzar con la nada y terminar en la totalidad triunfó por sí misma mucho más brillantemente que la estrategia de BUDA, que empezó con la totalidad y acabó en la nada, NIRVANA; BUDA empezó con un análisis de BRAHMA y terminó por volverse en contra de él. JESUS empezó con el CREADOR y el acto de creación inmediata y vio que fue el hombre quien levantó las barreras para la comprensión de estas dos ideas y para su incorporación en la misma vida del hombre. (MORENO, 1976) (P. 227)

Si los anteriores son experimentadores, SPINOZA fue un crítico de éstos. Para él, DIOS se encontraba encarnado en la naturaleza; este panteísmo es el mismo que proclama el **Jasidismo**. Aunque el filósofo va más allá:

SPINOZA reaccionó violentamente contra el hombre-Dios y en favor del entendimiento y la razón. El formuló su idea de Dios de tal manera que se tornó técnicamente imposible para el hombre el llegar a ser la encarnación de Dios; ello sería contra las leyes de la naturaleza y las leyes de la lógica: En una palabra, ello carecería de sentido. SPINOZA liberó la idea de dios de toda impureza emocional, pero al mismo tiempo volvió imposible para Dios el que se encarnara en el hombre. El fue el factor moderno más importante en el expulsar a Dios de la

tierra. (MORENO, 1976) (P. 229)

Con el calificativo de destructivos une a BUDA con SPINOZA, en tanto alejan al hombre de Dios; sin embargo, paradójicamente, es esa falta la que impulsa a crear y por tanto a ser.

La conexión MORENO y **Judaísmo**, sus padres eran judíos, se enraiza en las enseñanzas de RABBI BEJARANO, judío sefardita que fue su maestro en su primera infancia en Bucarest. Pero sobre todo en MARTIN BUBER, neojasidista declarado, con el que compartió la dirección de Daimon, la filosofía del encuentro y el método de acción concreto e inmediato. Este último pone al ser humano en contacto con la realidad personal y grupal.

El hecho de que todos sus libros, hasta 1920, fueran religiosos y que el mesianismo y el optimismo le acompañaran toda su vida, explica que MORENO deseara el siguiente epitafio:

Aquí yace un hombre que abrió las puertas de la Psiquiatría a la alegría.
(SARRO en SCHÜTZENBERGER, 1970) (P. XXVIII)

SARRO, en el prólogo de SCHÜTZENBERGER (1970), es el primero en sostener la tesis del jasidismo, MORENO fue un nuevo Baal-Shem (Maestro del Nombre), al menos durante su juventud, lo que se tradujo en un continuo destacar los aspectos divinos del hombre. Los atributos divinos son la creatividad y la subjetividad, como condición de sujeto. En un paralelo con BUBER escribe que:

Así como la teología moreniana borra la distancia entre Dios y el hombre, el encuentro la borra entre los hombres, el Tu pasa a ser el Yo y el Yo el Tu, el intercambio personal a través del diálogo adquiere su plenitud, no es una fusión, sino una comunicación perfecta. (SARRO en SCHÜTZENBERGER, 1970) (P. XVII)

Ambos autores son pensadores dialógicos y basados en el encuentro interpersonal Yo-Tu, lejos de la relación cosificadora Yo-Ello. En MORENO se dio la transformación del sentimiento religioso jasídico en ideas y técnicas terapéuticas, por eso se resumirá la historia del jasidismo y se enumerarán sus similitudes con el Psicodrama.

La Psicoterapia y la Religión han tenido siempre unos puentes de unión muy estrechos. Los médicos provienen de los hechiceros que curaban el alma y los cirujanos de los barberos que extirpaban lo que generaba mal. Los psicólogos, al menos en España, pertenecen a la filosofía y ésta se encuentra

íntimamente ligada con la religión, bien sea para confirmarla (filosofía teísta) o negarla (filosofía no teísta); sin embargo su antecedente inmediato fueron los médicos dedicados a curar el alma y, en especial, los psiquiatras. Los grandes pioneros de la psicoterapia han sido en su gran mayoría médicos. Estas conexiones no extrañan si uno se da cuenta que el significado de religión es religare, o volver a unir lo que estaba disperso, y la psicoterapia intenta reunir las percepciones dispersas del cliente psicótico o transformar la percepción deformada del neurótico.

El auge de la psicoterapia hace sostenible la afirmación de que los pacientes han abandonado el confesionario y lo han sustituido por el diván; en ambos se pide a la persona que diga todo lo que piense, con lo que la confesión es el elemento principal de la psicoterapia. Se supone que cuanto más se exprese el cliente mejor se va a encontrar. La asociación libre purifica al confeso y además le hace partícipe de un saber inconsciente que, por definición, no puede conocer. Para que la transformación suceda se precisa de un ritual que se debe cumplir y que marca las condiciones del encuadre y la periodicidad.

No parece casual que los grandes pioneros de la Psicoterapia fueran judíos. Así ocurre con el Psicoanálisis, donde SIGMUND FREUD y la mayor parte de sus primeros discípulos eran judíos. En la Psicoterapia de Grupo destaca JACOB LEVY MORENO y en la Terapia Familiar ACKERMAN y MINUCHIN también son judíos.

El creador del Psicoanálisis se preocupó mucho por la religión. Se declaraba agnóstico y cuestionó el papel de la religión como una forma de adaptación de las masas. Pero lo que criticó en sus obras sobre el tema, -sobre todo Moisés y la religión monoteísta, Psicología de las masas y análisis del Yo y Totem y Tabú- lo puso en práctica él y sus seguidores. El sábado se celebraba los miércoles. El era el centro de la reunión. Del intercambio teórico se pasó a la lectura sagrada de sus obras, como si de la Torá se tratase. Todo aquel que se salía de sus postulados era excomulgado y dejaba de reconocerlo como discípulo. Tras su muerte, se interpreta lo que él quiso decir de manera muy diversa, en una suerte de Cábala donde cada escuela pretende ser la auténtica palabra del Maestro. La negación de su muerte se hace evidente cuando sus discípulos repiten continuamente: "FREUD dice", en vez de "FREUD dijo".

Un excursus histórico por el Judaísmo hará más comprensible los párrafos anteriores. La historia judía se han movido entre dos principios históricos básicos, motivados por el Exodo de los creyentes. El primero sostiene la fe en el individuo y el segundo se basa en el anhelo colectivo de tener una identidad nacional (Ezret o Israel).

La Torá es la enseñanza o ley, tanto la escrita (bíblica) como la oral (tradicional). En ella se reconoce la supervivencia de la nación, eterna a través de las generaciones, sobre el individuo, que es polvo y a él retornará. Los actos del hombre son los que darán lugar a una recompensa o castigo en este mundo.

Frente a esta tendencia racional algunos buscan la unión directa con Dios y se valen de algunos Salmos y del Libro de Job. Estos primeros jasidistas (jasidim = piadosos) son los Esenios que surgió en la época de la dominación griega y romana. Sus contrarios fueron los fariseos que se basan más en la forma que en el fondo de la religión. Tratan de vencer el cerco dominador con el cerco de las prescripciones (DUBNOW, 1976) jurídicas que en número de 613 preceptos constituyen el Talmud. Este se convierte en un fin en sí mismo, en aras de la disciplina de un pueblo sometido que desea la libertad y acaba esclavizado por las formas. Contra el nacionalismo religioso se levantó el cristianismo primitivo, que es una religión del individuo.

Siglos más tarde, el conflicto se estableció entre el rabinismo ortodoxo y la Cábala Mística, aunque se redujo al círculo de estudiosos y escritores. Constituye una rebelión contra el racionalismo y unió el intelecto y la fantasía, por lo que todo es susceptible de ser conocido. Gracias a ella se desvela lo oculto y los buscadores de la verdad ascienden a los cielos y conocen las leyes que rigen el mundo y el destino de los hombres.

La Cábala apartó el velo del mundo oculto, introdujo en este mundo espíritus de impureza, ángeles y demonios; para ella estaban manifiestos los conductos escondidos que unen el superior mundo verdadero con el mundo inferior, con este mundo. (P. 19) (DUBNOW, 1977)

La Cábala y la Psicoterapia tienen en común que descubren lo que por definición es oculto. Ambas dan un predominio al amor y a la revelación. No es casual que la Cábala Teórica se difundiera en España y en Provenza en los siglos XIII-XV. El medio era de una cultura elevada y en sus comienzos coincidió geográficamente con la eclosión del Amor Cortés. Era considerada como una suerte de ciencia "supracientífica", pero se ensañaba la mismo tiempo que las otras. Al igual que el psicoanálisis, su dispersión fue la causa de su florecimiento y transformación.

En el Siglo XVI los judíos expulsados de España se diseminaron por Turquía y Eretz Israel. Allí surgió el nacionalismo que propuso la Escuela de Ari (ASHKENAZI RABI ISAAC (LURIA)). Su doctrina es la Cábala Práctica y no busca la revelación del secreto de como el mundo superior influye en el inferior; sino el camino del ascetismo y la mortificación que conducirán al mundo superior. Los pilares de esta doctrina son el llanto y lamentación por

la diáspora, intensa espera del Mesías y mortificación que apresure el fin y logre la redención. Este movimiento dio lugar a los movimientos mesiánicos de los siglos XVII y XVIII. Se extendió por todos los países de la diáspora, especialmente por Polonia; pero el mesianismo y la fuerte exigencia de sus preceptos ascéticos fueron también la causa de su decadencia.

Entre el ascetismo y el éxtasis místicos surgieron diversas corrientes mesiánicas. Una de ellas era liderada por SABETAI ZEVI, que suprimió el ayuno y lo declaró el día de la alegría. De esta corriente surgieron los **frankistas** que proclamaban un libertinaje místico y se oponían al Talmud en nombre de la Cábala; acabaron abrazando el cristianismo. Mientras tanto, la vía ascética proseguía hasta el extremo que R. SIMEON de LUBITCH murió de inanición, siendo una de las primeras descripciones de la anorexia mental masculina (DUBNOW, Vol. 1, 1977) (Pp. 47-48).

La masa necesitaba una doctrina de vida que le fuera más afín, una visión del mundo que no se apartara de la vida, sino que procurara conciliarse con la vida y buscara en la simple realidad un fin espiritual elevado.

Y aquí el desenvolvimiento de la mística llegó a su tercer grado al jasidismo. Jasidismo es un movimiento popular que descendió de las alturas del mundo de las ideas al mundo de abajo, de la vida diaria. Al jasidismo le son extraños tanto el potente vuelo teosófico de la Cábala Teórica como el enfermizo ascetismo de la Cábala Práctica, dejó de lado las especulaciones abstractas de la primera y el sentimiento entusiasta, derivado de la ansiedad y el anhelo mesiánico, de la segunda. En lugar de la reflexión especulativa, el jasidismo colocó la fe ingenua: predicó la unión con Dios mediante la oración fervorosa y las buenas acciones; enseñaba que el entusiasmo religioso debe venir de la alegría y no de la mortificación. La Cábala Práctica había puesto en el centro de la fe a la nación; el Jasidismo, al hombre de la masa. Contra la opinión entonces dominante, sostiene que la fe en el corazón supera en no poco al mérito de conocer la Torá y, por principio, se opone rotundamente a la tesis fundamental del rabinismo de que el estudio de la Ley equivale a todas las virtudes.... El Jasidim, que hizo de la doctrina oculta una doctrina develada y que se adaptó a las exigencias de la vida real, se ganó los corazones de la masa popular. (Pp. 21-22) (DUBNOW, Vol. 1, 1977)

El **Jasidismo** es una secta judía que comenzó en Europa del Este, Polonia, Rusia Blanca y Lituania, en los siglos XVI y XVII y luego se extendió al Imperio Austro-Húngaro. Es una doctrina de vida que bajó el cielo a la tierra y acercó el Creador al hombre, por intermedio de los Tzadik o Baal Shem (Maestros del Nombre) que eran capaces, en nombre de Dios, de realizar prodigios; por lo tanto eran considerados como médicos o hacedores de milagros. Utilizaban yerbas, amuletos, conjuros y la lectura de la Cábala.

El primero de ellos fue ISRAEL BEN ELIEZER CHEMTOB o BESCHT (1698-1760) que a la edad de 12 años, después de haber pasado su infancia en el bosque, se hizo asistente del maestro y traía a clase a todos los niños en procesión, cantando alegres, con flores y ramos en las manos; a la vuelta los felices escolares eran conducidos a casa a través de los prados y las arboledas. En su época adulta, su mujer tenía un albergue y él vivía humildemente en medio del bosque, donde se reunía la multitud para escucharle. Aplicaba la mística a la vida cotidiana, de ahí el nombre de jasidín o piadoso (MÜLLER, 1950). Para ellos:

La purificación del alma se realiza de una triple manera: Pensamiento, palabra y acción, sometidas a la influencia de la religión. (MÜLLER, 1950)

El estilo de vida jasídico se basan en el amor a la naturaleza exterior, la música, la danza, etc.. Es un gran pecado la depresión, la tristeza, la mortificación del cuerpo. La alegría de vivir y el fervor espiritual son paralelos a la falta de separación entre el mundo divino y humano. En todo ser viviente existen unas chispas de santidad que provienen de su creador, incluso en las personas malvadas. La fusión con el creador impide la melancolía. Las abluciones son mejores que las automortificaciones, así que la casa de baños es el lugar mejor para conversar y reunirse antes de la oración.

La doctrina jasídica se basa en el "desdén de la realidad" debido a la supresión de las barreras entre el mundo superior y el inferior. No hay fronteras entre fantasía y realidad y además se vive en el "aquí-ahora" del momento, sin preocuparse por el porvenir. Este constructivismo radical tiene por finalidad el alejamiento de la angustia.

Diversos métodos se emplean para llegar a un estado de exaltación del ánimo: Los fieles se reúnen y se alientan unos a otros con plegarias entusiastas o con relatos de maravillas y milagros de los santos tzadikim; con frecuencia se bebe aguardiente, se danza, se canta y se excita a la vez al cuerpo y al alma. La embriaguez de la fe saca al hombre del mundo sensible y lo transporta a un mundo imaginario, lleno de luz y alegría. En esto reside la fuerza de atracción del jasidismo para las masas populares. (P. 231) (DUBNOW, Vol. II, 1977)

El encuentro con otros hombres es mejor que el encierro en la lectura y relectura de las escrituras sagradas. La bibliofilia estéril pone por encima de los sentimientos la "verdad" de los libros y se reprime el placer del encuentro con los otros y especialmente con el Tzadik que es el mediador entre el mundo superior y el inferior.

Las características del líder o Tzadik (A.A.V.V. Hasidism en Encyclopaedia Judaica, 1978), el cual posee un extraordinario magnetismo, que se expresa a través de diversas actividades y alegorías. "Es creído, devotamente admirado y obedientemente seguido". Simboliza la unión con Dios y, como líder carismático, es una mezcla de confesor, moralista, consejero y predicador en reuniones alrededor de él. Es un mediador entre el cielo y la tierra, así como un vínculo con la deidad.

Tanto en las enseñanzas como en los cuentos jasídicos leemos con frecuencia acerca de tzadikim que tomaban sobre sí los dolores de los demás, e incluso que expiaban en lugar de los demás sacrificando su propia vida. Pero muy raras ocasiones (como en el caso de Rabí NAJMAN de Bratzlav) leemos que el verdadero tzadik puede realizar el acto de volver a Dios en lugar de aquellos que le son más próximos y queridos. El autor agrega en seguida que este acto realizado en lugar de los otros facilita el retorno a Dios del propio jasid. El tzadik auxilia a todos pero no releva a nadie de lo que debe hacer por sí mismo. Ayuda al jasid aún por medio de su propia muerte; aquellos que lo rodean en la hora final reciben 'una gran iluminación'...

A través del tzadik todos los sentidos del jasid son perfeccionados, no por una dirección consciente, sino por la proximidad corporal. El hecho de que el jasid mire al tzadik perfecciona su sentido de la vista; el escucharlo su sentido del oído. En la existencia misma del tzadik y no en sus enseñanzas reside su eficacia, no tanto por el hecho de su presencia en circunstancias extraordinarias como por acompañar el curso corriente de los días, sin énfasis, sin deliberación, inconscientemente; no porque esté allí como un líder intelectual sino como un hombre completo en su existencia terrenal, en la que la totalidad del ser es puesta a prueba. (BUBER, 1993) (P. 30)

La vida de MORENO tiene un paralelismo notable con la del Tzadik DAVID DE LELOV. BUBER (1993) sostiene que era sabio e infantil, accesible a todos pero ajeno al pecado, aunque protegía a los pecadores. Fue jasid cuando abandonó el ascetismo y, como MORENO, polemizó con sus maestros. Durante tiempo se opuso a ser considerado como Tzadik y vivía como tendero. Le gustaba viajar por el país y confortar con palabras fraternales. En los pueblos se reunía con los niños y dirigía sus juegos, se iban de paseo o tocaban música. En las plazas atendía a los animales que estaban descuidados hambrientos o sedientos. Al igual que el creador del Psicodrama, su misión más importante era mantener la paz entre los hombres e invitaba a la reunión de los enemigos. Ambos llevaron a cabo la unidad entre su vida y obra.

La oración es un modo de éxtasis que comprende sonidos, danzas y palmas; lo que prima es la alegría del grupo, a pesar de que la herencia del cargo de Zaddik acabó en parte con esta frescura. En las reuniones jasídicas los líderes

se reúnen a comer y alrededor están los seguidores que cantan y bailan; al final de la comida, los seguidores asaltan la mesa de los maestros para recoger las sobras. Sus enseñanzas se basan, como en toda tradición judaica, en parábolas que transmiten figuradamente el significado de sus palabras.

Llegamos así a los fundamentos mismos del jasidismo, en los que se basa la convivencia de los inspiradores con los inspirados. La quintaesencia de esta vida es la relación del tzadik con sus discípulos, que revela con toda claridad la interacción entre unos y otros. El maestro ayuda a sus discípulos en la búsqueda de sí mismos y, en las horas de desesperanza, los alumnos ayudan a su maestro a reencontrarse otra vez. El maestro enciende las almas de sus discípulos y ellos lo rodean e iluminan con la llama que él alumbró. El discípulo interroga y su manera de preguntar provoca inconscientemente una respuesta que el espíritu de su maestro no hubiera hallado sin el estímulo de la pregunta. (BUBER, 1993) (Pp. 31-32)

Este acoplamiento discípulo maestro es la clave del éxito de toda psicoterapia y de ello se ha ocupado mucho la Terapia Familiar que preconiza el ajuste entre Sistema Familiar y Sistema Terapéutico. Los tzadik, que fueron pioneros en esta conjunción beneficiosa, lo explican por medio de parábolas. Una que viene muy bien es la que cuenta BUBER en la obra citada. El Día del Perdón se encontraba BESCHT muy contrariado. Quería recitar las bendiciones a la luna nueva, pero el cielo estaba encapotado, a pesar de sus esfuerzos. Sus discípulos, que no conocían sus pesares, comenzaron a bailar alegremente en círculo, acompañando el oficio del maestro. El júbilo les llevó a salir al exterior, arrastrando a su maestro. Una vez allí, la luna llena surgió esplendorosa entre las nubes. El éxtasis de los discípulos consiguió lo que el maestro no pudo lograr. En otra ocasión le preguntaron por la imposibilidad de que Gabriel le enseñara a José setenta lenguas en una sola noche, como afirma el Talmud. El BAAL SHEM empezó un discurso que parecía no tener que ver con el tema y cada vez más ininteligible, hasta que un discípulo dio un golpe y dijo ¡Turco!, más tarde ¡Griego! y así sucesivamente.

En una ocasión sus discípulos le preguntaron como podías saber si un Tzadik es verdadero.

El BAAL SHEM repuso: "Pedidle que os aconseje cómo hacer para evitar los pensamientos profanos que os perturban durante los estudios y las plegarias. Si os da consejos, entonces sabréis que es uno de aquellos cuyas palabras no deben ser tomadas en cuenta. Porque ésa es la tarea del hombre en el mundo, hora a hora, hasta el momento de la muerte: luchar constantemente con lo extraño y elevarse una y otra vez para acceder al ámbito del Divino Nombre". (P. 122) (BUBER, VOL I, 1993)

Al igual que algún afamado psicoanalista, no le gustaba que tomaran apuntes de sus disertaciones y cuando las vio escritas no las reconoció como propias. A diferencia de él, no fue autor de ningún libro y, como Jesucristo, su doctrina se escribió bastante después de su muerte.

Para el Rabí BARUJ, nieto del BAAL SHEM, Dios creó el mundo por medio de la palabra y no del pensamiento. Esta primacía de la palabra vale para el pensamiento, los pecados y sobre todo para el encuentro con los otros.

“Cada hombre anhela realizar algo perfecto en el mundo. El mundo necesita de cada uno de los seres humanos. Pero están aquellos que se sientan en su cámara, detrás de la puerta cerrada, y estudian y jamás abandonan su casa para hablar con los otros. Por eso se los llama malvados. Si hablaran con la gente llevarían a la perfección algo que está destinado a ser perfecto. Esto es lo que significan las palabras ‘Y no seas malvado ante tus propios ojos’. Puesto que te contemplas únicamente a ti y no vas al encuentro de la gente, no llegues al mal a través de la soledad”. (Pp. 144-145) (BUBER, VOL I, 1993)

Para estudiar el Talmud adecuadamente proponía un intercambio de roles con cada uno de los personajes de la Historia Sagrada, de ésta manera se aprendía su espíritu y constituye una anticipación de lo que será el Juego de Roles de MORENO.

Otro Tzadik, RABI SHALOM, proponía a sus discípulos, lo que cien años después se conocerá como la Asociación Libre, que le contaran todos los “pensamientos ajenos” que pasen por sus mentes y les impida concentrarse en la oración.

Para BUBER (1993) Jasid es un ser humano que se pregunta por el significado; de ahí que el Maestro MENDEL de VORKI conteste con el silencio.

En su caso el silencio no fue un rito, como entre los cuáqueros, ni una práctica ascética como en algunas sectas hindúes. El rabí de KOTZ lo llamaba un “arte”. El silencio era su senda. No se basaba en un principio negativo; tampoco es meramente la ausencia de la palabra. Era positivo y tenía un efecto positivo. (P. 93) (BUBER, VOL I, 1993)

El efecto positivo se irradia a los demás y la descripción anterior es perfectamente aplicable a la psicoterapia, donde, como MENDEL de VORKI, el Maestro utiliza y habla sobre los efectos terapéuticos del silencio.

El Jasidismo sostiene una idea krausista o panenteísta de Dios, en un intento de armonizar panteísmo y teísmo. Se trata de un panenteísmo místico en el que la divinidad conecta con el hombre y es lo que le diferencia del panteísmo racionalista de SPINOZA, que es una admiración racional ante la grandeza de Dios. El BAAL SHEM acercó sus doctrinas a las concepciones del hombre común, por ello da primacía al sentimiento sobre el conocimiento, al amor sobre el temor, al espíritu animoso y feliz sobre la depresión y la tristeza.

Los jasidim afirman que el conjunto del universo se viste de Dios como una concha de caracol recubre al caracol. Esta noción se encuentra preñada de optimismo ya que toda melancolía es una barrera entre el hombre y su hacedor. El entusiasmo ardoroso intenta armonizar el intelecto y el sentimiento, pero desde la perspectiva de la “santa intuición chispeante” que libera al hombre. Este con sus “Aguas masculinas y femeninas” asiste a la unificación del Santo Uno, bendecido por El y siendo El.

El Jasidismo posee una preocupación social, pero también el culto a Dios se hace por medio del cuerpo: Comida, danza, canto, relaciones sexuales, etc.. Esto último resulta muy difícil que sea admitido por cualquier religión, por más que el culto del cuerpo tenga como fin llegar al espíritu. Para ellos, no hay oposición entre espíritu y materia, ni tensión entre la interioridad individual y las formas sociales, puesto que la comunidad es la condición necesaria para la realización individual de la experiencia mística. Por mediación del contacto concreto con lo material se logra una comunión con Dios, por eso priman la relación con los otros sobre la oración, ya que en lo primero “Dios está presente”.

Estos rasgos jasídicos hacen que el creyente se ponga en contacto con el bien y con el mal, transformando el segundo en el primero.

El ‘status’ existencial del hombre fue concebido de nuevo en el jasidismo y se enfatizó una actitud de resignación ante el mundo. El jasidim es invitado a alegrarse de cara a obviar las posibilidades de orientar su sí mismo y sustituir, como meta inicial, el culto a Dios por la satisfacción personal. (A.A.V.V. Hasidism en Encyclopaedia Judaica) (Pp. 1412 y 1413)

La música es un vínculo entre el hombre y su creador, la danza tiene un gran significado, no sólo en las sinagogas, sino también en las bodas, fiestas, etc.,... De forma que ambas se conjuntan en su unión con Dios.

Las relaciones del Tzadik con sus discípulos y sobre todo sus revelaciones tiene un gran parecido con algunos congresos científicos donde un egregio representante del Psi (Escuela de Psicoterapia) va a desvelar la verdad oculta

en la doctrina escrita por el Gran Maestro. Para ello nada mejor que el siguiente párrafo:

Pensemos en cómo el Tzadik está sentado a la mesa en sábado durante el "tercer banquete", y en torno suyo toda una reunión de jasidistas. En el claroscuro del anochecer se hace oír la voz de él; diserta sobre la sección de la Torá correspondiente a la semana o sobre algunos versículos que sus admiradores le proponen. Interpreta los versículos "según la Cábala"; se detiene por un momento como sumergido en sus pensamientos; y de pronto se enciende y comienza a revelar secretos de la Torá; el público sorbe, sediento al máximo, las palabras del Tzadik y encuentra en ellas más que lo que el disertante les atribuía. Las más de las veces estas disertaciones son improvisaciones confusas, que pueden ser interpretadas de maneras diversas. El jasidista entusiasmado cree que ha oído las palabras de la Schejiná misma, de la Presencia Divina, que en esa hora santa se posaba sobre el Tzadik. Y, de este modo, también él, el hombre simple, participa de las santidades más elevadas, y sus pensamientos vagan en el mundo superior. Y sale de la casa del Tzadik encantado de la exaltada visión y como purificado de las nimiedades del mundo. (Pp. 232-233) (DUBNOW, VOL. II, 1977)

Esta situación, más las exageraciones acerca de la vida y obra del Gran Maestro, pueden crear y mantener una escuela Psi que, como el resto, se proclama como la verdadera con exclusión de las demás.

Ni todos los maestros son iguales, ni todas las escuelas son excluyentes. Este largo excursus por el Judaísmo se justifica por el hecho de que casi todos los grandes creadores de las Escuelas de Psicoterapia de éste siglo han sido judíos y que las diáspora tras las dos guerras mundiales ha contribuido a su diseminación. En el caso de MORENO hay que reconocer que tenía sus filias y fobias muy específicas, pero que recogía temas de otras tendencias y actualmente sus aportaciones son utilizadas por otras orientaciones, sin reconocer su origen. Esta es la tragedia de quien no ejerce una disciplina férrea sobre sus discípulos y permite su desarrollo espontáneo. Es lo que ha sucedido con las religiones integradoras, cuyo destino ha sido confundir su mensaje y degradarlo; siendo lo único en que han estado de acuerdo las demás tendencias. ¡Ojalá que no ocurra lo mismo con las tendencias integradoras en Psicoterapia!

En palabras de SARRO, una de las preocupaciones de MORENO era que el ser humano hiciera de Dios. Al principio Dios sabía todo, pero estaba distante. El, como un Zaddik, lo trajo más cerca. El Dios del amor era muy traicionado, por eso lo transformó en el Dios Yo; pero proclamar que Yo soy Dios es muy herético, puesto que socava el fundamento de las religiones oficiales. Resulta comprensible la persecución que el jasidismo empezó a sufrir, por parte de la corriente oficial judía, en los siglos XVIII y XIX y que casi lo extermina. Lo más revolucionario es que, según el jasidismo, el hombre es responsable de todo lo que sucede en el mundo y se ve compelido a cambiar

en lo posible, ya que ha tomado la responsabilidad del mundo.

BUBER fue el responsable de rescatar el Jasidismo del olvido al que había sido relegado, de ahí que se le califique de neojasidista y que reclame la tierra original de los judíos (Israel). MORENO y BUBER, tienen muchos puntos en común, los dos participan en Daimon, y les une el concepto de **Encuentro**, aunque tengan sus diferencias.

La idea central de la filosofía religiosa de BUBER es también la del "encuentro". El hombre tiene relación con seres personales y con cosas; la relación personal se expresa en los pronombres Yo-Tú; la relación con las cosas, por Yo-Ello. Una persona puede ser tratada como un objeto; en este caso se desvirtúa el encuentro. La esencia más alta de lo humano, la orientación hacia lo divino en el hombre, es la categoría de la relación, el entre-dos de un Tú y un Yo; no es lo más alto lo que reside en el Yo y en el Tú, sino lo que transcurre entre ambos, el diálogo. (SARRO en SCHÜTZENBERGER, 1970) (P. XVII)

Las influencias mutuas entre MORENO y BUBER son muy tempranas. BUBER escribe La Leyenda de BAAL-SHEM en 1908 y Mi vía hacia el Jasidismo en 1918, justo cuando comienza a colaborar en Daimon. El primer libro de MORENO, Invitación al Encuentro (1914), contiene un verso esclarecedor y que será parte del léma de su libro Psicodrama:

Un encuentro de dos: Ojo a ojo, cara a cara.
Y cuando estés cerca te arrancaré tus ojos
y los colocaré en el lugar de los míos,
y tú arrancarás mis ojos
y los colocarás en el lugar de los tuyos,
entonces te miraré con tus ojos
y tú me mirarás con los míos.

(MORENO, 1978)

Se concluye, de acuerdo con SARRO (op. cit., 1970), que si en vez de psicoterapia se hablara de religión habría que considerar a estos dos autores como neojasidistas. Si bien BUBER citó el Jasidismo de forma frecuente, MORENO guardaba estas influencias para la intimidad, aunque sus actos denotaron claramente su adscripción a los ideales neojasidistas.

3. SOCIOLOGICO

MORENO presenta una concepción global de la sociedad y de las relaciones humanas y, además, trata de medir las relaciones anteponien-

do la persona al número, para ello crea la Sociometría, la cual aporta a la Sociología (MORENO, 1962):

- a) La **Ley de la Gravitación Social** ó de la movilidad. Las agrupaciones se distribuyen en el espacio conforme a unas reglas, válidas para cualquier tipo de miembros que compongan dichos grupos.
- b) La **Ley Sociogenética**. A medida que los grupos se diferencian, aumenta la complejidad de las relaciones interpersonales; de tal forma que las formas más elaboradas de organización social derivan de las más simples.
- c) La **Ley Sociodinámica**. En un grupo el número de elecciones varía, unos pocos reciben muchas elecciones y muchos son poco elegidos y esta distribución no cambia aunque aumenten las posibilidades de elegir.
- d) El **Test de las Configuraciones Sociales o Test Sociométrico**, del que se tratará en extenso más adelante, mide las elecciones efectuadas en un grupo.
- e) El **Atomo Social**. Es el núcleo más pequeño de una pauta interpersonal en el universo social; es decir, las personas con las que un individuo dado se encuentra vinculado. De matriz emotiva, se define por su intensidad, expansividad, equilibrio y flexibilidad.
- f) El fenómeno de la **Tele-Relación**. Es la percepción o atracción a distancia.

La filosofía que le anima es utópica, próxima a los falansterios de FOURIER ó a las aldeas de cooperación de OWEN, pero con un estudio previo más elaborado del que carecieron estos autores.

Crítica el colectivismo marxista que "ahoga" al individuo y explica el nacimiento de la Sociometría en América porque:

- 1- El americano, más que cualquier otro, fija su status en medidas: Homometrum.
- 2- América, entre las dos guerras mundiales, tenía muchos emigrantes.
- 3- Era una colección de estados con individuos provenientes de varias razas y culturas, por lo que precisaba de su integración: La **Sociometría**.

A lo anterior se puede añadir un cierto funcionamiento grupal a nivel social, debido a la emigración cuáquiera a E.E.U.U.. Los cuáqueros fundaron Filadelfia (Ciudad del Amor Fraternal); lo que puede explicar el arraigo de las asociaciones, las reuniones y los grupos en América del Norte. Precisamente en Philadelphia se celebró en 1932 el congreso de la Asociación Americana de Psiquiatría y durante el transcurso del mismo fue cuando MORENO definió por primera vez la Psicoterapia de Grupo.

Tras un largo calvario, que acabó cuando se reconoció su título de médico en Estados Unidos, MORENO comenzó una serie de trabajos sociométricos institucionales que supusieron una revolución del medio institucional y un serio y olvidado estudio sociológico de las instituciones. Entre sus estudios destacan los efectuados en la Prisión de Sing-Sing y en la Escuela de Entrenamiento para Jóvenes Mujeres de Hudson (MORENO, 1962); además fundó la revista Sociometría y la Asociación de Sociología.

4. PSICOLOGICO

La influencia de FREUD no es mera antítesis ó enfrentamiento, como sostiene GARRIDO (1978). Por un lado, los canales entre Bergasse 19 y Maysedergasse 2 (Casa de Freud y Teatro de la Espontaneidad) son evidentes, aunque no muy explícitos; si se exceptúa el que REIK fue un asiduo del Teatro de la Espontaneidad y SCHNITZLER uno de sus dramaturgos. Por otro, las diferencias, en cuanto a los orígenes concretos, son tan marcados como el hecho de que ANA O, la paciente de BREUER, sufría una histeria de conversión, estaba hospitalizada, y se curó en una terapia individual que buceaba en el pasado, por medio de la palabra; BARBARA, por el contrario, cambia gracias a la interacción con los otros, en el presente de la escena y a través de la acción creadora.

Son dos encuadres distintos, con finalidades diversas que, además, pueden vivificarse si se sabe distinguir entre: Catarsis de Integración-Abreacción, Coinconsciente-Inconsciente Individual, Tele-Transferencia, etc... Las palabras parecen semejantes, pero expresan concepciones psicológicas muy distintas, que llevan a experiencias y prácticas diferenciadas. La Catarsis de Integración reúne las partes escindidas o reprimidas del sujeto y las hace presentes en la escena, para ello parte de la Escena Manifiesta y llega a la Escena Latente por medio de Escenas Intermedias, este proceso requiere tiempo y, a veces, varias sesiones, que pueden estar separadas en el tiempo. La Abreacción es mera eforación o exteriorización de sentimientos, produce una purificación del sujeto, pero no aporta nada nuevo a su existencia. El Coinconsciente es un fenómeno interactivo por el que varios sujetos tienen la misma idea sin ponerse previamente de acuerdo, suele suceder en individuos con una buena empatía que, por ejemplo, piensan lo mismo en un momento dado, aunque estén muy lejos. El Inconsciente Individual es aquella parte ignota del sujeto, pero que rige su actuación y modula sus acciones conscientes. Tele es la percepción a distancia de una persona por otra, participa de la empatía y de la transferencia, pero es algo más. Transferencia es la percepción deformada de otra persona, a la que transferimos las percepciones de otras personas significativas de nuestra existencia.

La articulación Psicoanálisis-Psicodrama no es imposible, pero sí que resulta compleja. Lo que el Psicoanálisis expresa con palabras: Escena Primaria, Escena de la Escalera (Dora), Escena del Lago (Dora), Complejo de Edipo, etc.,...; el Psicodrama lo pone en acción. No obstante, la visión individual y ceñida a la palabra es un enfoque diferente del que se circunscribe al grupo y a la interacción. ALBIZURI et al. (1982)

ZERKA TOEMAN MORENO, en su obra Los morenianos heréticos de ayer son los ortodoxos de hoy (GREENBERG, 1977) (Pp. 56-67), subraya los siguientes cambios que el Psicodrama ha producido en el Psicoanálisis:

Hemos sustituido el ello, el yo y el superyó por la creatividad, la espontaneidad y las conservas culturales; el psicoanálisis por la psicoterapia de grupo; la asociación libre por el rol, el diván por el escenario o el espacio de acción abierto; la interpretación por el proceso de caldeamiento (warming-up) y el psicodrama, la comunicación verbal por la actuación. (P. 57)

Estas afirmaciones parecen exageradas, sobre todo si se percibe la beneficiosa influencia de las dos teorías. El mismo MORENO, conocedor del Psicoanálisis, propone un acercamiento cuando sugiere comprobar, por medio del Psicodrama, las teorías psicoanalíticas, lo que algunos psicoanalistas han hecho. RODRIGUE, representa un sueño de FREUD (La inyección de Irma); o la integración que he propuesto entre Psicodrama, Psicoanálisis y Gestalt (ESPINA BARRIO, 1991). Todo ello abre un campo inmenso a la investigación psicodramática de los mitos.

Otras aportaciones psicológicas como el Conductismo y la Gestalt son criticadas por MORENO debido a su empirismo animal, así afirma "una matriz de acción registra los actos y los acontecimientos, una matriz de conducta registra observaciones de actos y de acontecimientos". Sin embargo incorpora estas dos concepciones dentro de un sistema más amplio, el sistema de acción, que se ocupa de un organismo de un tipo más elevado: El actor in situ. (GARRIDO, 1978)

Para KELLY (1978) el Conductismo y el Psicodrama son mundos no tan lejanos. Esto, que en la práctica es muy cierto, no resulta tanto para la teoría, ya que, como decía MORENO, "cuando se muestra lo que se hace, se encuentran menos diferencias que cuando se dice". KELLY distingue dos grandes escuelas conductistas:

1- **Condicionamiento Operante** (THORNDIKE, WATSON, SKINNER) cuyo énfasis en el medio concuerda con el contexto psicodramático.

2- **Clásica o Pauloviana** que se centra en las medidas cuantitativas de las

diferentes funciones del cuerpo, como secreciones o impulsos nerviosos. Aunque la conducta es vista como una función del medio interno y externo.

Un discípulo de PAULOV, GANTT, fue el introductor hace 50 años del conductismo en E.E.U.U., en la misma época que MORENO presentaba el Psicodrama. Ambos nacieron en la misma época y vivieron su juventud de forma intensa. Por procedimientos opuestos, llegaron a conclusiones parecidas. GANTT en sus experimentos de laboratorio y MORENO en sus diferentes grupos. Para el primero:

Lo fundamental de sus hallazgos fue que el organismo no posee una capacidad de adaptación al medio innata. Hay escisiones o reacciones conflictivas en los organismos, que cuestionan seriamente la noción de homeostasis. (KELLY, 1978)

Estos son la **Esquizokinesis**, ausencia de armonía entre diferentes partes del organismo, p.e. corazón y digestión, y la **Autokinesis** o capacidad del organismo de desarrollar nuevas conexiones nerviosas, incluso en ausencia de repetición de la experiencias. Estas ideas cuestionan la consideración del organismo como un receptor pasivo del moldeado del medio, e incluso señala la capacidad del organismo para cambiar, sin la necesidad de un estímulo repetido. Para GANTT la conducta observable se encuentra en la encrucijada entre medio interno y externo y además considera al hombre como un agente activo del cambio que allí se genere.

MORENO también critica la dicotomía medio interno/externo, destaca la creatividad del niño, siendo el hombre un activo participante del medio que le rodea. La espontaneidad determinará la adecuación de sus respuestas, siendo éstas menos rígidas y más flexibles. El Psicodrama, por medio de la multiplicación dramática, proporciona múltiples salidas adecuadas a una determinada situación.

Ambos autores están de acuerdo en que la conducta no puede ser expresada completamente por la ciencia y que el medio es el lugar donde la conducta ocurre. GANTT demuestra en el laboratorio la importancia del "efecto persona", lo que en Psicodrama se subraya como el "encuentro". Los dos dan una primacía al contacto entre los seres humanos.

GANTT, fisiólogo se dedica a medir las unidades de la vida; MORENO, dramata, encuentra sentido en muchos actos de los hombres realizados gracias a su creatividad. Ambos están seguros en sus interpretaciones de lo que subyace a la conducta. El conductismo no se restringe a considerar el organismo como un simple motor en movimiento. Por el contrario, el optimismo y la integración deberían ser

resaltadas.....Tampoco el Psicodrama se pierde en altivas e infundadas expresiones para el hombre. 'El objetivo del psicodrama era, desde su creación, construir un lugar terapéutico que usa la vida como modelo, para integrar allí las diferentes formas de vivir -comenzando con los universales tiempo, espacio, realidad y cosmos- hasta los detalles y matices de la vida'...Cada orientación tiene contribuciones que hacer, pero cuando se sugiere una comparación desde una perspectiva abierta, la ciencia de la conducta añade una dimensión artística, mientras que el arte de la conducta afirma sus raíces científicas. (KELLY, 1978)

Una cualidad del Psicodrama es que, a pesar de ser una concepción holista del mundo, se encuentra abierta a otras tendencias y dispuesto a regalar sus ideas, para que otros se las apropien y las vivifiquen, lejos de cualquier prioridad: BUBER, GOFFMAN, MINUCHIN, ROSEN, etc.,...(GREENBERG, 1982). Pero algo que MORENO no toleraba es que sus conceptos fueran separados de su filosofía, tal y como ZERKA MORENO pone en boca de su marido:

Tomen mis ideas, mis conceptos, pero no los separen de su progenitor, la filosofía; no partan en dos a mis criaturas, como en un juicio salomónico. Quiéranlos en su totalidad, apoyen y respeten la estructura completa sobre la que descansan. Apropíenselos tan totalmente como hago yo. Inviértanse los roles conmigo y pónganse enteramente en mi posición. (GREENBERG, Moreno y el Psicodrama-Biografía e historia, 1977) (P. 65)

El Psicodrama precisa de una filosofía de la vida, esta se encuentra en alguno de los libros poéticos de MORENO. ZERKA supo valorar la importancia de Las Palabras del Padre, revisó su traducción inglesa, y de otra posterior, conocida en español como Los Fundamentos de la Sociometría:

El universo es infinita creatividad. (pp. 58)

Espontaneidad-creatividad es el problema de la psicología; en verdad, es el problema del universo. (P. 59)

Cuando el siglo XIX llegó a su término y se hizo el balance final, la que para muchos espíritus resultó ser su mayor contribución a las ciencias mentales y sociales fue la idea del inconsciente y sus catexias. Cuando cierre sus puertas el siglo XX, creo que su mayor logro resultará ser la idea de espontaneidad y creatividad, y el vínculo significativo e indestructible que hay entre ellas. *Si el siglo XIX buscó el 'más bajo' denominador común de la humanidad, el inconsciente, el siglo XX ha descubierto, o redescubierto, su 'más alto' denominador común, la espontaneidad y la creatividad* (Who Shall Survive? en GREENBERG Moreno y el Psicodrama-Biografía e historia, 1977) (Pp. 59 y 60)

Por otra parte las ciencias sociales se diferencian de otras en que los sujetos

de experimentación son actores de la misma y no meros objetos susceptibles de ser manipulados, sino **co-científicos y co-productores** del diseño experimental a realizar.

Detrás de muchas innovaciones en sociología, psicología, psiquiatría, educación y teatro se halla la críptica imagen de MORENO. (...) Piénsese en la influencia de la teoría de los roles sobre las obras de T. PARSONS y E. GOFFMAN (1934). Piénsese en la omnipresente influencia del concepto de rol y del concepto de espontaneidad y creatividad sobre toda la literatura educacional moderna; en los comienzos de la terapia del juego en la primeras obras de MORENO, con influencia directa o indirecta sobre ANNA FREUD y MELANIE KLEIN (La Divinidad como Comediante 1919; El Teatro de la Espontaneidad, 1923). Piénsese en el concepto de 'juego para adultos' o 'jardín de infantes para adultos' que él postulara y que está ejemplificado ahora en las teorías de los juegos y en los juegos -formales o informales- que juega la gente. (Op. cit.) (Pp. 62-63)

No resulta difícil ver a MORENO como un precursor del constructivismo, por más que sea olvidado en la Teoría de los Constructos Personales de KELLY, la cual debe mucho a la Sociometría. Pero el énfasis en el "Aquí-Ahora", la realidad "extra" de la escena psicodramática, las técnicas de proyección al futuro, etc. son intervenciones sobre las que se basan los constructivistas con su "Pregunta del Milagro" de SHAZER o la construcción de una realidad más compleja o libre de síntomas, su insistencia en el hacer más que en el pensar y su concepción de que es el cliente el constructor de su propia realidad y, por lo tanto, el dueño su existencia.

Valladolid a 25 de enero de 1995.

BIBLIOGRAFIA

-A.A.V.V.. Hasidism, Vol 7 Fr-Ha de la Encyclopaedia Judaica, 1ª ed., 1972, Keter Publishing House, Jerusalem, 4ª ed., 1978 (Pp. 1389-1432)

2- ALBIZURI DE GARCIA et al.. Escenas, Sueños y Psicodrama, "Colección Encuentros", N° 3, Docencia-Proyecto CINAIE, Buenos Aires, 1982 (Pp. 99)

3- BUBER M.. Yo y Tú, "Colección Ensayos", Filosofía, Nueva Visión, Buenos Aires, 1969 (P. 110) (Traducido de la V.O. alemana por Horacio Crespo)

4- BUBER M.. Cuentos Jasídicos-Los Primeros Maestros, "Paidós

Orientalia", N° 11 y 12, Paidós, Barcelona, 1ª Reimp. en España, 1993 (Vol. 1, 242 pág. y Vol 2, 187 pág) (Traducido por Ana Mª G de Kantor de la V.O. de 1949, titulada Die Erzählungen der Chassidim)

5- DUBNOWS.. Historia del Jasidismo, Vol. 1 y 2, Sigal, Buenos Aires, 1977 (Vol. 1, 224 pág. y Vol. 2, 257) (Traducido por León Dujovne)

6- ESPINA BARRIO J.A.. Psicodrama de los Sueños-Integración de Psicoanálisis, Psicodrama y Gestalt, Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, Vol. XI, N° 38, 1991 (Pp. 197-201)

7- GARRIDO MARTINE.. Jacob Levi Moreno-Psicología del Encuentro, "Conocer al Hombre", Atenas, Madrid, 1978 (Pp. 291)

8- GREENBERG I.A.. Técnicas del tratamiento psicodramático, "Biblioteca: Psicología de hoy-Serie menor", N° 105, Hormé-Paidós, Buenos Aires, 1978 Pp. 185) (Traducido de la V.O., titulada Psychodrama: Theory and therapy, por María E. de Fischman y Gabriela Fischman)

9- KELLY G.R.. Behaviorism and Psychodrama: Worlds not so far apart, Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry, Vol. 31, 1978 (Pp. 154-162)

10- MORENO J.L.. Fundamentos de la Sociometría, "Biblioteca de Psicología Social y Psicología", Paidós, Buenos Aires, 1962 (Pp. 440) (Título original Who Shall Survive?. Traducido de la versión francesa de 1954, titulada Fondaments de la Sociométrie, por J. García Bouza y Saúl Karsz.)

11- MORENO J.L.. Las Palabras del Padre, Vancu, Buenos Aires, 1976 (Pp. 362) (Traducido de la versión inglesa de 1971 por Jaime Ortiz, 1ª ed. alemana en 1920)

12- MORENO J.L.. Religion's heritage to science, Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry, Vol. 31, 1978 (Pp. 53-58)

13- MÜLLER E.. Le Hassidisme, Cap. VIII de Histoire de la Mystique Juive, "Bibliothèque Historique", Payot, París, 1950 (Traducido de la V.O. alemana por M. M. David)

14- SCHÜTZENBERGER A.A.. Introducción al Psicodrama en sus aspectos técnicos, Aguilar, Madrid, 1970 (Pp. 242)

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PSICODRAMA

FUNDADA EN 1984

MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE PSICOTERAPIA DE GRUPOS (I.A.G.P.)

LA HOJA DE PSICODRAMA

BOLETÍN INFORMATIVO DE LA AEP

Septiembre/Octubre 1.995

Año 3 N° 13

SUMARIO

COMENTARIO. (PAG. 2-3)

00

PÁGINA DEL PRESIDENTE. (PAG. 4-5)

00

EL HUEQUITO DELIRANTE (PAG. 6)

00

XII REUNION NACIONAL DE LA A.E.P.: "DIVERSAS CULTURAS, UNA MISMA ESCENA"
POR MARISOL FILGUEIRA BOUZA. (PAG. 7-10)

00

REFLEXIONES SOBRE EL TALLER DE SOCIODRAMA
INSTITUCIONAL DE LA A.E.P. POR FRANCISCO DELGADO (PAG. 11-12)

00

ACTA DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA A.E.P. (PAG. 13-14)

00

PSICODRAMA, TRABAJO EN GRUPOS, FORMACION Y ANALISIS-SUPERVISIÓN
INSTITUCIONAL EN SERVICIOS SOCIALES. POR PABLO ALVAREZ VALCARCEL (PAG. 15-16)

00

CARTA A JOSE LUIS MORENO. POR ANTONIO PINTADO (PAG. 17)

00

IN MEMORIAM J.L. MORENO. POR J.A. ESPINA BARRIO (PAG. 18-19)

00

NECROLOGICA: JOSE LUIS MORENO CHAPARRO. (PAG. 20)

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PSICODRAMA

FUNDADA EN 1984

MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE PSICOTERAPIA DE GRUPOS (I.A.G.P.)

LA HOJA DE PSICODRAMA**BOLETÍN INFORMATIVO DE LA AEP**

Noviembre/Diciembre 1.995

Año 3 N°14

SUMARIO

COMENTARIO. (PAG.2-3)

00

PÁGINA DEL PRESIDENTE. (PAG.4-5)

00

EL HUEQUITO DELIRANTE (PAG.6-7)

00

PSICODRAMA NO PAIS BASCO. POR SERGIO PERAZZO (PAG.8)

00

¿QUE HACE UN GRUPOANALISTA EN UN TALLER DE PSICODRAMATISTAS?

POR VICTOR ORTEGA (PAG.9)

00

FEAP: SOLICITUD DE PSICOTERAPIA DE GRUPO (PAG.10-14)

00

LISTADO DE SOCIOS PSICOTERAPEUTAS(PAG. 15-20)

00

SECCION DE LOS SOCIOS

SONETO A LA CATARSIS GASTEIZARRA (PAG.21)

LA FLOR DE CINCO COLORES (PAG.22)

EVALUACIÓN DEL CURSO "TRATAMIENTO DEL DUELO EN GRUPO" (PAG.23-25)

PSICODRAMA:ORIGEN Y DESARROLLO (PAG. 26-27)

CARTA DE LA COORDINADORA DE LA XII REUNION DE LA AEP A LOS SOCIOS.

POR MARISOL FILGUEIRA (PAG. 28-29)

00

EL TABLON (PAG.30-31)

00

EL ARCA DE MORENO (PAG.32-34)

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PSICODRAMA

FUNDADA EN 1984

MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE PSICOTERAPIA DE GRUPOS (I.A.G.P.)

LA HOJA DE PSICODRAMA**BOLETÍN INFORMATIVO DE LA AEP**

Enero/Febrero 1.996

Año 4 N°15

SUMARIO

COMENTARIO. (PAG.2)

00

PÁGINA DEL PRESIDENTE. (PAG.3-4)

00

EL HUEQUITO DELIRANTE (PAG.5)

00

REPETICIÓN POR ERRATA

¿QUE HACE UN GRUPOANALISTA EN UN TALLER DE PSICODRAMATISTAS?

POR VICTOR ORTEGA (PAG.6)

00

PROGRAMA XII REUNION NACIONAL DE LA AEP:DIVERSAS CULTURAS,

UNA MISMA ESCENA. (PAG.7-18)

00

SECCION DE LOS SOCIOS

POR FAVOR, UNA PREGUNTA. POR ANTONIO PINTADO (PAG.19)

CREACION DE UNA COMISION PARA LA ACREDITACIÓN

PROGRAMAS DE FORMACION DE PSICODRAMA (PAG.20)

LISTADO DE SOCIOS (PAG.21-26)

CARTA DE LA FEAP (PAG.27)

00

EL TABLON

INSTANTES (PAG.28)

CURSO EXTRAORDINARIO UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (PAG.30-32)

TALLER DE MITOS DE LA CREACION Y CURACION(PAG.33-34)

00

LA FEAP APRUEBA LA SECCION DE PSICODRAMA GRUPAL (PAG.35-39)